

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

#### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

#### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



#### A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

#### Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + Ne pas supprimer l'attribution Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

#### À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <a href="http://books.google.com">http://books.google.com</a>

7 8 re 1849. 9

ali.

# PRINCIPES GÉNÉRAUX ET RAISONNÉS .

DE LA

# GRAMMAIRE FRANÇOISE.

.

# PRINCIPES

## GÉNÉRAUX ET RAISONNÉS

DE LA

# GRAMMAIRE FRANÇOISE,

AVEC des observations sur l'Orthographe, les Accents, la Ponctuation et la Prononciation, et un Abrégé des Regles de la Versification Françoise:

Par M. RESTAUT.

NOUVELLE ÉDITION.

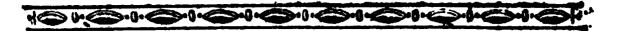
Revue et corrigée avas soin.

#### A LYON,

Chez CIZERON, Libraire, rue Merciere, N.º 30, vis-à-vis la rue Ferrandiere.

180G.





# PRÉFACE.

LE titre de cet Ouvrage annonce assez que je m'y suis proposé de travailler pour ceux qui n'ont jamais appris notre Langue par regles, et sur-tout pour les jeunes gens que l'on destine à étudier la Langue latine. Il me semble que la lenteur des progrès qu'ils y font ordinairement, pourroit être attribuée à l'ignorance des prin-

cipes que j'entreprends de développer.

Il y a dans chaque Langue deux especes de principes. Les uns sont généraux, et communs à toutes les Langues, parce qu'ils sont pris dans la nature même des choses, et dans les différentes opérations dont l'esprit de l'homme est capable : tels que sont les définitions et l'usage des noms, des verbes, et de la plupart des autres parties du discours. Les autres principes sont ceux qui ne regardent que les mots ou la maniere de s'exprimer, et qui sont propres à chaque Langue en particulier.

Tout le monde convient que l'on n'avance dans quelque science que ce puisse être, qu'autant qu'on en a étudié et approfondi les véritables principes : ce qui me donne lieu d'assurer, après l'excellent \* Auteur de la maniere d'enseigner et d'étudier les Belles-Lettres, que la méthode la plus courte et en même temps la plus solide d'apprendre une Langue, est de s'y préparer par une connoissance exacte et raisonnée de ces principes généraux et particuliers, en les

appliquant à la Langue que l'on sait déjà par habitude; et je n'ai formé le projet de cet Ouvrage, que pour entrer dans les vues du même Auteur, qui en parlant de la Langue françoise, dit qu'il seroit à souhaiter que l'on composat exprès pour les jeunes gens une Grammaire abrégée, qui ne renfermat que les regles et les ré-

flexions les plus nécessaires.

En effet, dès qu'un jeune homme, ou toute autre personne, possede par raisonnement ce que les Langues ont de commun entr'elles, et sait expliquer dans la sienne par des définitions précises, tous les termes et toutes les difficultés grammaticales; que lui reste-t-il à faire, pour passer à une Langue étrangere, sinon de substituer de nouvelles expressions à celles dont il connoît déjà la valeur et la nature? Ce ne sera plus alors qu'un jeu de mémoire. Le jugement et la réflexion auront fait leurs plus grands efforts, et il ne sera plus besoin que d'une légere attention pour observer en quoi les deux Langues, celle que l'on sait, et celle que l'on apprend, se ressemblent ou different l'une de l'autre.

Il s'en faut bien que les jeunes gens trouvent cette facilité dans la méthode qu'on leur fait suivre ordinairement. A peine savent-ils lire, que, sans leur avoir donné aucune notion de leur langue naturelle, on les met tout d'un coup dans les principes d'une Langue qui leur est absolument étrangere, et dont ils ne parviennent à entendre les regles, qu'après bien des années de peines et de travaux. Au lieu que si on leur apprenoit ces mêmes regles, en ne les appliquant qu'à une Langue qui leur est familiere, il seroit beaucoup plus aisé de les leur

saire concevoir, parce qu'ils ne trouveroient rien dans les explications qu'on leur en donneroit, ni dans les exemples dont on se serviroit pour leur en faciliter l'intelligence, qui ne sût

à leur portée.

D'ailleurs quels livres leur met-on entre les mains pour étudier les principes de la Langue latine? Des Rudiments, qui pour la plupart sont si peu méthodiques, et où les définitions des termes sont si peu exactes et si mal expliquées, que tout le fruit qu'ils en remportent pour l'ordinaire, se réduit à une routine de mots où la mémoire a beaucoup plus de part que le jugement. L'expérience ne confirme que trop cette vérité, et l'on voit souvent des écoliers de Rhétorique qui se trouvent embarras. sés, dès qu'on leur fait quelques questions sur les premiers principes de la Grammaire; et cela, sans doute, parce qu'ils n'en ont jamais fait une étude méthodique. Il est encore plus ordinaire d'en trouver qui n'ont aucune con-noissance des regles de la Langue françoise, et qui en écrivant pechent contre l'orthographe dans les points les plus essentiels; en sorte que s'il leur arrive quelquesois de parler ou de composer correctement dans l'une et dans l'autre Langue, on peut dire que c'est souvent plutôt un effet du hasard et de l'habitude, que de la connoissance des principes.

C'est donc dans le dessein de prévenir ces inconvénients, que j'ai entrepris cet Ouvrage, que l'on ne doit pas mettre au nombre de ces méthodes systématiques, et de ces plans singuliers, tels qu'on en voit quelquesois paroître, qui n'aboutissent pour la plupart qu'à saire connoître à leurs Auteurs, que ce qui paroît

beau et aisé dans la spéculation, ne l'est pas toujours dans la pratique. Le raisonnement seul ne suffit pas pour l'étude d'une Langue. Il faut encore que la mémoire se charge et se remplisse d'un grand nombre de mots et de combinaisons différentes, dont la connoissance ne s'acquiert que par un exercice continué, et ne peut être du ressort d'aucune mécanique. Je conviens néanmoins qu'on peut abréger cette étude. Mais j'en fais consister tout le secret dans l'arrangement et dans l'explication raisonnée des principes, parce qu'il est certain que les choses ne s'apprennent qu'autant qu'on les concoit avec netteté.

C'est sur ce seul plan que j'ai travaillé. J'ai mis dans les principes et dans les regles, l'ordre, qui m'a paru le plus simple et le plus naturel. Tous les termes sont définis et expliqués. Dans les définitions que j'en ai données, je me suis attaché à y mettre toute la justesse et toute la précision qu'il m'a été possible : et la crainte de donner des notions fausses ou peu exactes, m'a quelquefois obligé d'avoir recours à des expressions un peu abstraites et philosophiques. Mais j'ai eu soin de les éclaircir par des explications simples et familieres, appliquées à des exemples sensibles et capables de satisfaire l'esprit. Et comme je me suis proposé de tout expliquer par raisonnement, c'est pour cela que j'ai choisi le style de Dialogue en demandes et réponses, dont la simplicité doit faire le caractere, et qui est plus propre que tout autre à mettre une liaison naturelle entre les principes et les conséquences, les objections et les réponses.

Il y a quelques personnes qui ont critiqué

cette forme, et entr'autres l'Auteur des Jugements sur quelques ouvrages nouveaux qui, en parlant de ma Grammaire, à la page 77 du tome 9, a dit que cet Ouvrage par demandes et par réponses, comme un Catéchisme, sentiroit peut-être un peu moins les petites écoles, et seroit d'ailleurs plus court, si l'Auteur se fût contenté d'exposer ses préceptes, sans employer l'insipide interrogation, qui n'est bonne à rien, si ce n'est peut-être pour la premiere enfance à qui l'on veut faire apprendre des regles par cœur: encore cette forme est-elle pour cet dge d'un médiocre secours.

Je n'opposerai à cette critique que l'autorité même de celui qui l'a faite, et celle de l'Auteur

d'un autre ouvrage périodique.

L'auteur des Jugements avoit dit auparavant, tome 2, page 97, en parlant de l'Histoire de France, que pour en faciliter l'étude et soulager la mémoire, on l'a réduite plus d'une fois en une espece de dialogue, par la méthode utile des demandes et des réponses : que c'est ainsi que l'Histoire de France, par le Pere Daniel, a été exposée en abrégé, dans un petit ouvrage dédié à M. le Prince de Conti, et imprimé chez le Gras, au Palais.

Il avoit encore dit à la page 47 du tome 6, en parlant du même abrégé, dédié à M. lè Prince de Conti, que les abrégés de notre Histoire sont secs, décousus, et n'apprennent que des mots: qu'il faut néanmoins en excepter cet abrégé. Il est, continue-t-il, par demandes et par réponses, et m'est à moi-même d'une grande utilité pour trouver sur le champ l'époque des faits de notre Histoire. Je m'en sers presque tous les jours. Ensuite après avoir observé que l'Auteur dont il examine l'ouvrage, se déclare dans sa Préface

contre ces sortes d'abrégés par dialogue, il ajoute que ses raisons sont combattues par l'expérience.

On ne peut s'empêcher de reconnoître, à la vue de ces différents passages, que l'Auteur des Jugements s'est contredit lui-même, en s'élevant contre la forme de mon Ouvrage, et que ses raisons sont combattues par sa propre expérience. Si la méthode des demandes et des réponses est utile pour faciliter l'étude de l'Histoire, et pour soulager la mémoire, pour quoi le seroitelle moins pour faciliter l'étude de la Grammaire? A-t-on jamais reproché au grand Catéchisme de Montpellier, et à quelques autres Ouvrages importans qui, quoique par demandes et par réponses, sont au-dessus de la portée des enfans, qu'ils sentissent les petites écoles? A-t-on trouvé que l'interrogation dans ces livres

fût insipide et ne fût bonne à rien?

Il faut donc convenir que la forme des demandes et des réponses, quand elle est bien traitée, est préférable à tout autre dans un Ouvrage élémentaire tel que celui-ci, et qu'elle peut être d'un grand secours pour faciliter aux personnes de tout âge l'étude de la Religion, de l'Histoire, et même de toutes sortes de Sciences, et pour soulager la mémoire de ceux qui veulent s'y appliquer. Si cette forme a été à l'Auteur des Jugements lui-même d'une grande utilité, comme il en convient, il est donc vrai qu'elle est plus propre que tout autre à mettre une liaison naturelle entre les principes et les conséquences, les objections et les réponses. J'ai peine à croire d'ailleurs que mon ouvrage eût été plus court, si j'en eusse retranché les demandes, et que je me fusse contenté d'exposer les préceptes, parce qu'il auroit fallu nécessairement y

suppléer par des transitions et des liaisons, qui auroient été pour le moins aussi longues que les demandes, sans quoi l'Ouvrage seroit tombé dans le défaut d'être sec et déconsu.

Enfin l'Auteur des Lettres sur quelques Ecrits de ce temps, tome premier, Lettre 4, page 69, dit, en parlant du même abrégé de l'Histoire de France et de l'Histoire Romaine, qu'on avoit besoin qu'il parût un abrégé d'Histoire dans la forme des demandes et des réponses. Cette méthode, continue-t-il, pourra paroître puérile et plus convenable aux enfants qu'aux jeunes gens qui sortent du Collège, et pour lesquels principalement cet Ouvrage est destiné. Cependant elle a ses avantages; elle soulage la mémoire, fixe l'esprit, et soutient l'attention; parce qu'elle tient un peu de la nature du Dialogue. Nous avons plusieurs Ouvrages estimés, auxquels on a jugé à propos de donner cette forme peu brillanté, mais utile... On a eu soin de ne faire que le moins de demandes qu'il a été possible, et on ne les a, pour ainsi dire, employées que comme des transitions.

Ma justification se trouve bien établie dans le témoignage de cet auteur, et dans l'ouvrage dont il rend compte. Je n'ai multiplié les demandes que quand il s'est agi d'établir des principes, ou de donner des regles et des préceptes qui doivent être détachés et présentés dans la plus grande simplicité. L'on trouvera, au contraire, fort peu de demandes dans les endroits où je n'ai eu à faire que des observations et des énumérations, et où ces demandes m'ont paru absolument nécessaires pour servir de transitions.

J'ai encore été très-attentif à éviter un défaut qui se trouve dans quelques Grammaires, où j'ai remarqué que les matieres sont quelquefois distribuées avec si peu d'ordre, qu'on ne peut entendre les premieres que par celles qui suivent. On y suppose, par exemple, la connoissance des noms en parlant des articles, celles des verbes dans le traité des pronoms. On explique la nature des temps, des verbes, et leur formation, avant que l'écolier sache par la conjugaison ce que c'est qu'un verbe; ce qui ne peut que confondre et embrouiller les idées des jeunes gens, ou de ceux qui commencent à étudier la Grammaire. Pour leur rendre cette étude moins rebutante, j'ai tâché d'arranger les matieres de telle sorte, qu'elles dépendent successivement les unes des autres, que chaque Chapitre ne contienne que celles qui auront été annoncées dans le titre, et que les premieres n'anticipent pas sur les suivantes.

Quoique je n'aie pas fait un Traité particulier de la Syntaxe, c'est-à-dire, de la construction des mots et des phrases, selon les regles de la Grammaire, je n'ai cependant pas laissé échapper les occasions d'en parler dans le corps de l'Ouvrage, persuadé que ces regles sont mieux placées à la suite de chaque partie du

discours, que dans un Traité séparé.

L'instruction des enfants destinés au latin étant, comme j'ai déjà dit, mon principal objet, j'ai cru que je devois encore faire trouver dans les regles de la Langue françoise, quelques préparations particulieres à la Langue latine. C'est pourquoi, autant que les bornes dans lesquelles je me suis renfermé ont pu me le permettre, je n'ai pas négligé de prévenir et de développer indirectement certaines difficultés latines sur lesquelles les enfants seront moins

embarrassés, s'ils n'oublient pas les explications que je donne dans cette vue. Il n'y a presque point de Chapitre où je n'aie trouvé le moyen d'en placer quelques-unes. Quoique je n'en fasse pas une mention expresse aux endroits où elles se trouvent, parce qu'elles ont aussi un rapport naturel à la Langue françoise; il sera aisé aux maîtres de les connoître, et de sentir en même temps combien il est utile de les bien faire entendre à leurs écoliers, pour

les leur rappeller dans la suite.

Pour ce qui regarde l'usage de ce Livre, il me semble qu'on pourroit le mettre entre les mains des enfants, et le leur faire apprendre parfaitement, avant que de leur donner aucune méthode latine. Je suis persuadé que le temps qu'ils emploieroient à l'étudier ne seroit pas un temps perdu, et que les connoissances qu'ils y acquerroient, ne pouvant que leur ouvrir l'esprit et leur former le raisonnement, ils passeroient avec beaucoup plus de facilité aux prin-cipes de la Langue latine, dont ils entendroient d'avance toutes les regles fondamentales. D'ailleurs cette premiere étude leur apprendroit de bonne heure, et presque sans travail, à écrire correctement et par principes ce que l'orthographe françoise à de plus difficile, comme sont les différentes terminaisons des temps et des personnes dans les verbes. Je ne prétends pas néanmoins exclure de cette étude ceux qui, suivant l'usage pratiqué jusqu'ici, auroient commencé par le Latin.

Mais comme j'ai senti que cet Ouvrage, quelque soin que j'aie pris de le rendre clair, contient encore bien des choses qui ne sont pas à la portée de tous les jeunes gens, j'en ai fait im,

primer séparément un Abrégé, où tout est simple et facile. On n'y trouvera que très-peu de définitions et de raisonnements, parce que je ne l'ai fait que pour les enfants de la premiere jeunesse, à qui il sera fort utile de le faire apprendre, dès qu'ils sauront lire, et en attendant que leur jugement se forme, pour leur donner une premiere teinture des principes et des termes de la Grammaire, et les préparer à entendre toutes les regles et les réflexions qui

sont contenues dans cet Ouvrage.

il est encore bon d'avertir les Maîtres, que pour s'assurer du progrès que les jeunes gens feront dans l'étude des principes de leur langue, ils ne peuvent mieux faire que de les exercer, à mesure qu'ils avanceront, à décliner des noms, ou à conjuguer des verbes les uns sur les autres, et de leur faire lire du françois pour rendre compte de chaque mot, suivant les principes ou les regles qu'ils auront apprises. Ils pourront même en faire une matiere de devoirs réglés, en leur dictant quelques phrases françoises, dont ils rapporteroient par écrit une explication grammaticale et détaillée sur chaque mot.

Mais je ne me suis pas tellement attaché dans mon Ouvrage à ce qui regarde le langage, que j'aie négligé ce qui pouvoit encore contribuer à

former l'esprit et le cœur.

Rien n'est plus propre à former l'esprit, que les raisonnements fondés sur les idées claires, précises, et où il n'entre rien que de sensible. Or la plupart des définitions contenues en cet Ouvrage, et des réflexions qui en dépendent, sont de cette nature, puisqu'elles ont pour objet les opérations de notre esprit, et que j'ai tâché, autant qu'il m'a été possible, de les prendredans les principes les plus purs de la Logique. Peut-être même trouvera-t-on que j'ai quelquefois poussé trop loin les spéculations et les raisonnements. Mais s'ils ont quelque solidité, ils
pourront être du goût de certaines personnes;
et ceux à qui ils ne conviendront pas, ou qui
ne voudront pas se donner la peine de s'y arrêter, pourront les passer sans inconvénient, surtout si ces raisonnements sont détachés, et n'influent sur aucune regle de pratique.

Le moyen qui m'a paru le plus convenable pour former le cœur en même temps que le langage, a été de ne rien mettre que d'instructif dans les exemples qu'il m'a fallu apporter à la suite des regles de la Grammaire. J'en ai employé fort peu d'indifférents, et il n'y en a presque pas qui ne renferme un point de Religion ou de Morale, un trait d'Histoire ou de

Science: ce qui pourra encore contribuer à

faire mieux entendre les regles, et à en rendre

l'étude moins ennuyeuse.

Tout ce que j'ai dit jusqu'ici ne regarde que les jeunes gens qui se disposent à apprendre ou qui apprennent déjà la Langue latine. Mais ce n'est pas pour eux seuls que j'ai travaillé; et je donne encore plus d'étendue à l'usage de

cette méthode.

On peut assurer en général, qu'à l'exception des Gens de lettres, et d'un petit nombre de personnes qui ont étudié dans les Colléges, il n'y a presque pas de François qui sache sa Langue par principes. Et il y a lieu de s'étonner que ce ne soit qu'en France où l'on trouve si peu de goût pour une Langue qui, par sa beauté, est devenue celle de presque toutes les Cours de l'Europe, et dont les Etrangers

font tant de cas, qu'ils n'épargnent ni dépenses, ni voyages, pour en avoir une parfaite connoissance.

Les Romains n'avoient pas pour leur Langue la même indifférence que nous avons pour la nôtre. Ils la regardoient comme une partie essentielle et fondamentale de l'éducation de leurs enfants, et ils leur en faisoient étudier les principes en même temps et avec autant de soin que ceux de la Langue grecque, avant que de les faire passer à l'étude des autres Sciences. L'attention qu'ils avoient de les former de bonne heure à la pureté du langage, alloit jusqu'à ne les confier, même dans l'âge le plus tendre, qu'à des nourrices ou autres domestiques qui sussent parler correctement, et dont l'accent n'eût rien de défectueux.

C'est, sans doute, au défaut des principes que l'on doit attribuer tant d'expressions irrégulieres et de prononciations vicieuses, qui échappent tous les jours; je ne dis pas seulement aux gens du commun, mais même aux personnes de l'un et de l'autre sexe, qui tiennent un rang distingué dans le monde. Et si parmi ceux qui fréquentent la Cour et les Gens de lettres, il s'en trouve quelques-uns qui parlent plus correctement que les autres, ce n'est jamais que par habitude et par imitation.

Cette ignorance générale paroît sur-tout dans l'écriture. Tel s'exprime d'une maniere exacte, qui n'écrit pas toujours de même. Une Dame, par exemple, fait tout le plaisir d'une conversation par son esprit, par les graces qu'elle sait répandre sur tout ce qu'elle dit, par les expressions fines et délicates dont elle

se sert. Que cette même Dame s'exprime pécrit, il semble que ce ne soit plus la mê personne. Elle n'observe souvent ni constrution, ni liaison dans les phrases, et l'on voit plus la vivacité et la délicatesse de pensées, qu'à travers un nombre infinifautes contre les regles les plus essentielles l'orthographe; de maniere que ce qui aur été si agréable à entendre, ne se lit p qu'avec peine.

Ces fautes ne peuvent absolument s'évit que par une étude particuliere de la Lang L'usage du monde et la lecture des bons liv peuvent bien rectifier en quelque chose langage et l'écriture; mais ils ne donner jamais de principes. Il faut donc avoir reco aux Grammaires. On en a fait un assez granombre pour notre Langue, parmi lesquel il s'en trouve d'excellentes. Mais on peut d des plus parfaites, sans prétendre rien à de leur mérite, qu'elles sont trop chargée et qu'elles ne sont pas assez simples pour personnes sans étude, et sur-tout pour Dames, qui sont d'abord rebutées par nouveauté des termes, et effrayées par l'ab dance des matieres.

J'ai toujours pensé que c'étoit-là le pagrand obstacle à l'inclination qu'elles paroient avoir à étudier leur Langue, et que seul moyen de le lever étoit de leur prése une méthode courte et facile, où elles ne taissent que des principes généraux, suiviraisonnés.

J'espere qu'elles apprendront en peu temps, dans celle-ci, ce que notre Lar a de plus essentiel, tant pour l'expression

pour l'orthographe, et que quand elles sauront bien toutes les regles qui y sont contenues, elles seront en état de lire sans peine et avec fruit les autres ouvrages qui traitent plus au long de tout ce qui peut contribuer à la per-fection et à la pureté du langage.

Je me suis fait un devoir de suivre les principes et les regles que l'Académie a établis dans la derniere édition de son Dictionnaire. Cet excellent ouvrage est, sans contredit, la source la plus pure à laquelle on puisse avoir recours pour connoître la valeur, l'énergie, et le véritable usage des termes de notre Langue. C'est un guide sûr, que l'on ne peut aban-donner sans risquer de s'égarer : et il n'appartient à aucun particulier de vouloir opposer son autorité à celle d'une illustre Compagnie uniquement occupée du soin de perfectionner la Langue françoise, d'en écarter tout ce qui pourroit en corrompre ou en altérer la pureté, et de la soutenir dans cette supériorité qu'elle s'est acquise au-dessus de toutes les Langues de l'Europe.

Si je ne me suis pas conformé à ce Dictionnaire sur quelques points d'orthographe, ce n'est pas què j'aie prétendu critiquer le sentiment de l'Académie; mais c'est, ou parce que j'ai trouvé un usage autorisé par un grand nombre de bons Auteurs, comme dans l'emploi de l'y grec avec un i simple dans certains verbes, ou parce que de deux usages, dont l'un est moins suivi que l'autre, le premier m'a paru le plus régulier, comme dans les pluriels en ants ou ents, ou par d'autres raisons que j'ai expliquées : et, dans tous ces cas, je me suis contenté d'exposer mes motifs de

présérence, sans blâmer ni condamner les sentiments contraires:

Cette méthode me paroît encore très-propre pour les jeunes Demoiselles qui sont dans les Couvents. Le temps qu'elles y passent dans la retraite, et éloignées de toute dissipation, est sans doute le temps le plus précieux et le plus favorable qu'elles puissent avoir pour s'appliquer aux Sciences qui leur conviennent. De toutes celles qu'on leur enseigne ordinairement, j'ose dire qu'après la Religion, elles ne peuvent en apprendre de plus utile ni de plus nécessaire que la Grammaire françoise. Elles n'auront que rarement occasion de faire usage de l'Histoire, de la Géographie, du Blason, de la Musique et de la Danse; mais elles seront tous les jours dans l'obligation de parler et d'écrire correctement. Ainsi ce seroit un grand avantage pour elles, si l'étude de la Langue françoise faisoit partie des exercices qui les occupent dans les Couvents.

Il seroit aussi à souhaiter que cette étude de la Langue françoise s'introduisît jusques dans les petites écoles, où l'on se borne à donner aux enfants des principes de Religion, et à leur apprendre à lire et à écrire. Tous ceux que l'on y envoie ne sont pas destinés au Latin. La plupart en sortent pour entrer chez le Procureur, ou dans d'autres emplois dont on ne s'acquitte que par l'écriture: et il arrive qu'ils ne parviennent jamais à l'exactitude de l'orthographe, faute d'en avoir appris les regles par les principes de la Langue: à quoi l'on ne peut remédier qu'en les leur faisant étudier en même temps qu'on leur apprend à lire et à écrire.

Enfin ce que j'ai dit pour les jeunes gens

qui se disposent à la Langue latine, peut également s'appliquer aux personnes qui veulent apprendre quelque Langue étrangere, comme l'Allemand, l'Italien ou l'Espagnol, et je crois pouvoir leur promettre qu'ils trouveront dans cette méthode, une préparation qui leur en

applanira les plus grandes difficultés.

C'est principalement pour les François que j'ai travaillé; et la méthode que j'ai suivie est celle qui m'a paru la plus conforme à ce point de vue. J'aurois pris une autre route, si les Etrangers eussent été mon premier objet. Il faut tout apprendre à ceux-ci, au lieu qu'il suffit de faire réfléchir et raisonner les autres sur ce qu'ils savent sans principes. Je n'ai pas balancé sur le choix de ces deux méthodes différentes, dans l'espérance de parvenir à inspirer aux François du goût pour leur propre Langue, à leur faire sentir qu'elle mérite, plus qu'aucune autre, une étude particuliere, et à leur persuader que pour la parler correctement, l'usage et l'habitude ne seront jamais si sûrs que les regles et les principes.

Comme les vers font la plus belle partie du langage François, on sera sans doute bien aise d'en trouver les regles à la suite de mon Ouvrage, dans un Traité de la Versification Françoise, que j'ai fait avec le plus d'attention et d'exactitude qu'il m'a été possible, en observant, comme dans les Principes de la Grammaire, d'apporter en exemples les vers les plus beaux et les plus édifiants que j'aie pu trouver

dans nos meilleurs Poëtes.

Pour mettre toutes sortes de Lecteurs à portée de trouver tout d'un coup tout ce qui est contenu dans mon Ouvrage, j'y ai ajouté à la

In une Table générale et alphabétique des matieres, par le moyen de laquelle on sera renvoyé à toutes les pages où il fait mention du mot ou de la difficulté dont on voudra avoir l'explication, sous quelque dénomination que l'on puisse la chercher. On trouvera, par exemple, le nom adjectif sous la lettre N et sous la lettre A, et ainsi des autres qui peuvent être désignés par différents termes. J'ai observé d'y mettre non-seulement les dénominations grammaticales des parties du discours, telles que le nom, le pronom, le verbe, etc. avec toutes leurs différences et leurs subdivisions; mais encore les mots mêmes qui peuvent donner lieu à quel-ques difficultés et à quelques regles particulieres. Ainsi ceux qui voudront y chercher les Articles en général, les trouveront sous le nom d'Articles, et ceux qui voudront les chercher dans le détail, les trouveront sous les noms de le, la, les, etc. On y trouvera encore sous le nom de Syntaxe, tous les endroits de l'Ouvrage où les regles en sont expliquées sur les différentes parties du Discours. En sorte que j'ai lieu de me flatter, par l'attention que j'ai donnée à cette Table, qu'elle sera d'une grande utilité pour quiconque voudra consulter mon Livre, et avoir sur le champ l'éclaircissement de ses doutes.

On y a mis tous les verbes irréguliers et défectueux, sans aucune exception, et dans l'ordre qui leur convient, avec toutes les indications nécessaires pour en donner une entiere connoissance. Cette Table, outre les verbes irréguliers et défectueux, contient encore,

1.º Tous les verbes réguliers qui sont entiérement conjugués dans le Chapitre VI, et sur lesquels doivent se conjuguer les autres, comme, aimer, finir, etc.

2.0 Quelques verbes réguliers dont la conjugaison peut paroître difficile, comme, perdre,

mordre, tordre, etc.

3.º Ceux sur lesquels on a fait quelques observations particulières, comme, demeurer,

passer, etc.

4.º Tous les verbes compris dans les trois différences de la seconde conjugaison, page 196, tous ceux de la troisieme conjugaison, et tous ceux que peuvent renfermer les quatre différences de la quatrieme conjugaison, pages 197 et 198.

5.º Enfin les composés de tous ces verbes.

Ainsi, de tous les verbes françois, les seuls qu'on ne trouvera pas dans cette Table, sont les verbes réguliers en er de la premiere conjugaison, qui se conjuguent comme aimer; ceux en ir de la seconde, qui se conjuguent comme finir; et ceux en dre de la quatrieme, qui se conjuguent comme rendre. Mais quoique ces verbes soient en grand nombre, la conjugaison en est aisée, étant réduite à des regles générales et uniformes, sur lesquelles il ne peut y avoir de difficultés, après les explications qui en ont été données au Chapitre VI.

# TABLE

# Des Chapitres, Articles et Titres.

CHAPITRE I. Contenant quelques refle:	rions
préliminaires sur la Grammaire en géné	gral,
sur les Mots, les Syllabes, les Voyelles	, les
Diphthongues, les Consonnes, et les pa	rties
	ge 1.
Art. I. De la Grammaire en général, des ?	_
et des Syllabes.	I
Art. II. Des voyelles.	4
Art. III. Des Diphthongues.	13
Art. IV. Des Consonnes.	18
Art. V. Des parties du Discours.	28
CHAP. II. Du Genre, du Nombre et du Cas	. 29
CHAP. III. Du Nom.	18
Art. I. Du Nom substantif.	<b>32</b>
Art. II. Du Nom adjectif.	34
Art. III. Des Noms de nombre.	37
Art. IV. Du Genre des Noms.	39
Art. V. Du Nombre des Noms.	44
Art. VI. Des Cas des Noms.	47
Art. VII. Des Degrés de Comparaison.	48
Du positif.	45
Du Comparatif.	49
Du Superlatif.	50
Art. VIII. Observations sur les Noms substar	itifs
et adjectifs.	<b>52</b>
Chap. IV. <i>De l'Article</i> .	56
Art. I. De l'Article défini.	56
Art. II. De l'Article indéfini.	<b>60</b>
. <b>J</b>	

Art. III. De l'Article partitif ou indéterminé	. 62
Art. IV. De l'Article Un, Une.	65
CHAP. V. Du Pronom.	66
Art. I. Des Pronoms personnels.	67
Art. II. Des Pronoms conjonctifs.	73
Observations sur les Pronoms conjonctifs.	78
Art. III. Des Pronoms possessifs.	84
Art. IV. Des Pronoms démonstratifs.	92
Art. V. Des Pronoms relatifs.	97
Art. VI. Des Pronoms absolus.	118
Art. VII. Des Pronoms indéfinis ou inde	iter_
minės:	128
CHAP. VI. Du Verbe.	143
Art. I. Des diverses Conjugaisons des Verbes.	150
Conjugaison du Verbe auxiliaire Avoir.	152
Conjugaison du Verbe auxiliaire Etre.	155
Premiere Conjugaison.	155
Seconde Conjugaison.	157
Troisieme Conjugaison.	158
Quatrieme Conjugaison.	160
Art. II. Des Propriétés du Verbe.	161
Des Nombres.	161
Des Personnes.	162
·	169
Des Modes.	180
De l'Indicatif.	181
De l'Impératif.	182
Du Subjonctif.	183
De l'Infinitif.	190
Art. III. De la formation des Temps.	193
Art. IV. Des différentes sortes de Verbes.	214
Du Verbe substantif.	214
Des Verbes adjectifs.	218
Du Verbe actif.	218
Du Verbe neutre.	220
Du Régime du Verbe.	<b>226</b>

TABLE.	xxj
Du Verbe passif.	234
Des Verbes réfléchis et réciproques.	239
Du Verbe impersonnel.	248
Des Verbes auxiliaires.	258
Art. V. Du Gérondif.	<b>262</b>
Art. VI. Conjugaison des Verbes irregulie	ers et
défectueux.	264
Verbes irréguliers et défectueux de la pres	mier <b>e</b>
Conjugaison.	264
Verbes irréguliers et défectueux de la se	conde
Conjugaison.	266
Verbesirréguliers et défectueux de la trois	sieme
Conjugaison.	<b>272</b>
Verbes irréguliers et défectueux de la	
trieme Conjugaison.	276
CHAP. VII. Du Participe.	285
Art. I. Des Participes actifs.	286
Art. II. Des Participes passifs.	<b>292</b>
CHAP. VIII. De la Préposition. CHAP. IX. De l'Adverbe.	307
CHAP. X. De la Conjonction.	317
De la conjonction Que.	329
Observations générales sur les conjonctions	340
CHAP. XI. De l'Interjection.	
CHAP. XII. Explication des cas.	350 351
Du nominatif.	35 <sub>2</sub>
Du génitif.	<b>3</b> 54
Du datif.	355
De l'accusatif.	<b>3</b> 56
Du vocatif.	357
De l'ablatif.	<b>3</b> 59
CHAP. XIII. Explication des articles.	<b>360</b>
De l'article défini.	360
De l'article indéfini.	363
De l'article partitif ou indéterminé.	367
De l'article Un, Une.	372

,

4

CHAP. XIV. De l'orthographe.	374
Regle générale sur l'orthographe des voy	- 4
nasales.	377
Observations sur l'orthographe des noms	, ,
Noms de nombre.	380
Observations sur l'orthographe des Verbes	_
Terminaisons communes et particulieres	กดนร
les personnes des temps simples.	382
Présent de l'indicatif.	382
Imparfait de l'indicatif.	382
Prétérit de l'indicatif.	383
Futur de l'indicatif.	384
· Conditionnel présent.	384
Présent du subjonctif.	384
Imparfait du subjonctif.	384
Observations sur l'orthographe de que	
mots et sur l'usage de quelques lettres	. 385
La ou là.	385
Du ou dú.	386
Des ou dès.	386
A ou d.	386
Ce, ces, ou se, ses.	387
Leur.	387
Mes et mais.	387
Dont ou donc.	388
Quand ou quant.	388
Sur ou sûr.	388
Ou ou où.	389
Quelque, tout et même.	389
De la lettre h.	391
De l'j et de l'v consonnes, distinguées	
et de l'u voyelles.	395
De l'y grec.	395
Du z.	398
Lettres doubles.	400
Mots terminés en al, ale, et alle.	407

TABLE.	xxiij
Mots terminés en ate et atte.	407
Mots terminés en el, ele, et elle.	407
Mots terminés en ete et ette.	408
Mots terminés en il, ile, et ille.	408
Mots terminés en ite et itte.	410
Mots terminés en ol, ole, et olle.	410
Mots terminés en ote et otte.	41c
Mots terminés en ul, ule, et ulle.	411
Mots terminés en ute et utte.	412
Mots terminés en oul et oule.	412
Mots terminés en oute et outte.	412
Savoir.	413
S retranchée.	414
Lettres majuscules ou capitales.	414
A linea.	415
CHAP. XV. Des accents.	416
Syllabes finales.	426
Penultiemes syllabes.	426
Снар. XVI. De la ponctuation, et de qu	_
figures dont on se sert en écrivant.	427
CHAP. XVII. De la prononciation.	440
Observations générales.	441
Observations particulieres.	450
Abrécé des Regles de la Versification Fran	-
A . T D 1 0 1 77	454
Art. I. De la Structure des Vers.	455
Des différentes sortes de Vers.	455
De l'e muet à la fin des mots.	457
Rencontre des Voyelles.	458
Des Voyelles qui forment ou ne formen	• _
de Diphthongues.	461
Enjambement des Vers.	464
Transposition des mots.	464
Mots à éviter dans les vers.	466
De la Césure.	467
Des Licences de la Versification.	471
•	

.

.

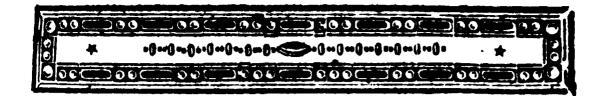
.

.

## TABLE.

Art. II. De la Rime.	473
De la Rime masculine et féminine.	474
De ce qui suffit ou ne suffit pas pour la rime.	• • •
En quelles occasions il faut faire accorde	• •
rime avec l'orthographe.	<b>480</b>
Rime d'un mot avec lui-même.	482
Rime d'un simple avec son composé.	482
Rime de l'é fermé avec l'è ouvert.	482
Rime des voyelles longues avec les voye	1 _
breves.	483
Rime des Hémistiches.	484
Retranchement de l's dans certains verbes.	485
Art. III. Du mélange et de la combinaison	• _
vers les uns à l'égard des autres.	487
Des Stances.	490
Regles pour les stances du nombre pair.	491
I. Stances de quatre vers.	491
II. Stances de six vers.	492
III. Stances de huit vers.	493
IV. Stances de dix vers.	493
Reglespour les Stances de nombre impair.	494
I. Stances de cinq vers.	494
II. Stances de sept vers.	494
III. Stances de neuf vers.	494
De quelques ouvrages composés de Stances	495
Du Sonnet.	495
Du Rondeau.	497
De l'Epigramme.	498
Du Madrigal.	499
Des Vers libres.	499

Fin de la Table.



# PRINCIPES

## GÉNÉRAUX ET RAISONNÉS

DE LA

## GRAMMAIRE FRANÇOISE.

### CHAPITRE PREMIER,

Contenant quelques réflexions préliminaires sur la Grammaire en général, sur les mots, les syllabes, les voyelles, les diphthongues, les consonnes, et les parties du discours.

#### ARTICLE PREMIER.

De la Grammaire en général, des mots et des syllabes.

Demande. Qu'entendez-vous par le mot Grammaire?

RÉPONSÉ. J'entends l'art de parler et d'écrire correctement.

D. Qu'est-ce que parler?

R. C'est exprimer ses pensées par le moyen de la voix.

D. Qu'est-ce que les pensées?

R. C'est tout ce qui se passe dans notre esprit : ce qui comprend tant les actions et opérations de l'esprit, que les différents sentiments et mouvements de l'ame.

Ą

## De la Grammaire en général.

D. Quelle distinction générale peut-on faire

de ce qui se passe dans notre esprit?

R. Nous commençons par concevoir simplement les choses, soit d'une maniere purement intellectuelle, soit avec des images corporelles. Ensuite nous combinons ces conceptions par leurs différents rapports, ou pour les unir, ou pour les séparer, ou pour les comparer, ou pour les modifier de quelque maniere que ce soit.

Ainsi on distingue d'abord dans ce qui se passe dans notre esprit, les objets de nos pensées, qui sont le idées; et les formes ou les manieres de nos pensées, qui en sont les différentes combinaisons, ou qui sont les différentes vues sous lesquelles elles peuvent être considérées; ce qui se fait presque toujours par des jugements. Les idées et les jugements sont donc les principales opérations de notre esprit, et celles dont la connoissance est nécessaire pour l'intelligence des principes de la Grammaire.

D. Qu'est-ce donc que les idées?

R. C'est ce qui se passe dans notre esprit, lorsqu'il se représente simplement les objets ou les choses intellectuelles ou corporelles, sans en former aucun jugement: comme lorsque nous nous représentons Dieu, la durée, la vertu, la terre, le soleil, un arbre, un rond, un quarré, etc.

D. Qu'est-ce que les jugements?

R. Ce sont les actions de notre esprit, lorsqu'il assemble plusieurs idées, pour assurer que l'une convient à l'autre, ou que l'une ne convient pas à l'autre.

D. Rendez-moi cette réponse plus claire par

quelques exemples.

R. Quand j'ai dans mon esprit l'idée de la terre, et l'idée de rond, j'assure que l'une convient à l'autre, en disant, la terre est ronde ; quand j'ai l'idée de Dieu, et l'idée d'injuste, j'assure que l'une ne convient pas à l'autre, en disant, Dieu n'est pas injuste. Ainsi la terre est ronde, et Dieu n'est pas injuste, sont deux jugements.

D. De quoi se sert-on pour exprimer ses pen-

sees par le moyen de la voix?

R. On se sert de sous articulés que l'on appelle mots ou paroles?

D. Qu'entendez-vous par sons articules?

R. J'entends des sons formés et variés par les différents mouvements de la langue et des levres.

D. Comment peut-on considérer les mots?

R. On peut les considérer, ou simplement comme des sons, ou comme des signes qui servent à faire connoître nos pensées, c'est-à-dire, ce qui se passe dans notre esprit.

D. De quoi sont composés les mots considérés

comme des sons?

R. Ils cont composés de syllabes.

D. Qu'est-ce qu'une syllabe?

R. C'est un son, on simple, qui ne peut se faire entendre qu'en un seul instant, où composé, que l'on ne doit point partager en le pro-nonçant.

D. Appliquez cette réponse à des exemples.

R. Le mot opulent est composé de trois sons différents, savoir, o-pu-lent, et chacun de ces sons se prononce en un seul instant, sans qu'on puisse le partager: par conséquent opulent est composé de trois syllabes.

Le mot Dieu renferme deux sons, qui sont

Di-eu. Cependant ces deux sons ne font qu'une syllabe, parce qu'ils se font entendre en un seul instant, et qu'on ne doit pas les séparer dans la prononciation. Ainsi le mot Dieu n'est que d'une syllabe.

D. Comment appelle-t-on un mot qui n'est.

composé que d'une syllabe?

R. On l'appelle monosyllabe. Ainsi, Je crains

Dieu, sont trois monosyllabes.

On appelle dissyllabes les mots de deux syllabes, trissyllabes ceux de trois, et polysyllabes ceux de plusieurs.

D. De quoi se sert-on pour représenter aux

yeux les sons des mots ou des syllabes?

R. On se sert des lettres. Ainsi les syllabes écrites sont composées de lettres, comme les mots sont composés de syllabes. Le mot vérité est composé de trois syllabes, et chaque syllabe est composée de deux lettres.

D. Qu'est-ce donc que les lettres?

R. Ce sont des caracteres inventés pour exprimer par écrit les différents sons et les différentes articulations de la voix.

D. Combien y a-t-il de sortes de lettres?

R. Il y en a de deux sortes, savoir, les voyelles et les consonnes.

# ARTICLE II.

# Des Voyelles.

D. Qu'entendez-vous par voyelles?

R. J'entends des lettres employées pour exprimer un son simple qui se forme par la seule ouverture de la bouche, et se diversifie par les différentes dispositions du passage de la voix. D. Combien y a-t-il de voyelles?

R. On en compte communément cinq; a, e, i, o, u.

D. Qu'est-ce que le son marqué par les voyelles

a de particulier?

R. C'est qu'il est permanent, c'est-à-dire, qu'on peut le faire durer, sans faire aucun mouvement nouveau de la bouche, pendant tout le temps que l'on peut pousser le souffle qui sort des poumons : ce qu'il est aisé de reconnoître par l'expérience.

Il faut excepter l'e muet, dont on ne peut saire durer le son, sans le transformer en celui

de la voyelle eu.

D. N'y a-t-il pas un plus grand nombre de voyelles que les cinq que vous venez de nommer?

R. Oui, parce qu'il y a plus de cinq sortes de sons simples et permanents: mais faute de caractères particuliers pour les exprimer, on l'a fait, ou en donnant plusieurs sons différents à un même caractère, ou en joignant d'autres lettres aux cinq voyelles ordinaires.

D. Faites-moi donc connoître toutes les voyel-

son qui sont en usage dans notre langue.

R. Pour le faire avec quelque ordre, j'en distinguerai de trois sortes: Les Voyelles simples, les Voyelles composées, et les Voyelles nasales.

D. Qu'est-ce que les voyelles simples?

R. Ce sont celles qui s'écrivent par une seule lettre, comme a, e, i, o, u.

D. N'y en a-t-il pas quelques autres?

R. On en trouve trois dans la seule voyelle, parce qu'elle peut se prononcer de trois façons différentes : ce qui fait que l'on distingue trois sortes d'e; savoir, l'e muet, l'e fermé, et l'e ouvert.

A 3

D. Qu'est-ce que l'e muet ?

R. C'est un e qui n'a qu'un son sourd et obstur, et qui se prononce comme à la fin de ces mots, monde, livre, komme, etc. On l'appelle encore l'e féminin.

D. Qu'est-ce que l'e fermé?

R. C'est un e sur lequel on met toujours l'accent aigu (1), et qui se prononce comme à la fin de ces mots, café, bonté, charité, etc. On l'appelle encore l'e masculin.

D. Qu'est-ce que l'e ouvert?

R. C'est un e qui se prononce par une ouverture de bouche plus ou moins grande. Ainsi il y en a de deux sortes; l'e un peu ouvert, et l'e fort ouvert.

D. Qu'est-ce que l'e un peu ouvert?

R. C'est un e qui ne demande qu'une ouverture de bouche un peu plus grande que celle qu'il faut pour la prononciation de l'e fermé, comme au milieu des mots, misère, musette, fidèle, tristesse, etc.

D. Qu'est-ce que l'e fort ouvert?

R. C'est un e qui se prononce avec une ouverture de bouche plus considérable, comme dans ces mots, guerre, ferme, conquête, suprême, succès, etc.

II.

D. Qu'est-ce que les voyelles composées?

R. Če sont deux, ou quelquesois trois des voyelles a, e, i, o, u, lesquelles jointes ensemble expriment un son simple et permanent, et qui par conséquent ne doivent être regardées que comme une seule voyelle.

D. Ces voyelles composées expriment-elles des

sons particuliers?

R. Non: à la réserve de deux, il n'y en a

pas qui n'exprime un son semblable à celui de quelqu'une des cinq voyelles, a, e, i, o, u.

Celles qui expriment un son semblable à celui de quelques-unes des cinq voyelles, a, e,  $i, o, \mu,$  sont:

EA, qui a le son de l'a dans quelques mots: il mangea, nous songedmes, etc. comme s'il y avoit, il manja, nous soujames.

At, qui a le son de l'e muet dans les mots faisant, je faisois, comme s'il y avoit,

fesant, je fesois. Ar, qui a le son de l'é fermé dans les mots j'ai, je chanțai, je lirai, etc. comme s'il

y avoit, j'e, je chante, je lire.

AI, EI, et oi, qui ont le son de l'é ouvert dans les mots maison, Seigneur, foible, etc. comme s'il y avoit, meson, Segneur, fèble.

vi, qui a le son de l'i dans les mots vuide et vuider, comme s'il y avoit, vide et vider.

AU, EAU, EO, qui ont le son de l'o dans les mots auteur, tableau, geolier, etc. comme

s'il y avoit, oteur, tablo, jolier.

Eu, qui a le son de l'u dans les mots j'ai eu, piqueure, gageure, etc. comme s'il y avoit, j'ai it, piquure, gajure. L'académie écrit pigûre.

OE, qui a le son de l'é fermé dans œcuméni-

Les deux voyelles composées qui expriment des sons particuliers et dissérents de ceux des

cinq voyelles, a, e, i, o, u, sont:

EU, ou ŒU, dont le son differe de celui de 'l'e muet, en ce qu'il est plus marqué et peut se continuer, comme dans les mots, feu, neveu, œuvre, nœud, vœu, cœur, etc.

ou, qui se prononce comme dans les mots fou, courroucé, genou, etc.

Aou, qui se prononce comme ou dans le mot

août.

#### 1 I I.

D. Qu'est-ce que les voyelles nasales?

R. Ce sont les voyelles simples ou composées, lesquelles jointes à la lettre n ou m, expriment un son simple et permanent d'une espèce particuliere.

D. Pourquoi les appelle-t-on nasales?

R. Parce que le son qu'elles expriment se prononce un peu du nez.

D. Quelles sont ces voyelles nasales?

R. Ce sout an, Ean, am, Aen, Aon, En, En.

IN, IM, AIN, EIN, AIM.

ON, EON, OM.

UN, EUM, UM.

D. Comment se prononcent-elles?

R. Elles se prononcent avec un son qui a quelque rapport à celui des voyelles qui précedent les lettres n et m. Par exemple, le son de la voyelle nasale an, tient un peu de celui de la voyelle a. Le son sourd et nasal en fait la différence : et ainsi des autres.

D. Apportez quelques exemples de la prononciation de chacune de ces voyelles nasales.

R. AN, EAN, et AM, se prononcent de la même maniere, comme dans les mots antiquité, plan, ambigu, antichambre, Jean, mangeant, etc.

AEN, se prononce comme an dans le seul

mot Caen, ville.

MON, se prononce aussi comme an dans les mots, faon, Laon, paon, et comme on dans taon, mouche.

En et em, ont presque toujours la même prononciation que an et am, comme dans les mots, engager, attentif, empire, ressembler, entendement, etc. C'est la même chose que s'il y avoit, angager, attantif, ampire, ressambler, antandement, etc.

en, a quelquefois une prononciation différente, et qui tient plutôt de l'e que de l'a, comme au commencement du mot ennemi, et

à la fin du mot lien.

in, a une prononciation à peu près semblable à la précédente, et approche plus de l'i que de l'e, comme dans les mots vin, jardin, intérêt, etc.

IM, AIN, EIN, AIM, se prononcent de la même maniere que in: comme on peut le reconnoître dans les mots impie, main, dessein, faim, etc.

on, Eom, om, ont la même prononciation, comme dans les mots bon, fontaine, pigeon, nous mangeons, nom, ombrage, trompeur, etc.

un, eun, um, se prononcent de même, comme dans les mots commun, d jeun, humble, parfum, etc.

D. Les voyelles simples ou composées suivies de la lettre n ou m, sont-elles toujours voyelles

nasales?

R. Non: elles ne sont voyelles nasales que quand l'n ou l'm ne se prononce pas, et qu'elle sert seulement à marquer le son nasal: mais quand l'n ou l'm se prononce, les voyelles qui la précedent ne sont considérées que comme des voyelles simples ou composées. Ainsi il n'y a pas de voyelles nasales dans les mots: animé, amitié, énigme, émail, iniquité, image, vaine, reine, aimable, onéreux, omettre, unité, humilité, etc.

# ĮV.

D. Qu'entendez-vous par voyelles longues et breves?

R. J'entends des voyelles sur lesquelles on appuie plus ou moins en les prononçant.

D. Éclaircissez-moi cette réponse.

R. En prononçant comme il faut le mot vérité, on connoît la juste étendue que l'on doit donner à la prononciation des voyelles breves. On met environ une fois plus de temps à prononcer les voyelles longues : comme dans le mot rebâtir, on voit qu'il faut appuyer plus long-temps sur l'a que dans le mot rebâttu.

D. Y a-t-il des voyelles longues et breves de leur nature, distinguées de celles dont nous

venons de parler?

R. Non: ce sont les mêmes, c'est-à-dire, les voyelles simples, les voyelles composées et les voyelles nasales, qui sont tantôt longues et tantôt breves, suivant les mots où elles sont employées, et quelquefois suivant le rang que les mots tiennent dans le discours.

A est long dans la derniere syllabe du mot dégât, et il est bref à la fin du mot avocat.

L'o est bref dans votre, si on dit votre livre; mais il est long dans le même mot, si on dit, donnez-moi le votre. De même, l'a et l'e sont longs dans les pénultiemes syllabes des mots brave et honnête, lorsque l'on dit, un komme brave, un homme honnête; mais ils deviennent brefs, lorsque l'on transporte ces mots, et que l'on dit, un brave homme, un honnête kommè.

D. Dans quelles syllabes d'un mot se trou-

vent les voyelles longues?

R. Elles ne se trouvent ordinairement que dans les dernieres ou dans les pénultiemes,

c'est-à-dire, dans les avant-dernieres syllabes des mots: ou si elles se trouvent dans la syllabe qui précede la pénultieme, comme au mot entétement, on coule si légérement sur les deux dernieres, qu'on ne met presque pas plus de temps à les prononcer que s'il n'y en avoit qu'une. Les voyelles des syllabes précédentes sont toujours breves.

D. Ny a-t-il pas aussi des syllabes longues

et breves?

R. Les voyelles longues ou breves rendent toujours longues ou breves les syllabes où elles se trouvent. Ainsi la derniere syllabe est longue dans intérêt, et la pénultieme dans Pentecôte, parce que les voyelles sont longues dans l'une et dans l'autre syllabe.

D. Quelle regle suivez-vous pour savoir si une voyelle est longue ou breve dans un mot?

R. La seule regle de l'usage, et l'exemple des personnes qui parlent purement.

On peut cependant donner comme regles gé-.

nérales et sans exception:

1.º Que toutes les dernieres syllabes des mots pluriels sont longues, lorsqu'elles ne sont pas formées par l'e muet, et qu'elles sont terminées par s, x, ou z, comme dans, les avocats, les cabinets, les vérités, les esprits, les dévots, les vertus, les chevaux, les jeux, nous aimons, vous aimez, etc.

2.º Que les pénultiemes syllabes des mots sont toujours longues, lorsqu'elles finissent par une voyelle immédiatement suivie d'un e muet, comme dans armée, envie, proie, boue, sta-

tue, etc.

D. Ne se sert-on pas de quelque marque pour faire connoître dans l'écriture les voyelles longues?

A 6

R: On met sur quelques - unes l'accent grave ('), et sur quelques autres l'accent circonflexe (') comme on peut le voir dans les mots après et bâtir. Ce qui sera expliqué plus au long au Chapitre XV.

D. Je serois pourtant bien aise que vous me donnassiez, dans quelques mots, des exemples

de voyelles longues et breves.

R. A, est long dans un male, et il est bref dans une malle.

E, est long dans tempéte, et il est bref dans trompette.

1, est long dans gîte, et il est bref dans petite.

o, est long dans apôtre, et il est bref dans dévote.

v, est long dans flûte, et il est bref dans une butte.

A1, est long dans maître, et il est bref dans parfaite.

or, est long dans connoître, et il est bref

dans affoibli.

Au, est long dans autre, et il est bref dans auditeur.

EU, est long dans jeune (abstinence), et il est bref dans jeune (parlant de l'âge).

IN, est long dans vous me retintés, et il est

bref dans lingot.

ON, est long dans honte, et il est bref dans démonté.

On peut trouver de pareils exemples pour

les autres voyelles.

Ceux qui voudront prendre une connoissance plus exacte des voyelles ou syllabes longues et breves, pourront avoir recours à l'excellent Traité de la Prosodie Françoise que M. l'Abbé d'Olivet a donné en 1736. On y trouvera sur

cette matiere, des regles sûres, des observations très-justes, et des recherches aussi utiles que curieuses.

D. Pourquoi n'avez-vous pas mis l'y grec au

nombre des voyelles?

R. Parce qu'il n'a par lui-même que le son de l'i ordinaire, et qu'on l'emploie plus communément en françois pour exprimer le son de deux ii. Ainsi dans les mots essayer, envoyer, moyen, etc. c'est comme s'il y avoit essai-ier; envoi-ier, moi-ien, etc. On en parlera plus au long au Chapitre XIV.

D. Combien comptez-vous donc de sons sim-

ples exprimés par les voyelles?

R. La langue Françoise en admet seize, qui sont a bref, et a long, qui ont quelque différence dans la prononciation, e muet, é fermé, è ouvert, i, o bref, et o long, u, eu, ou, an, en avec la prononciation approchante de in, on, et un.

# ARTICLE, IIL

# Des Diphthongues.

D. Toutes les fois que deux ou trois voyelles se prononcent en une seule syllabe, doivent-elles être regardées comme voyelles composées?

R. Non: elles ne sont voyelles composées que quand elles expriment, comme nous avons dit, un son simple et permanent; mais quand elles expriment un son double ou composé, c'est-à-dire, où l'on entend le son de deux voyelles, on les appelle alors Diphthongues.

D. Éclaircissez cette réponse par un exemple.

R. Oi est voyelle composée dans le mot j'ai-

mois, parce qu'il n'exprime que le son simple et permanent de l'e ouvert, comme s'il y avoit j'aimès; mais il est diphthongue dans le mot roi, parce qu'il exprime le double son de l'e et de l'e fort ouvert, comme s'il y avoit roe.

D. Donnez-moi donc une définition juste de

la diphthongue.

R. La diphthongue est un assemblage de deux ou trois voyelles qui se prononcent en une seule syllabe, et qui expriment un son double.

D. Comment divise-t-on les-diphthongues?

R. On les divise ordinairement en diphthongues propres, et en diphthongues impropres.

Les diphthongues propres sont celles dont nous venons de donner la définition, et qui seules doivent être appellées diphthongues.

Les diphthongues impropres sont celles qui n'expriment qu'un son simple et permanent, et dont nous avons parlé plus haut sous le nom de voyelles composées. C'est sans fondement qu'on les a appellées diphthongues.

D. Combien y a-t-il de sortes de diphthongues

propres, ou simplement de diphthongues?

R. Comme les diphthongues sont formées par la jonction, ou d'une voyelle simple avec une voyelle simple, ou d'une voyelle simple avec une voyelle composée, ou d'une voyelle simple avec une voyelle nasale, j'en distinguerai de trois sortes, auxquelles je donnerai les mêmes noms qu'aux voyelles, en appellant les unes diphthongues simples, les autres diphthongues composées, et les dernières diphthongues nasales.

D. Qu'est-ce que les diphthongues simples? R. Ce sont celles qui se forment par la jonction d'une voyelle simple avec une voyelle simple. Il y en a sept; savoir, ia, ie, io, oe, oi, ue, et ui, comme dans les mots suivans:

IA, diable, fiacre, liard, etc.

1E, piece, lumiere, amitié, etc.

10, fiole, pioche, etc.

OE, boète, moëlle, poèle, poète, coëffe.

L'Académie écrit à présent coiffe.

or, avec le son de l'o et de l'é ouvert, boire, dévoiler, emploi, etc.

UE, écuelle, attribué, situé.

vi, nuisible, conduite, celui, aujourd'hui, etc.

D. Qu'est-ce que les diphthongues composées?

R. Ce sont celles qui se forment par la jonction d'une voyelle simple avec une voyelle composée. Il y en a six; savoir, iai, iau, ieu, iou, oue et oui, comme dans les mots suivans:

IAI, biaiser, niais.

1AU, miauler, matériaux, cordiaux, etc.

1EU, lieutenant, Dieu, milieu, mieux, etc. 10U, chiourme d'une galere.

oue, fouetter, couette, ouest, joué.

oui, Louis, enfoui, oui.

Dans les quatre premieres la voyelle simple est avant la voyelle composée; i-ai, i-au, i-eu, i-ou: dans les deux autres elle est la derniere; ou-e, ou-i.

La diphthongue du mot ouais, est formée de

deux voyelles composées, ou et ai.

# III.

D. Qu'est-ce que les diphthongues nasales?

R. Ce sont celles qui se forment par la jonction d'une voyelle simple avec une voyelle nasale. Il y en a six; savoir, ian, ien, ion, oin; ouin, et ouin, comme dans les mots suivants:

IAN, viande, étudiant, fortifiant, etc.

IEN, avec le son d'ian, patient, expédient, inconvénient, etc.

IEN, avec le son qui approche de celui de l'é fermé, bien, rien, mien, tien, sien, sou-tien, il convient, etc.

10N, nous aimions, nous aimerions, nous aimassions, etc.

OIN, loin, besoin, moindre, etc.

ouin, babouin, marsouin, etc.

vin, quinquagenaire, quinquagesime, etc.

D. N'y a-t-il pas d'autres diphthongues que

celles dont vous venez de parler?

R. Non: mais on peut encore observer que l'y grec, dans la plupart des mots où il tient lieu de deux ii, fait partie d'une diphthongue avec la voyelle suivante; puisque dans les mots voyage, envoyé, royaume, ennuyeux, voyant, moyen, employons, on prononce, voi-iage, envoi-ié, roi-iaume, ennui-ieux, voi-iant, moi-ien, emploi-ions, etc.

D.Suffit-il qu'une voyelle simple précede ou suive une autre voyelle pour former une diphthongue?

R. Non: il faut encore, comme nous avons dit, que cette voyelle simple avec celle qui la suit ou la précede, puisse se prononcer en une seule syllabe et dans un même instant. Ainsi dans cria, priant, sanglier, client, plions, géographie, théologie, etc. ia, ian, ie, ien, ion, eo ne sont pas diphthongues, parce qu'on les prononce nécessairement en deux temps, et par conséquent en deux syllabes: cri-a, pri-ant, sangli-er, cli-ent, pli-ons, gé-ographie, thé-ologie. La plupart même de celles qui ne se prononcent qu'en un temps dans le langage familier, doi-

vent se prononcer en deux dans le discours soutenu, et cessent alors d'être diphthongues. Nous parlerons plus au long de la prononciation des diphthongues au Chapitre XVII.

D. Ny a-t-il pas en françois des triphthongues?

R. Non, parce qu'il n'y a aucun assemblage de voyelles, qui se prononçant en une seule

syllabe, fassent entendre un triple son.

Quelques Grammairiens ont appellé triphthongues, les diphthongues composées. Cette dénomination n'est pas exacte. Il ne suffit pas qu'une syllabe soit composée de trois voyelles pour être appellée triphthongue. Il faut encore qu'elle exprime trois sons, et c'est ce qui ne se

trouve pas dans la langue françoise.

L'Auteur des Jugements sur les Ouvrages nouveaux, tom. 4, pag. 38, rapporte pour exemple de triphthongues françoises les monosyllabes, Dieux, yeux, lieux, août. Mais quoiqu'il y ait trois voyelles dans chacun de ces mots, on n'y entend cependant que deux sons simples, qui sont i et eu, le premier exprimé par une voyelle simple, et l'autre par une voyelle composée. Il en est de même des autres assemblages, iai, iau, iou, oue, oui, qui ne frappent l'oreille que de deux sons. Ainsi le nom de dipathongues est le seul qui leur convient.

A l'égard du mot août, bien loin que ce soit une triphthongue, ce n'est pas même une diphthongue, puisque les trois voyelles aou se proponçant comme ou, n'expriment qu'un son simple, et que par conséquent elles ne peuvent être regardées que comme une voyelle du nombre de celles que l'on appelle voyelles composées, parce qu'il faut trois voyelles pour la former.

# ARTICLE IV.

# Des Consonnes.

D. Qu'EST-CE que les Consonnes?

R. Ce sont des lettres ou caractères dont on se sert pour exprimer les différentes articulations des sons simples, c'est-à-dire, des voyelles.

D. Expliquez-moi par un exemple ce que vous

entendez par une articulation des voyelles.

R. Quand je prononce la voyelle a, on voit que le son en est pur, et sans mélange d'aucun autre son : mais quand je dis ba, ca, da, etc. je fais entendre conjointement avec le son de l'a, plusieurs autres sons formés par les différents mouvements de la langue, des dents, et des levres; et ce sont les sons produits par ces mouvements, que l'on appelle articulations, et qui sont représentés par les consonnes.

D. Combien y a-t-il de Consonnes?

R. On en compte ordinairement dix huit; eavoir, b, c, d, f, g, j, k, l, m, n, p, q, r, s, t, v, x, z.

D. Pourquoi les appelle-t-on Consonnes?

R. arce qu'elles ne peuvent se prononcer qu'avec le secours d'une voyelle.

D. Apportez-en des exemples.

R. Dans le nom que l'on donne communément à la consonne b, on joint un e avec b; ce qui fait be. En prononçant l, on joint un e avec l; ce qui fait el. Et quand on dit m, on joint un e avec m; ce qui fait em.

D. En quoi le son des consonnes est-il diffé-

rent de celui des voyelles?

R. 1.º En ce que le son des voyelles se forme

par la seule ouverture de la bouche et par simple in pulsion de la voix; au lieu que le s des consonnes est produit par quelques mouments de la langue, des dents, ou des levre et qu'il ne peut se faire entendre qu'avec le s des voyelles.

des voyelles est permanent, c'est-à-dire, qui peut le faire durer quelque temps; au lieu c le son propre des consonnes ne peut se faire tendre que dans un seul instant, et, pour ai dire, en un seul coup de langue ou de levi Ainsi, si l'on essaie de prolonger, le son de syllabe ba, sans la répéter, on voit que le s du b disparoît tout d'abord, et qu'il ne re plus dans la bouche que celui de l'a.

Il faut pourtant en excepter les sons du j de l'j consonne, de l's, du ch, de l'f, de l du v ou de l'v consonne, et du z, que l'on p continuer : mais on s'appercevra, si l'on prend garde, que c'est nécessairement avec

son de l'e muet.

D. Les dix-huit consonnes conservent-el toujours chacune le même son?

R. Non; il y en a quelques unes dont le s varie suivant les voyelles auxquelles elles s

jointes; les voici:

C, se prononce comme le k avant les voyell a, o, u: cabinet, colere, curé, et comme l avant les voyelles e et i: célibat, citoyen. On p nonce kabinet, kolere, kuré, et sélibat, sitoy

Il y a quelques mots où le c a le son du g. sont Claude, cicogne, second, secondement, conder, que l'on prononce Glaude, cigogn segond, segondement, segonder. On prononsouvent de même dans le langage familier, cret, secrétaire, secrétariat, secrétement.

Quand il faut prononcer le c avant a, o, u comme on le prononce avant e et i, on met dessous une espece de c retourné que l'on appelle cédille, comme dans façade, garçon, conçu, etc.

G, a le son qui lui est naturel, avant les voyelles, a, o, u: galant, gosier; aigu; et le son du j avant les voyelles e et i : génie, gi-bier, comme s'il y avoit, jénie, jibier.

Quand il faut prononcer le g avant a, o, u, comme on le prononce avant e et i, on met un e entre le g et l'a, ou l'o, ou l'u, comme dans ces mots, mangea, geolier, gageure, etc.

Et pour donner au g avant e et i le même son rude qu'il a avant a, o, u, on met un u après le g, comme dans ces mots, guérir, guépe,

guide, guimpe, etc.

Le c et le g étant après la voyelle dans la même syllabe, ont toujours leur son naturel, qui est le son rude, comme dans les mots, défectueux, dic-ter, aug-menter, sug-gérer, etc.

S, se prononce avec le son doux du z, quand elle est entre deux voyelles, misere, visage, raison, etc. Elle a ordinairement par-tout ailleurs la prononciation forte du c avant e et i : comme dans salut, sénat, silence, consoler, persuader, etc.

T, conserve ordinairement le son qui lui est propre comme dans table, bonté, continence, étoffe, vertu, etc. Mais lorsque ti est suivi d'un a, d'un e, ou d'un o, il se prononce presque toujours comme ci: partial, patience, ambition, etc. que l'on prononce parcial, pacience, ambition. Excepté,

1.º Quand ti est précédé d'une s ou d'un x: bastion, question, mixtion, etc.
2.º Quand tie, tie, ou tier, se trouve à la sin d'un mot: partie, amitie, métier, etc.

3.º Quand dans tien la diphthongue nasale a le son approchant de l'e; comme dans entretien, soutien, contient, etc.

On prononce avec le son du c, primatie, aristocratie, prophétie, ineptie, initier, balbutier, etc.
Il y a quelques autres exceptions que l'usage

apprendra.

On trouve dans des observations manuscrites d'un habile Grammairien sur la lettre t, que le meilleur moyen pour éviter toute équivoque, et pour fixer dans l'écriture la prononciation de cette lettre, seroit de mettre une cédille au-dessous du t dans les mots où il se doit prononcer comme c ou comme deux ss, de même que l'on en met une sous le c pour lui ôter le son rude. L'introduction de ce nouveau caractere seroit très-utile, si l'usaga pouvoit l'admettre.

X, est une lettre double, qui dans quelques mots a le son fort du c et de l's; comme dans fixer, taxer, Alexandre, que l'on prononce ficser, tacser, Alecsandre: dans d'autres mots, x a le son du g et du z, comme dans examen, exemple, exiger, etc. que l'on prononce egzamen, egzemple, egziger. Il a la prononciation forte de l's, dans les mots six, dix, soixante, et la prononciation du z dans deuxieme, sixieme, sixain, dixieme, dixaine, dix-huit,

dix-huitieme.

C'est une faute grossiere, et assez commune à Paris, de prononcer saxe, sexe, fixe, etc. comme sasque, sesque, fisque. La veritable et seule prononciation de ces mots est sacse, secse, et ficse.

Il faut encore observer que la lettre q, qui a la prononciation du k, ne s'emploie pas sans être suivie d'un u: comme on peut le voir dans

les mots, qualité, quête, quittance, quotidien, etc. à moins qu'elle ne soit à la fin d'un mot, comme dans cinq, coq.

Mais l'u se prononce en ou, comme s'il y avoit coua, dans les mots aquatique, équateur; équation, quadragénaire, quadragésime, quadragulaire, quadrature, quadrupede.

La premiere syllabe se prononce cuin, et la seconde couà, dans quinquagenaire, quinqua-

gésime.

Equestre se prononce comme écuestre.

D. Ny a-t-il point d'autres consonnes que

celles dont vous venez de parler?

R. Il y en a encore quelques-unes qui ayant un son différent de celui des autres, auroient pu s'écrire avec des caracteres particuliers: mais pour les exprimer, on a joint ensemble plusieurs des lettres déjà établies. Ce sont ch, gn, et l'1 mouillée.

CH, qui se prononce comme dans les mots charité, cheval, chimere, chose, déchu, etc.

Quand ch est suivi d'une consonne, il a le son du k, comme dans Chrétien, Christianisme, chronique, etc.

Il a encore le même son dans quelques mots dérivés du grec, comme dans Archiépiscopal, chaos, chirographaire, chiromance, écho, eucharistie, etc.

GN, qui se prononce comme dans magna-

nime, regne, dignité, ignorance, etc.

Gn, se prohonce assez ordinairement dans le discours familier comme une seule n dans les mots, signer, assigner, assignation, commè s'il y avoit siner, assiner, assination.

Le son de l'é mouillée se reconnoîté dans les

mots travail, soleil, orgueil.

Quand l'l a ce son coulant et mouillé, elle est toujours précédée d'un i, et quelquesois suivie d'une autre l aussi mouillée : mais on n'ajoute cette seconde l à la premiere, que pour la lier avec une voyelle suivante.

D. Expliquez-moi en détail ce qui concerne

l'1 mouillée?

R. L'i qui précede toujours cette l mouillée, est quelquefois seul, c'est-à-dire, qu'il n'est qu'à la suite d'une consonne, comme dans les mots péril, gentilhomme, fille, famille, etc.

Cet i est quelquesois précédé d'une voyelle simple ou d'une voyelle composée avec laquelle il se joint, pour ne faire qu'une seule syllabe.

La voyelle simple qui précede l'i, ne peut

être qu'a ou e.

A, comme dans émail, bail, travailler, caillou, etc.

E, comme dans pareil, vermeil, bouteille,

vieillard, etc.

La voyelle composée qui précede l'i, ne peut être que ou ou eu.

ou, comme dans bouillir, fouiller, rouille,

souillure, etc.

Eu, comme dans deuil, seuil, feuillet, etc.

Après les consonnes c et g, quand il faut les prononcer avec le son rude, on met ue au lieu de eu, comme dans cercueil, orgueil, cueillir, recueil, etc. parce que si après ces consonnes on mettoit eu, on pourroit prononcer cerseuil, orjeuil, etc. le c prenant le son de l's, et le g celui de l'j consonne avant l'e, comme on l'a dit.

On écrit œil, que l'on prononce comme euil.

D. Combien y a-t-il donc de manieres d'articuler l'I mouillée avec les voyelles qui la précedent?

R. Cinq, qui sont, il, ail, eil, ouil, euil,

(ueil et œuil se prononçant comme euil): et Pon voit par ces articulations, aussi-bien que par les différents exemples que nous venons d'apporter, que l'l mouillée est toujours exprimée par il ou ill, et que ces deux ou trois caracteres ne doivent être regardés que comme une seule consonne.

D. Toutes les fois que l'1 est précédée de la

voyelle i, est-elle mouillée?

R. Non: car on prononce avec le son ordinaire de l'l, les mots illustre, subtil, ville, tranquille, et plusieurs autres.

D. Y a-t-il quelques regles générales pour

ces exceptions?

R. Il n'y en a qu'une, qui est que l'l n'est jamais mouillée au commencement des mots. Les autres exceptions s'apprendront par l'usage.

D. Sont-ce là toutes les consonnes qui sont

en usage dans la langue Françoise.

R. Il y a encore la consonne ph, mais qui n'a pas d'autre son que celui de l'f, comme dans philosophie, triomphe, phrase, etc.

D. Comment les consonnes se lient-elles avec

les voyelles pour former une syllabe?

R. Une seule voyelle peut faire une syllabe; par la raison qu'elle exprime un son simple et indépendant de toute autre lettre, comme on le voit dans la premiere syllabe du mot odeur, et dans la derniere du mot prié. Au lieu que les consonnes n'étant que les articulations des sons simples, elles ne peuvent se prononcer, ni par conséquent faire de syllabes qu'avec les voyelles. Mais la place et le nombre des consonnes dans une même syllabe, ne sont pas déterminés.

Quelquefois la voyelle est précédée d'une seule consonne, comme dans les syllabes du mot vanité.

Quelquefois

Quelquefois la consonne est après la voyelle. comme dans la premiere syllabe du mot espérance.

Quelquefois la voyelle se trouve entre deux consonnes, comme dans la premiere syllabe du mot porte.

Quelquefois enfin la voyelle est précédée de deux ou trois consonnes, comme dans les premieres syllabes des mots blame, scrupule.

Si la vovelle est suivie de plus d'une consonne, ce ne peut être que dans les dernieres syllabes des mots; et alors ces consonnes ne se prononcent pas ordinairement dans le langage familier, ou on n'en prononce qu'une. Ainsi, dans le mot discours, on ne prononce que l'r de la derniere syllabe, et on ne prononce ni le t ni l's de la derniere syllabe du mot soldats.

Pour faciliter aux enfants qui apprennent à lire, la liaison des consonnes avec les voyelles, et les mettre plutôt en état de lire, bien des Maîtres leur font connoître les consonnes par le nom de leur prononciation, et non par celui qu'on a coutume de leur donner. Ainsi, au lieu de prononcer b, l, m, comme  $b\dot{e}$ , el, em, on les nomme par leur son naturel, en y ajoutant seulement l'e muet, be, le, me, comme à la fin des mots, tombe, boule, blame. Il en est de même de toutes les autres consonnes.

Ce nouveau système de lecture, dont M. Arnauld a donné l'idée, à la page 23 de sa Grammaire générale et raisonnée, est plus simple et plus avantageux que l'ancien, et on en trouve les regles dans un livre que M. de Launay a fait imprimer en 1741, sous le titre de Méthode pour apprendre à lire le François et le Latin, etc.

Mais il y en a un autre qui n'est pas moins avantageux, et dont le succès est justifié par l'expérience. C'est, après que les enfants ont appris leurs lettres, de quelque maniere qu'on les leur ait fait nommer, de leur présenter les syllabes toutes assemblées, et de les leur faire lire tout d'un coup sans épeler, en commençant par les plus simples avant que d'aller aux plus composées. Ils n'auront ensuite aucune peine à les épeler, et à en composer d'autres par l'addition d'une consonne avant ou après chaque syllabe. Lorsqu'ils auront été ainsi exercés surtoutes les syllabes possibles de la Langue Francoise, on aura la satisfaction de les voir lire couramment en très-peu de temps. Mais il faut beaucoup de méthode et d'ordre dans l'exécution de ce système.

D. Pourquoi n'avez-vous pas mis la lettre h

au nombre des consonnes?

R. Parce qu'elle ne forme aucun son particulier, et que dans la plupart des mots, elle n'ajoute rien à la prononciation de la voyelle suivante, l'homme, l'honneur, se prononçant comme s'il n'y avoit que l'omme, l'onneur sans h.

On s'en sert dans quelques mots, pour marquer que la voyelle suivante est aspirée, comme dans le héros, la hauteur, la haine, etc.; et dans ce cas on peut la mettre au nombre des consonnes, parce qu'elle exprime l'articulation aspirée de la voyelle suivante.

D. Qu'entendez-vous par une voyelle aspirée?

R. J'entends une voyelle dont le son se tire du gosier, et se prononce avec force.

D. Les mots où l'h marque aspiration sont-

ils en grand nombre?

R. Non; et je, vais réciter par ordre alpha-

bétique ceux qui sont d'un usage plus commun; ce sont, ha! habler, hache, hacher, hachis, hachure, hagard, haie, haillon, Hainaut, haine, hair, haire, halage, halbran, hale, halener, haleter, halle, hallebarde, hallier, halte, hameau, hampe, hanche, hangard, hanneton, hanter, haper, haquenée, haquet, harangue, haras, harasser, harceler, hardes, hardi, hareng, hargneux, haricot, haridelle, harnacher, harnois, haro, harpe, harpie, harpon, hart, hasard, hase, hate, hausse-. col, hausser, haut; hautbois, haute-contre, hauteur, havage, have, havre, havresac, hé! hem! hennir, heraut, here, hergne, herisser, herisson, hernie, heron, heros, herse, hetre, heurter, hibou, hideux, hierarchie, ho! hoche, hocher, hochet, hola, Hollande, homard, hongre, Hongrie, honnir, honte, hoquet, hoqueton, hormis, hors, hotte, houblon, houe, houlette, houpe, hourvari, houspiller, houssard ou housard, housse, housser, houssine, houx, hoyau, huche, huée, huer, huguenot, huguenotte, humer, hune, hupe, hure, hurler, hutte.

L'h est également aspirée dans les mots formés de ceux-ci, comme dans hardiesse et enhardir, formés de hardi; dans honteux, formé de honte; dans hausser, formé de haut; dans enharnacher, formé de harnacher, et ainsi des autres; excepté dans exhausser, et dans les mots formés de héros, comme dans héroïne, héroïsme, héroïque, que l'on prononce sans aspiration.

Quand l'h se trouve au milieu de quelques mots qui ne sont pas composés de ceux dont on vient de donner la liste, elle ne s'y aspire pas; et elle ne paroît y avoir été mise que pour faire prononcer séparément les deux voyelles, comme dans trahir, envahir.

B' 2 "

On parlera plus au long de l'h aspirée au Chapitre XIV.

D. Quel est le nombre des sons articulés que l'on exprime en françois par les consonnes?

R. On en compte dix-neuf, qui sont les sons

exprimés,

par b, bal. par gn, ignorant. par c, ch, k, q; car, par h aspirée, haine.

chaos, kermes, qua- par l, lumiere.

par l mouillée, fille,

parc, s, t; ciel, sage, bail.

par m, maison. nation.

par ch, cheval. par n, nuit.

par d, don. par p, pont.

par f, ph; famille, phi- par r, roi.

losophe. par t, terre. par g, garant. par  $\nu$ , vin.

par g, j; gelée, jambe. par z, s, zele, usage.

## ARTICLE V.

Des parties du Discours.

D. Comment avez-vous considéré les mots jusqu'ici?

R. Je ne les ai considérés que comme des sons, sans faire aucune attention à ce qu'ils

peuvent signifier.

D. De quelle maniere avez-vous encore à les

considérer?

R. Comme signes de nos pensées, c'est-àdire, comme faisant connoître aux autres hommes, par le moyen de la voix ou de l'écriture, ce qui se passe dans notre esprit, soit les objets, soit les formes ou manieres de nos pensées.

D. Quel nom donnez-vous aux mots con-

sidérés de cette maniere?

R. On les appelle parties du discours, ou quelquefois parties de l'oraison; oraison signifiant ici la même chose que discours.

D. Qu'entendez-vous par discours?

R. J'entends l'assemblage des mots qui expriment nos pensées.

D. De combien de sortes de mots se sert-on pour parler, ou, ce qui est la même chose,

combien y a-t-il de parties du discours?

R. Neuf, qui sont, le Nom, l'Article, le Pronom, le Verbe, le Participe, la Préposition, l'Adverbe, la Conjonction, l'Interjection.

Les objets de nos pensées sont exprimés par le nom, le pronom et le participe; et les formes ou manieres des pensées, par les autres parties du discours.

D. Qu'entendez-vous quand vous dites qu'il

y a neuf parties du discours?

R. J'entends qu'on ne peut dire aucune parole qui ne soit comprise sous quelqu'une de
ces neuf parties, c'est-à-dire, qui ne soit quelqu'une de ces neuf parties, ou un Nom, ou un
Article, ou un Verbe, etc.

#### CHAPITRE IL

Du Genre, du Nombre et du Cas.

D. Qu'est-IL nécessaire de savoir, avant que d'entrer dans le détail des parties du discours?

R. Il faut savoir en général ce que c'est que Genre, Nombre et Cas; parce que ces trois choses conviennent aux Noms, aux Articles, aux Pronoms et aux Participes.

D. Qu'est-ce qu'un genre?

R. C'est, dans l'origine, une maniere de

distinguer par l'expression, le sexe de l'homme et celui de la femme, et en général tout ce qui est mâle ou femelle.

D. Combien y a-t-il de genres?

R. Deux, le masculin, qui désigne le mâle; et le féminin, qui désigne la femelle.

D. De quoi se sert-on pour les distinguer?

R. On se sert de le ou un, pour distinguer le masculin, et de la ou une, pour distinguer le féminin. Ainsi le pere, un pere, est masculin; et la mere, une mere, est féminin.

D. N'y a-t-il que les noms qui expriment ce qui est véritablement mâle ou femelle, qui

soient masculins ou féminins?

R. Il y a encore quantité d'autres mots avant lesquels on peut mettre le, un, ou la, une, et que l'on appelle pour cela masculins ou féminins, quoiqu'ils ne signifient rien qui ait rapport à l'un ou à l'autre sexe.

D. Donnez-en des exemples.

R. Ce que signifient les mots livre et table, ne peut être d'aucun des deux sexes; cependant parce qu'on dit le livre, comme on dit le pere; et la table, comme on dit la mere, on a fait livre du masculin, et table du féminin; et ainsi de plusieurs autres mots qui sont de l'un ou de l'autre genre?

D. Qu'est-ce qu'un nombre?

. R. C'est une maniere d'exprimer l'unité, ou la pluralité dans les choses : c'est-à-dire, quand on parle d'une seule ou de plusieurs choses.

D. Combien y a-t-il de nombres?

R. Il y en a deux; savoir, le singulier, quand on ne parle que d'une seule chose; et le pluriel, quand on parle de plusieurs.

D. Apportez-en quelques exemples.

R. Un homme est au singulier; des hommes sont au pluriel. Le livre est au singulier; les livres sont au pluriel. La table est au singulier; les tables sont au pluriel.

D. Qu'est-ce que le Cas?

R. C'est une maniere d'exprimer les divers rapports que les choses ont les unes aux autres.

Cette définition et la nature des cas seront

expliquées plus au long au Chapitre XII.

D. Combien y a-t-il de Cas?

R. Six; le Nominatif, le Génitif, le Datif, l'Accusatif, le Vocatif, l'Ablatif.

### CHAPITRE IIL

#### Du Nom.

D. Qu'est-ce qu'un Nom?

R. C'est un mot qui sert à exprimer le sujet dont on parle, ou l'objet d'une idée.

D. Qu'entendez-vous par objet?

R. Par le mot objet, j'entends tout ce qui peut exciter ou occasionner les opérations de notre ame, et tout ce qui peut faire impression sur nos sens.

D. Faites-moi encore mieux comprendre cette

réponse par des exemples.

R. Connoître, aimer, hair, etc. sont des opérations de notre ame; et les choses à quoi peuvent se terminer ces opérations, en sont les objets. Ainsi, quand nous connoissons la vérité, la vérité est l'objet de notre connoissance: quand nous aimons la vertu, la vertu est l'objet de notre amour; et quand nous haissons le vice, le vice est l'objet de notre haine.

Nos sens sont, la vue, l'ouïe, le goût, l'odorat, et le toucher: et les choses qui peuvent

agir sur l'ame par quelqu'un de ces sens, en sont les objets. Ainsi la lumiere et les couleurs sont les objets de la vue. Les sons sont les objets de l'oule. Tout ce qui se boit et se mange est l'objet du goût. Les fleurs, aromates, parfums, et autres odeurs, sont les objets de l'odorat. Les choses molles, dures et liquides, sont les objets du toucher.

D. Qu'avez-vous donc entendu, en disant que le nom est un mot qui exprime l'objet d'une idée?

R. J'ai entendu que tout ce que notre ame peut concevoir et se représenter par une simple vue, et sans en porter aucun jugement, est exprimé dans le discours par un nom. Ainsi Dieu, ange, homme, cheval, grand, petit, rouge, aimable, etc. sont des noms.

D. Combien y a-t-il de sortes de noms?

R. Deux; le nom substantif, et le nom adjectif.

#### ARTICLE PREMIER.

Du Nom substantif.

D. Qu'est-ce qu'un Nom substantif?

R. C'est un nom qui exprime un objet déterminé, considéré simplement en lui-même et sans aucune attention à ses qualités; comme quand je conçois un livre sans faire attention à ses qualités, c'est-à-dire; s'il est grand ou petit, bon ou mauvais, etc.
D. Donnez-moi une définition plus ordinaire

du Nom substantif.

R. C'est un nom qui, signifiant une chose subsistante par elle-même , n'a pas besoin d'être joint à un autre nom, pour être entendu.

D. Expliquez-moi cette definition par quel-

ques exemples.

R. Les mots ciel, terre, arbre, sont des noms qui signifient des choses subsistantes par elles-mêmes, et qui font connoître clairement les objets de mes idées, quand je les prononce, sans qu'il soit nécessaire d'y joindre d'autres noms.

D.Combieny a-t-il de sortes denoms substantifs.

R. On en distingue ordinairement de trois sortes; savoir, les Noms généraux, que l'on appelle encore communs ou appellatifs, les Noms collectifs, et les Noms propres.

D. Qu'est-ce que les noms généraux, com-

muns ou appellatifs?

R. Ce sont ceux qui expriment des idées générales et communes, c'est-à-dire, des idées qui peuvent convenir à plusieurs choses semblables, comme les noms d'ange, d'homme, de cheval, etc. qui conviennent à tous les anges, à tous les hommes, et à tous les chevaux en général.

D. Qu'est-ce que les noms collectifs?

R. Ce sont ceux qui, quoiqu'au singulier, portent nécessairement à l'esprit l'idée de plusieurs choses ou de plusieurs personnes de même espece, comme réunies ensemble. Ainsi le nom de forêt fait concevoir plusieurs arbres; celui de peuple plusieurs hommes, et celui d'armée plusieurs soldats. Il en est de même des noms multitude, infinité, nombre, quantité, troupe, la plupart, etc.
D. Qu'est-ce que les noms propres?

R. Ce sont ceux qui expriment des idées singulieres, c'est-à-dire, des idées qui ne nous représentent qu'une chose unique: comme les noms de Ciceron et de Paris, qui ne convienneut qu'à un seul homme et à une seule ville.

# ARTICLE II. Du Nom adjectif.

D. Qu'est-ce qu'un Nom adjectif?

R. C'est un nom qui exprime un objet vague, considéré comme revêtu de quelque qualité. Ainsi, quand je prononce le mot grand, je veux parler d'une chose, quelle qu'elle puisse être, qui a la qualité de grandeur.

D. Comment définit-on autrement le Nom

adjectif?

R. C'est un nom qui exprime les qualités d'une chose, et qu'on ne peut entendre clairement qu'en y joignant un nom substantif.

D. Apportez-moi quelques exemples, pour

me faire mieux entendre cette definition.

R. Quand je dis rouge, aimable, généreux, j'exprime les qualités de quelque chose; mais on n'entend ces choses clairement, que quand j'y joins des noms substantifs: comme lorsque je dis, un habit rouge, un enfant aimable, un cœur généreux.

D. Il me semble pourtant qu'il y a des noms qui n'expriment que des qualités, et qui s'entendent sans être joints à d'autres mots : tels que sont la vertu, la vanité, la pénétration, et

une infinité d'autres.

R. Cela est vrai : mais ce sont des noms substantifs que l'on appelle abstraits, parce que les qualités qu'ils expriment sont considérées comme subsistantes par elles-mêmes, et comme détachées et indépendantes de tout objet qui peut en être revêtu; quoiqu'en effet elles n'aient point d'existence réelle dans la nature, et qu'elles ne subsistent que dans l'entendement, lorsqu'elles sont conçues de cette maniere.

D. En quoi donc un nom adjectif differe-t-il

d'un nom substantif abstrait?

R. En ce que le nom adjectif exprime nonseulement une qualité, mais présente encore à l'esprit l'idée confuse de quelque chose qui en est revêtu. Ainsi quand je dis rouge, cela veut dire quelque chose en général qui est rouge; et cette idée confuse ne devient claire et distincte que quand on joint la qualité à une chose déterminée: comme l'orsque je dis un habit rouge.

Au lieu que le nom substantif abstrait n'exprime simplement que la qualité, sans présenter aucure autre idée à l'esprit : ce qui fait qu'il s'entend clairement sans être joint à un autre mot, comme quand je dis, la rougeur.

D. N'y a-t-il pas une regle générale pour distinguer un nom substantif d'avec un nom adjectif? R. Oui, toutes les sois qu'on peut joindre le

mot chose ou personne avec un nom, il est adjectif; et quand on ne peut y joindre aucun de ces deux mots, il est substantif. D. Faites l'application de cette regle géné-

rale à quelques noms.

R. Table, livre, sont des noms substantifs, parce que je ne puis pas dire chose table, chosé livre; ni personne table, personne livre; mais agréable, habile, sont des noms adjectifs, parce que je puis dire: chose agréable, une personne ĥabile.

D. Un même nom est-il toujours ou substan-

tif ou adjectif?

R. Non: il arrive quelquesois que le même mot est tantôt un vrai nom substantif, et tantôt un vrai nom adjectif. Par exemple, les mots colere, sacrilége, politique, sont de vrais noms substantifs dans les phrases suivantes: Craignons B 6 d'irriter la colere de Dieu: la communion indigne est un sacrilége: La politique est rarement d'accord avec la sincérité: parce que dans ces phrases, les mots colere, sacrilége, et politique, expriment des choses qui subsistent et qui s'entendent d'elles-mêmes. Au lieu que ces mêmes noms sont de vrais noms adjectifs, quand on det, un homme colere, une main sacrilége, une conduite politique: parce qu'ils n'expriment que des qualités d'homme, de main, et de conduite.

Il y a des noms adjectifs qui sont quelquesois employés à la place des substantifs abstraits; comme quand on dit, rienn'est beau que le VRAI, c'est-à-dire, que la vérité. Le FAUX d'un principe, c'est-à-dire, la sausseté. Le sublime d'un discours, c'est-à-dire, la sublimité. Souvent on emploie les noms adjectifs de cette maniere, faute de substantifs abstraits qui puissent signifier précisément la même chose: comme quand on dit, le fort de la mélée; faire son possible; ce ne seroit pas la même chose de dire, la force de la mélée, faire sa possibilité, etc.

Il est vrai aussi que la plupart des noms adjectifs pris substantivement, renferment l'idée d'un substantif vague et général dont ils sont adjectifs, comme quand on dit, préférer l'utile à l'agréable, c'est-à-dire, préférer la chose utile à la chose agréable, ou préférer ce qui

est utile à ce qui est agréable.

Il y a encore une autre sorte de noms, qui subsistant seuls dans le discours, sont regardés communément comme substantifs, quoiqu'au fond ce soient de véritables adjectifs, parce qu'ils présentent à l'esprit des objets revêtus de quelques qualités: tels sont les noms roi, reine, pere, mere, fils, époux, épouse, magistrat,

philosophe, peintre, soldat, etc. Mais comme les offices ou qualités signifiés par ces mots, ne peuvent convenir qu'à des hommes ou à des femmes, il n'a pas été nécessaire d'y joindre leur substantif, qui se sous-entend sans confusion. Ainsi, quand je dis, un roi, une reine, on entend assez que je veux parler d'un homme qui est roi, d'une femme qui est reine, et ainsi des autres.

# ARTICLE

Des Noms de Nombre.

D. \_ Qu'est-ce que les Noms de Nombre?

R. Ce sont des noms qui expriment les rapports numériques que l'on conçoit dans les choses.

D. Combien y' en a-t-il de sortes?

R. Deux sortes: les noms de nombre adjectifs, et les noms de nombre substantifs.

D. Quels sont les noms de nombre adjectifs? R. Ce sont les noms de nombre absolus ou cardinaux, et les noms de nombre ordinaux.

D. Qu'entendez-vous par noms de nombre absolus ou cardinaux?

R. J'entends ceux qui servent à désigner absolument et simplement les divers nombres qui répondent à cette question, Combien y en a-t-il? tels que sont, un ou une, deux, trois, quatre, cinq, six, sept, huit, neuf, dix, onze, douze, treize, quatorze, quinze, seize, dix-sept, dix-huit, dix-neuf, vingt, trente, quarante, cinquante, soixante, soixante et dix, quatre-vingt, quatreringt-dix, cent, deux cents, mille, deux mille, million, deux millions, milliar, deux milliars, etc.

On les appelle encore cardinaux, parce qu'ils

sont comme l'origine des autres especes de noms de nombre, et qu'ils servent à les former.

D. Qu'entendez-vous par noms de nombre

ordinaux?

- R. J'entends ceux qui marquent l'ordre des choses par rapportau nombte, et qui répondent à cette question, Le quantieme est-il? tels que sont, le premier ou la premiere, le second ou la seconde, pour lequel on dit encore le deuxieme ou la deuxieme, le troisieme ou la troisieme, le quatrieme, le cinquieme, le sixieme, le septieme, le huitieme, le neuvieme, le dixieme, etc.
- D. D'où se forment les noms de nombre ordinaux?
- R. Ils se forment des noms de nombre absolus ou cardinanx, en ajoutant ieme à ceux qui finissent par une consonne, et en changeant l'e muet final en ieme dans les autres, excepté premier et second. L'f est encore changée en v consonne dans neuvieme.

D. Quels sont les noms de nombre substantifs?

R. Ce sont les noms de nombre collectifs ou d'assemblage, les noms de nombre de distribution ou de partition, et les noms de nombre d'accroissement ou d'augmentation.

D. Qu'est-ce que les noms de nombre collec-

tifs ou d'assemblage?

R. Ce sont ceux qui expriment une quantité déterminée de choses comme réunies et ne faisant qu'une : tels que sont une dixaine, une douzaine, une demi-douzaine, une vingtaine, une centaine, un millier, un million.

On dit encore dans le même sens, un quatrain, pour exprimer une stance de quatre vers, un sixain, un huitain, un dixain, pour exprimer des stances de six, de huit et de dix vers. D. Qu'est-ce que les noms de nombre de

distribution ou de partition?

R. Ce sont ceux qui expriment ce qu'est la partie d'un nombre par rapport au nombre entier: tels sont, la moitié, un tiers, un quart, un cinquieme, (qu'on appelle le quint en certaines occasions) un sixieme, un septieme, un huitieme, un neuvieme, un dixieme, que l'on appelle encore quelquesois, dixme, ou dîme, etc.

Ainsi, quand on me demande ce qu'est deux par rapport à six ou à huit, je réponds que deux est le *tiers*, ou la troisieme partie de six, et qu'il est le *quart*, ou la quatrieme partie de

huit, etc..

D. Qu'est-ce que les noms de nombre d'ac-

croissement ou d'augmentation?

R. Ce sont ceux qui font connoître par un seul mot combien de fois un même nombre ou une même quantité est répétée: tels que sont, le double, le triple, le quadruple, le centuple.

D. Que remarque-t-on dans les noms tant

substantifs qu'adjectifs?

R. On remarque trois choses; savoir, le Genre, le Nombre et le Cas.

### ARTICLE IV.

Du Genre des Noms.

D. Comment connoît-on de quel genre sont les Noms?

R. Les noms avant lesquels on peut mettre le ou un sont masculins, et les noms avant lesquels on peut mettre la ou une sont féminins. Ainsi château est du masculin, parce qu'on peut dire, le château ou un château; et porte est du féminin, parce qu'on peut dire, la porte ou une porte.

D. Les voyelles e et a étant supprimées dans les mots le et la , lorsqu'ils précédent les noms substantifs qui commencent par une voyelle ou par une h non aspirée , comment peut-on en connoître le genre?

R. Il faut alors mettre avant ces noms substantifs quelques noms adjectifs qui commencent par une consonne, comme bon, beau, ou grand.

Ainsi, pour savoir de quel genre sont oiseau, espérance, homme, humeur, il ne suffira pas de dire, l'oiseau, l'espérance, l'homme, l'humeur; mais il faudra dire, le bel oiseau, la bonne espérance, le grand homme, la belle humeur: et par ce moyen on connoîtra de quel genre est chacun de ces noms.

Cette observation ne peut être bonne que pour les François qui ont déjà l'usage de leur langue, et à qui il ne manque que d'en connoître les regles et les principes. Mais il faudroit entrer dans un plus grand détail pour

les étrangers.

D. Quels genres conviennent aux noms subs-

tantif et adjectif?

R. Le nom substantif n'est ordinairement que d'un genre, du masculin ou du féminin; mais le nom adjectif est toujours des deux. Ainsi on dit bien, le bon, la bonne; mais on ne dit pas, le pere, la pere. Il faut dire seulement, le pere. On dit la chambre, et non le chambre.

D. Pourquoi les noms adjectifs sont-ils tou-

jours des deux genres?

R. Pour en entendre la raison, il faut savoir d'abord que les noms adjectifs exprimant les qualités des choses, et les choses étant exprimées par des noms substantifs, les noms adjectifs doivent être joints aux noms substantifs.

D. Que s'ensuit-il de là?

R. Il s'ensuit que les substantifs étant tantôt du masculin et tantôt du féminin, il faut qu'un même adjectif, pour être joint à deux substantifs, de divers genres, soit toujours du masculin et du féminin.

D. Donnez-en un exemple.

R. Livre et chambre sont deux substantifs, le premier du masculin, et l'autre du féminin. Pour y joindre la qualité exprimée par le nom adjectif beau, je dirai, le beau livre, la belle chambre.

D. N'y a-t-il pas des occasions où un même nom substantif est quelquefois masculin, et

quelquefois féminin?

R. Oui: mais alors ce nom substantif est pris dans des significations différentes; c'est-à-dire, que ce sont des choses différentes exprimées par un même mot: comme quand on dit, le garde du corps, et la garde d'une épée: un poste avantageux, et courre la poste, etc. Ainsi, le garde et la garde, le poste et la poste, sont quatre noms substantifs différents qui ont chacun leur genre.

D. Ne s'en trouve-t-il pas au moins quelques - uns, qui, avec la même signification, sont tantôt d'un genre, et tantôt d'un autre?

R. Il n'y en a pas un grand nombre. Voici

ceux qui sont d'un usage plus ordinaire.

Le nom pluriel gens est du féminin, quand il est précédé de son adjectif: les bonnes gens; au lieu qu'il est du masculin, quand son adjectif le suit: les gens savans.

Amour, qui n'est plus que du masculin au singulier, est encore quelquefois du féminin au pluriel, quand on veut parler d'une passion déréglée: de folles amours, premieres amours.

Comté et Duché ne sont plus que du masculin; mais on dit encore au féminin, la Franche-Comté, une Comté-pairie, une Duché-pairie.

Chose est toujours du féminin par lui-même: une bonne chose; mais quand on y joint quelque, il est souvent du masculin: quelque chose de bon : quelque chose de vrai : ou quelque chose qui est bon : quelque chose qui est vrai.

D. Les genres ne sont-ils distingués dans les

noms que par le et la, ou par un et une?

R. Cette regle ne regarde que les noms substantiss; mais à l'égard des noms adjectifs, les genres y sont encore distingués par différentes terminaisons. Par exemple, l'adjectif bon fait bonne au féminin : beau fait belle, etc.

D. N'y a-t-il pas quelques regles pour connoître quelles sont les terminaisons des noms

adjectifs par rapport aux deux genres?

R. Oui : il y en a deux générales.

I. Tous les noms adjectifs terminés au masculin par un e muet, ne changent point de terminaison au féminin. Ainsi hounête et fidele font au féminin honnête et fidelle; et on dit, un honnête-hontme, une honnête femme; un homme fidele, une femme fidelle.

II. Dans tous les autres noms adjectifs, on ajoute ordinairement un e muet au masculiu, pour en former le féminin. Ainsi grand fait grande, charmant fait charmante; et on dit, un grand palais, une grande chambre, un jar-

din charmant, une fleur charmante.

D. Ces deux regles générales n'ont-elles pas d'exceptions?

R. La premiere n'en souffre pas; mais il y

en a quelques-unes pour la secondé.

1. Il y a des noms adjectifs qui a outre l'e muet

qu'ils prennent au féminin, doublent encore leur consonne finale. Ce sont en général, ceux qui sont terminés au masculin en el, eil, ol, ul, ien, on, as, ès, os, et, ot. Ainsi les adjectifs cruel, pareil, fol, mol, (que l'on écrit fou, mou, quand ils ne sont pas avant un substantif qui commence par une voyelle ou par une k non aspirée, ) nul, ancien, bon, gras, exprès, gros, net, sot, font au féminin, cruelle, pareille, folle, molle, nulle, ancienne, bonne, grasse, expresse, grosse, nette, solte.

On trouvera au Chap. XIV, un détail des noms adjectifs terminés en el, ol, ul, et, ot, etc. où les consonnes se doublent au féminin,

et de ceux où elles sont simples.

Beau, nouveau, et vieux, font encore au masculin, bel, nouvel, vieil, quand ils précedent un substantif qui commence par une voyelle ou par une h non aspirée: bel homme, nouvel ordre, vieil oiseau. C'est pour cela qu'ils font au féminin, belle, nouvelle, et vieille.

2. Blanc, franc, et sec, font au féminin, blanche, franche, seche. Grec, public, caduc, et Turc, font Grecque, publique, caduque, et Turque.

3. Les adjectifs terminés au masculin en f, changent au féminin l'f finale en ve. Bref, naif, etc. font breve, naïve.

4. Long, fait au féminin, longue.

5. Favori, fait favorite.

6. Gentil, fait gentille, avec l'1 mouillée.

7. Malin, bénin, font maligne, bénigne. 8. Les adjectifs en eur font généralement leur féminin en euse: trompeur, trompeuse: parleur, parleuse: chanteur, chanteuse, etc. Il y en a qui le font en eresse: pécheur, pécheresse: demandeur, en termes de palais, demanderesse: défendeur, défenderesse, etc. Quelques-uns en teur le font en trice: acteur, actrice: protecteur, protectrice, etc. D'autres n'ont point de féminin, comme auteur, vainqueur, etc. Quelques autres enfin le forment régulièrement par l'addition de l'e muet, comme meilleur, majeur, mineur, supérieur, inférieur, prieur, qui font au féminin meilleure, majeure, mineure, supérieure, inférieure, prieure, etc.

9. Frais et épais, font au féminin fraîche et

épaisse. Ras fait rase, et tiers fait tierce.

10. Les adjectifs terminés en eux et en oux, changent au féminin l'x final en se: dangereux, dangereuse: honteux, honteuse: jaloux; jalouse, etc.

11. Doux fait douce; faux fait fausse, et roux fait rousse. Crud et nud font, crue et nue. Mais il est mieux d'écrire cru, nu, au masculin, comme l'Académie.

Il peut y avoir encore quelques autres exceptions moins considérables, que l'usage apprendra.

#### ARTICLE V.

Du nombre des Noms.

p. Comment distinguez-vous dans les noms

le singulier d'avec le pluriel?

R. Outre ce que nous avons dit, qu'un nom est au singulier, quand il signifie une chose unique, et au pluriel, quand il signifie plusieurs choses, il y a encore deux manieres de distinguer, en parlant ou en écrivant, les nombres des noms.

1. Un nom substantif est au singulier, quand il est précédé, ou qu'il peut être précédé de le ou de la; et il est au pluriel, quand il est précédé, ou qu'il peut être précédé de les. Ainsi

lorsque je dis, le château, la porte, ces deux noms sont au singulier, et si je dis, les cha-

teaux, les portes, ils sont au pluriel.

2. Dans la plupart des noms tant substantifs qu'adjectifs, les terminaisons, c'est-à-dire, les lettres finales du singulier sont dissérentes des terminaisons du pluriel.

D. Quelles regles suivez-vous pour cette seconde maniere de distinguer les nombres de noms?

R. La regle générale est que quand un nom n'est pas terminé par une s au singulier, il faut y en ajouter une au pluriel, comme le pere, les peres; la maison, les maisons; le livre utile, les livres utiles; la bonté, les bontés; l'amitie, les anities, etc.

D. Ya-t-il des exceptions à cette regle générale?

R. Oui: il y en a quelques-unes.

I. Les noms terminés au singulier par au ou eau, œu, ou ieu, et ou, prennent une x au pluriel: comme le bateau, les bateaux; le feu, les feux; le vœu, les vœux; le lieu, les lieux; le caillou, les cailloux, etc.

Bleu, clou, trou, et matou, suivent la regle générale, et font au pluriel bleus, clous, trous,

matous.

De tous les noms terminés en oi au singulier, il n'y a que le seul mot loi qui prenne un x au pluriel, les loix. Tous les autres prennent unes, suivant la regle générale : le roi, les rois; l'emploi, les emplois, etc. L'Académie écrit maintenant les lois. Mais l'usage ne s'est pas encore tout-à-fait déclaré pour cette orthographe.

Ciel, œil, aïeul, font au pluriel cieux, yeux, aïeux. Mais on dit des ciels de lit, des ciels de tableaux, des arc-en-ciels, et en termes d'At-

chitecture, des œils de bœuf.

II. Les noms terminés au singulier par al et ail, font ordinairement leur pluriel en aux, comme le cheval, les chevaux; le travail, les travaux, etc.

Il faut en excepter pour les noms en al, les substantifs bal, cal, pal, régal; et les adjectifs austral, boréal, conjugal, fatal, filial, final, frugal, jovial, littéral, naval, paschal, pastoral, trivial, vénal, dont la plupart n'ont point de pluriel. Ceux qui en ont un, y prennent une s, suivant la regle générale: les bals, les régals, etc.

A l'égard des noms en ail, les substantifs attirail, bercail, camail, détail, éventail, gouvernail, mail, poitrail, portail, sérail, et quelques autres, ou n'ont pas de pluriel, ou le forment aussi par la seule addition d'une s: les

attirails, les détails, etc.

L'adjectif pénitentiel qui n'est plus en usage, fait au pluriel pénitentiaux: les pseaumes pénitentiaux: et le substantif universel qui est un terme de philosophie, fait au pluriel universaux. Il rentre dans la regle générale, et fait au pluriel universels, quand il est adjectif masculin: comme quand on dit, des kommes universels.

III. Les noms terminés au singulier par s, z, ou x, gardent ces lettres au pluriel, comme le fils, les fils; le nez, les nez; la voix, les voix, etc.

Malgré les différences dont nous venons de parler; on peut dire que les pluriels des noms sont toujours terminés par une s; parce que le z est une espece d's douce, et que l'x est une lettre double composée de cs, ou de gs; comme nous l'avons remarqué au Chap. I, Art. IV, page 21.

D. Tous les noms ont-ils chacun un singulier

et un pluriel?

R. Comme les noms adjectifs doivent être du même nombre aussi-bien que du même genre que leurs substantifs, ils ont toujours un singulier et un pluriel, comme ils ont un masculin et un féminin.

Mais il y a des noms substantifs qui n'ont que le singulier, et d'autres qui n'ont que le pluriel.

Ceux qui n'ont que le singulier sont,

1. Les noms des métaux pris en général, comme or, argent, etc. car on ne dit pas des ors, des argents: et si on dit quelquefois des fers, des cuivres, des plombs, c'est que l'on considere ces métaux comme mis en œuvre, ou divisés en plusieurs parties.

2. Les noms des vertus habituelles, comme la foi, la prudence, la pudeur, l'exactitude, etc. car on ne peut pas dire dans le même sens, les fois, les prudences, les pudeurs, les exactitudes.

Il y en a encore plusieurs autres que l'on apprendra par l'usage; tels que sont, courroux, faim, soif, sommeil, repos, gloire, sang, etc. Ceux qui n'ont que le pluriel, sont matines,

Ceux qui n'ont que le pluriel, sont matines, nones, vépres, ténebres, pleurs, gens, ancêtres, ciseaux, délices, etc.

# ARTICLE VI.

Des Cas des Noms.

D. Que signifie le mot Cas dans son étymologie?

R. Il signifie chute, c'est-à-dire, variété de terminaisons.

D. Quelle est l'origine de cette signification?

R. C'est que les Grecs et les Latins exprimoient par différentes terminaisons au singulier comme au pluriel, les divers rapports d'un même nom avec les autres noms. Par exemple, Dominus, Domini, Domino, signifient en latin ce que nous exprimons en françois par le Seigneur, du Seigneur, au Seigneur.

D. Y a-t-il, à proprement parler, dans notre langue, des cas pris dans cette signification?

R. Non, parce que les différentes terminaisons qu'il peut y avoir dans les noms françois, ne sont que pour distinguer le pluriel d'avec le singulier, ou le masculin d'avec le féminin, et qu'il n'y en a point pour marquer les différents rapports d'un nom avec les autres mots. Mais comme nous exprimons ces mêmes rapports, nous appellons cas en françois, ce qui répond au cas des Grecs et des Latins.

D. Comment exprime-t-on les cas en françois?

R. En joignant aux noms de petits mots que l'on appelle articles, et dont nous parlerons au Chapitre suivant.

### ARTICLE VII.

Des degrés de Comparaison.

D. Qu'entend-on communément par degrés de comparaison?

R. On entend différentes manieres d'exprimer les qualités des choses avec plus ou moins

d'étendue.

D. Quels noms sont susceptibles des degrés

de comparaison?

R. Les noms adjectifs, parce qu'il n'y a que les noms adjectifs qui expriment les qualités avec rapport aux choses.

D. Pourquoi ces degrés sont-ils appellés de

comparaison?

R. Parce qu'on ne peut savoir que les qualités d'une chose ont plus ou moins d'étendue, qu'en la comparant à une autre.

D.

D. Combien y a-t-il de degrés de comparaison?

R. Il y en a trois, qui sont, le Positif, le Comparatif, et le Superlatif.

### Du Positif.

D. Qu'est-ce que le Positif?

R. C'est une maniere d'exprimer une qualité dans son idée simple, et sans aucune comparaison.

D. De quoi se sert-on pour exprimer le positif? R. On se sert simplement de l'adjectif, sans y rien ajouter. Ainsi beau, grand, habile, sont des adjectifs positifs.

D. Le positif est-il proprement un degré de

comparaison?

R. Non, puisqu'il n'exprime simplement que la qualité: mais on l'appelle le premier degré de comparaison, parce qu'il est comme le fondement et l'origine des autres.

# DU COMPARATIF.

D. Qu'est-ce que le comparatif?

R. C'est une maniere d'exprimer une chose comparée à une autre, par une même, ou par différentes qualités.

D. Combien y a-t-il de sortes de comparatifs?

R. Il y en a de trois sortes; savoir,

1. Le comparatif d'égalité, qui se forme en mettant les mots autant, aussi ou si, avant les adjectifs, comme autant habile, aussi sage, si parfait, etc.

2. Le comparatif d'excès, qui se forme en mettant le mot plus avant les adjectifs, comme

plus habile, plus sage, plus parfait, etc.
3. Le comparatif de défaut, qui se forme en mettant le mot moins avant les adjectifs, comme moins habile, moins sage, moins parfait, etc.

D. Expliquez-moi par des exemples la défi-

nition que vous avez donnée du comparatif.

R. Quand on dit, l'Asie est plus grande que l'Europe, on compare l'Asie et l'Europe par une seule qualité, qui est celle de la grandeur; et quand on dit, les richesses sont souvent plus funestes, que la pauvreté n'est incommode, on compare les richesses et la pauvreté par les différentes qualités de funestes et d'incommode.

D. N'y a-t-il pas quelques comparatifs qui

s'expriment en françois par un seul mot?

R. Oui: et ce sont les adjectifs, meilleur, pire, et moindre, qui signifient la même chose que plus bon, qui ne se dit pas, plus mauvais, plus petit.

Quoiqu'on ne dise pas plus bon, on dit ce-

pendant aussi bon et moins bon.

D. Que s'ensuit-il de l'idée que vous venez de

donner du comparatif?

R. Il s'ensuit que dans toute comparaison, il y a toujours deux termes, qui sont, la chose que l'on compare, et la chose avec laquelle elle est comparée.

D. Comment joint-on dans le discours les

deux termes d'une comparaison?

R. Par le moyen de la conjonction que, commè quand on dit, Vous n'étes pas autant, ou aussi, ou si habile que votre frere. L'histoire est plus utile que la musique. Alexandre étoit moins prudent que César.

DU SUPBRLATIF.

D. Qu'est-ce que le superlatif?

R. C'est une maniere d'exprimer le suprême degré d'une qualité.

D. Combien y a-t-il de sortes de superlatifs?

R. Il y en a de deux sortes; le superlatif absolu, et le superlatif relatif.

D. Qu'est-ce que le superlatif absolu? R. C'est celui qui exprime le suprême degré de la qualité d'une maniere absolue, et sans rapport à autre chose.

D. Comment exprime-t-on ce superlatif absolu?

R. En mettant très ou fort avant les noms adjectifs, comme dans ces exemples: Ciceron étoit très-éloquent. Votre procédé est fort honnête; où l'on voit que les adjectifs sont mis au suprême degré, sans rapport à aucune autre chose.

D. Qu'est-ce que le superlatif relatif?

R. C'est celui qui exprime le suprême degré de la qualité, avec un rapport de comparaison à quesque autre chose.

D. Comment exprime-t-on ce superlatif relatif?

R. En mettant le, du, au, la, de la, à la, le, des, aux, avant les comparatifs d'excès et de défaut, comme dans ces exemples: Alexandre étoit le plus brave des hommes. Ma sœur est la plus heureuse des femmes. Votre sentiment est le moins soutenable. La meilleure de toutes les sciences est celle du salut. Le moindre mensonge est un péché; où l'on peut remarquer que l'adjectif mis au suprême degré, a un rapport de comparaison à un second terme, qui est des hommes dans la premiere phrase, des femmes dans la seconde, et de toutes les sciences dans la quatrieme.

D. Ce second terme est-il toujours exprime?

R. Non; il est quelquefois sous-entendu: comme si je dis : Il y a treute écollers en rhétorique: mon frere est le plus habile, c'est-à-dire, le plus habile de trente écoliers. Le moindre mensonge, c'est-à-dire, le moindre des mensonges.

D. En quel cas met-on le nom qui exprime

le second terme du superlatif relatif?

R. On le met toujours au génitif, comme

on l'a vu dans les exemples précédents.

D. Les comparatifs d'excès et de défaut, ne deviennent-ils superlatifs qu'à la suite des mots,

le , du , au , etc. ?

R. Ils le sont encore quand ils sont précédés de mon, ma, mes, ton, ta, tes, son, sa, ses, notre, nos, votre, vos, et leur. Ainsi, mon plus grand chagrin, sa meilleure connoissance, votre moindre embarras, etc. expriment le même degré que, le plus grand de mes chagrins, la meilleure de ses connoissances, le moindre de vos embarras.

D. Pourquoi avez-vous dit que les degrés de comparaison conviennent aux noms adjectifs?

R. Parce qu'il n'y a que les qualités ou les manières d'être, exprimées par les noms adjectifs, qui soient susceptibles du plus et du moins, et par lesquelles les choses ou les substances puissent être comparées les unes aux autres. Ainsi on ne dira pas qu'une table est plus ou moins table qu'une autre, mais on dira bien qu'une table est plus ou moins grande, plus ou moins haute, plus ou moins belle qu'une autre.

### ARTICLE VIII.

Observations sur les Noms substantifs et adjectifs.

D. Quel rapport y a-t-il entre le Nom subs-

tantif et le Nom adjectif?

R. Il n'est pas nécessaire qu'un nom substantif soit accompagné d'un nom adjectif; mais un nom adjectif suppose toujours un nom substantif auquel il se rapporte.

D. Comment s'accorde en françois l'adjectif

avec le substantif?

R. En genre et en nombre; c'est-à-dire,

qu'un nom adjectif doit toujours être du même genre et du même nombre que le nom substantif auquel il se rapporte : comme quand on dit, l'homme prudent, la femme prudente, les hommes prudents, les femmes prudentes.

Cette regle doit également s'appliquer aux autres parties du discours qui ont différentes terminaisons pour le masculin et le féminin, le singulier et le pluriel, tels que les pronoms et les participes, dont on parlera dans la suite.

Ainsi ce seroit une faute essentielle que de mettre un adjectif féminin avec un substantif masculin, ou un adjectif masculin avec un substantif féminin : ce qui arrive le plus souvent faute de savoir le genre du substantif; et il est assez ordinaire d'entendre dire, Voild une ouvrage PARFAITE; votre éventail est fort BELLE; ces légumes sont excellentes; ces poires sont d'une bonne acabit; il y a dans le jardin du Roi des simples bien précieuses, etc. au lieu qu'il faut dire, voild un ouvrage PARFAIT; votre éventail est fort BEAU; ces légumes sont EXCELLENTS; ces poires sont d'un bon acabit; il y a dans le jardin du Roi des simples bien PRÉCIEUX; parce que tous ces substantifs sont masculins, et que leurs adjectifs doivent être au même genre.

La faute seroit égale de donner un adjectif singulier à un substantif pluriel, ou un adjectif pluriel à un substantif singulier. On a voulu trouver cette faute dans la phrase suivante: Comme la connoissance de l'antiquité grecque et latine et des Auteurs de ces deux langues, est ce qui dispose le mieux à réussir dans ce genre de travaux; les Académiciens se proposeront tout ce que renferme cette espece d'érudition,

comme un des objets LE PLUS DIGNE de leur application. On a prétendu que digne étoit l'adjectif d'objets, et que par conséquent il falloit le mettre au pluriel, et dire les plus dignes. Mais cette façon de parler n'a rien de vicieux. L'adjectif doit être ici au singulier, et nous nous réservons à en expliquer la raison, lorsque nous parlerons de la même construction, à l'égard des pronoms relatifs et des verbes.

L'adjectif se met au pluriel, quoiqu'il se rapporte à un substantif singulier, quand ce substantif est un nom collectif suivi d'un autre substantif pluriel au génitif. Ainsi il faut dire, la
plupart des hommes sont 'Aveucles sur euxmêmes, et non est aveucle: il n'y a qu'un
petit nombre de Chrétiens fideles à leurs devoirs, et non fidele. Il en est de même à l'é-

gard de tous les autres noms collectifs.

D. Trouve-t-on toujours dans la même phrase, le nom substantif auquel se rapporte

un adjectif?

R. Non: quelquesois ce substantif est sousentendu, parce qu'il a été exprimé dans quelque phrase précédente. Ainsi, pour le trouver, il faut examiner à quoi peut convenir ce qui est

exprimé par le nom adjectif.

Mais il arrive souvent que les adjectifs n'ont rapport à aucun substantif exprimé dans le discours. Alors ils sont toujours au masculin, et ils n'ont qu'un substantif vague et général, que l'on peut rendre par un des deux noms, chose ou homme: comme quand on dit, Il est utile d'étudier: les savants admirent votre ouvrage; c'est-à-dire, c'est une chose utile d'étudier; les nommes savants admirent votre cuvrage.

D. Quand un nom adjectif se rapporte à plusieurs substantifs singuliers et de divers genres, en quel nombre et en quel genre le met-on?

R. 1. On le met au pluriel, parce que deux ou plusieurs singuliers valent un pluriel. Ainsi il faut dire, Mon frere et ma sœur sont ESTI-

MABLES, et non pas estimable.

Il est cependant permis de mettre l'adjectif au singulier, quand les deux substantifs ont une même signification ou une signification approuchante. Ainsi on peut dire, il répond avec une fermeté et une force adminable: On ne trouve dans les courtisans qu'une politesse et une cordialité appectée.

2. Le masculin étant plus noble que le féminin, on met ordinairement au masculin, ou on emploie avec la terminaison masculine l'adjectif qui se rapporte à plusieurs substantifs de divers genres. Ainsi on dit, Mon frere et ma sœur sont contents, et non pas contents.

Il y a une occasion où l'adjectif se met au féminin, quoique des deux substantifs il y en ait un du masculin, c'est quand l'adjectif touche immédiatement le substantif féminin. Comme quand on dit, Il avoit les pieds et la tête nue. Cet acteur joue avec un goût et une noblesse CHARMANTE. Sylla s'étoit acquis dans Rome un pouvoir et une autorité absolue. Il seroit contre le bon usage de dire, les pieds et la tête nus, un goût et une noblesse charmants, un pouvoir et une autorité absolus.

On peut remarquer que dans ces exemples l'adjectif prend non-seulement le genre, mais encore le nombre du substantif féminin, et qu'il est au singulier, quoiqu'il se rapporte à deux substantifs.

### CHAPITRE IV.

#### DE L'ARTICLE.

D. Qu'EST-CE qu'un Article?

R. C'est un mot qui étant mis avant les noms, sert à déterminer l'étendue selon laquelle ils

doivent être pris.

(Nous remettons à expliquer cette définition et la nature des articles au Chap. XIII, nous contentant de les faire connoître ici par ce qui est de pratique, et ce qui peut être à la portée de tout le monde.)

D. Combien y a-t-il de sortes d'articles?

R. Quatre: l'article défini, l'article indéfini, l'article partitif, que l'on peut encore appeller article indéterminé, et l'article un, une.

D. Quelest l'usage le plus commun des articles?

R. C'est de faire connoître, les uns le genre, les autres le nombre, et les autres le cas du nom avant lequel ils sont mis.

### ARTICLE PREMIER.

# De l'Article défini.

D. Combien y a-t-il d'Articles définis?

R. Deux; savoir, le et la, qui font l'un et l'autre les au pluriel.

D. Comment font-ils connoître le genre du

nom auquel ils sont joints?

R. En ce que le se met avant les noms masculins, comme le ciel; et la se met avant les noms féminins, comme la terre.

D. Comment font-ils connoître le nombre des

Tooms?

R. En ce que le et la précedent toujours les

noms masculins ou féminins qui sont au singulier, comme le Royaume, la Ville; et que les n'est mis qu'avant les noms des deux genres au pluriel: comme les royaumes, les villes.

D. Qu'arrive-t-il quand les articles le et la se trouvent avant des noms qui commencent par

une voyelle, ou par une h non aspirée?

R. On en supprime les lettres e et a, et on y substitue une apostrophe ('). Ainsi au lieu de dire, le oiseau, la espérance, le homme, la humeur, on dit, l'oiseau, l'espérance, l'homme, l'humeur.

D. Comment les articles définis font-ils connottre les cas?

R. Par les différentes manieres dont ils sont employés avant un même nom : c'est ce qu'il faut expliquer.

Quand un nom est précédé de le, la, ou les, il est toujours au nominatif ou à l'accusatif. Ainsi le prince, la table, les princes, les tables, sont des noms au nominatif ou à l'accusatif.

Du, de la, des, marquent ordinairement que le nom auquel ils sont joints, est au génitif ou à l'ablatif; du pour le singulier masculin; de la pour le singulier féminin; et des pour le pluriel des deux genres. Ainsi du prince, de la table, des princes, des tables, sont des noms au génitif ou à l'ablatif.

Au, à la, aux, joints à un nom, font connoître qu'il est au datif; au pour le singulier masculin, à la pour le singulier féminin, et aux pour le pluriel des deux genres. Ainsi au prince, à la table, aux princes, aux tables, sont des noms au datif.

A l'égard des noms au vocatif, ils ne sont précédés d'aucun article; mais quelquesois de la lettre d, comme o prince, d table, ctc.

D. Voilà donc, contre ce que vous avez dit au chapitre précédent, de véritables cas, du moins dans les articles, puisqu'ils ont des terminaisons si différentes au nominatif, au génitif, et au datif dans les deux nombres?

R. Quoique ces terminaisons soient différentes, on ne doit pourtant pas en conclure que les articles aient des cas proprement dits, parce qu'à remonter à l'origine, on trouve que ces différences viennent des changements ou contractions (\*) qui sont survenues aux articles

par succession de temps.

Autrefois on laissoit toujours les articles, le, la, les, avant les noms, quelque cas qu'on voulût exprimer. On y ajoutoit seulement de pour marquer le génitif ou l'ablatif, et d pour marquer le datif. Ainsi, comme on dit encore présentement, de la table, à la table, on disoit; de le prince, à le prince, pour exprimer le géni-tif ou l'ablatif, et le datif dans les noms masculins. De même pour exprimer ces mêmes cas dans les noms des deux genres au pluriel, on disoit, de les princes, de les tables, à les princes, à les tables.

On voit une trace de cet ancien usage dans le singulier des noms masculins qui commencent par une voyelle ou par une h non aspirée; car on en exprime le génitif et le datif, en y joignant de le et d'le, dont on ne fait que retrancher l'e final, suivant la regle que nous venons d'étan blir: comme il paroit dans les noms amour et honneur, qui font au génitif de l'amour, de khonneur et au datif; à l'amour, à l'honneur.

retranchement de quelques lettres ou syllabes.

On met encore de le, à le, de les, et à les, avant les noms substantifs qui sont accompagnés du mot tout au singulier ou au pluriel, et l'on dit, de tout le monde, a tout le peuple, de tous les hommes, de toutes les femmes, A tous LES hommes, A toutes LES femmes.

Mais ensuite de le a été changé en du, et à le a été changé en au; et au lieu de dire de le prince, d le prince, on a dit du prince, au prince: de même qu'au pluriel, de les a été changé en des, et à les en aux; et on n'a plus dit de les princes, des princes, de les tables, à les tables; mais des princes, aux princes, des tables, aux tables. D. Qu'est-ce que décliner un nom?

R. C'est en grec et en latin réciter tous les cas d'un nom, c'est-à-dire, réciter un nom avec les différentes terminaisons qu'il peut avoir au singulier et au pluriel. Mais décliner un nom en françois, n'est autre chose que d'y joindre les articles par le moyen desquels il exprime les cas des Grecs et des Latins,

D. Déclinez avec l'article défini, un nom masculin qui eommence par une consonne.

R.	SINGULIER.	PL	VRIEL.
Nom.	le Prince.	Nom.	les Princes.
Gén.		Gén.	des Princes.
Dat.	au Prince.	Dat.	aux Princes.
Acc.	le Prince.	Acc.	les Princes.
Voc.	ô Prince.		ô Princes.
Abl.	du Prince.	Abl.	des Princes.

D. Déclinez avec le même article, un nom féminin qui commence par une consonne. . . .

R.	SINGULIER.	Pau	RIEL
Nom.	la Table.	Nom.	les Tables.
Gén,	de la Table.	Gén.	des Tables.
Dat.	à la Table.	Dat.	aux Tables.
Acc.	la Table:	Acc.	les Tables.
Voc.	ð Table.	Voc.	d. Tables.
Abl.	: de la Table.	l Abl.	des Tables.

D. Déclinez un nom masculin qui commence par une voyelle.

R. SINGULIE		URIEL.
Nom. PAr	nour. Nom.	les Amours.
Gen. de l'Ar	nour. Gen.	des Amours.
Dat. à l'Ar	nour. Dat.	aux Amours.
Acc. l'Ar	nour. Acc.	les Amours.
Voc. A	nour. Voc.	ô Amours.
'Abl, de l'Ai	nour. Abl.	des Amours.

D. Déclinez un nom féminin qui commence par une voyelle.

R. S1	NGULIER.	PL	URIEL.
Nom.	l'Ame,	Nom.	les Ames.
Gén.	de l'Ame.	Gén.	des Ames,
Dat.	à l'Ame.	Dat.	aux Ames.
Acc.	l'Ame.	Acc.	les Ames.
Voc.	ð Ame.	Voc.	d Ames.
Abl.	de l'Ame.	Abl.	des Ames.

D. Déclinez un nom masculin qui commence par une h non aspirée.

R.	SINGULIER.	PLU.	RIEL.
Nom.	l'Honneur.	Nom.	les Honneurs.
Gén.	de l'Honneur.		des Honneurs.
Dat.	à l'Honneur.	Dat. a	ux Honneurs.
Acc.	l'Honneur.	Acc.	les Honneurs.
Voc.	b Honneur.	Voc.	è Honneurs.
Abl.	de l'Honneur.	l Abl.	des Honneurs.

Les noms féminins commençant par une h non aspirée, se déclinent de la même maniere.

### ARTICLE II.

# De l'Article indéfini.

D. Quels sont les articles que l'on appelle communément indéfinis?

R. Ce sont de et d, quand ils sont mis avant les noms, sans être joints à d'autres articles, comme quand on dit, de Dieu, à Dieu.

D. Quels cas servent-ils à exprimer?

R. De marque le génitif ou l'ablatif, et d

D. Comment connoît-on le nominatif ou l'accusatif des noms qui prennent ces articles indéfinis?

R. En ce qu'ils ne sont précédés d'aucun article. Ainsi Dieu est un nom au nominatif ou à l'accusatif.

D. Connott-onparces articles de quel genre et de quel nombre sont les noms auxquels ils sont joints?

R. Non: parce que de et d se mettent également avant les noms masculins et féminins, singuliers et pluriels.

D. Quels noms sont ordinairement précédés

des articles indéfinis?

R. Ce sont tous les noms propres de Dieu, d'anges, d'hommes, de villes, et autres, qui n'ont pas de pluriel, comme Gabriel, Pierre, Paris, etc.

Les autres noms qui prennent l'article défini, peuvent aussi prendre en certaines occasions l'article indéfini au singulier et au pluriel: comme quand on dit, une tendresse de pere, beaucoup de gloire, une troupe d'écoliers, j'ai cette affaire à cœur, c'est une matiere à disputes, etc.

D. Que fait-on quand de est avant un nom qui commence par une voyelle, ou par un h non

aspirée?

R. On en supprime la lettre e, à la place de laquelle on met l'apostrophe ('). Ainsi au lieu de dire, une somme de argent, un livre de histoire, on dit, une somme d'argent, un livre d'histoire.

D. Déclinez avec ces articles, un nom masculin

qui commence par une consonne.

R. SINGULIER.

Nom. Dieu. Acc. Dieu.
Gén. de Dieu. Voc. de Dieu.
Dat. de Dieu. Abl. de Dieu.

D. Déclinez avec ces mêmes articles, un nome féminin qui commence par une consonne.

R. SINGULIER.

Nom. Rome. Acc. Rome.

Gén. de Rome. Voc. de Rome.

Dat. de Rome. Abl. de Rome.

D. Déclinez les noms qui commencent par une voyelle, ou par une li non aspirée.

R.	SINGULIER.	Autre St	NGULTER.
Nom.	Antoine.	Nom.	Angélique.
Gén.	d'Antoine.	Gén.	d'Angélique.
Dat.	à Antoine.	Dat.	d Angelique.
Acc.	Antoine.	Acc.	Angelique.
Voc.	ô Antoine.	Voc.	ô Angélique.
Abl.	d'Antoine.	Abl.	d'Angelique.
	Autre 'S I N	GULIER.	
Nom.	Hercule.	Acc.	Hercule.
Gén.	d'Hercule.		& Hercule.
Dat.	à Hercule.	Abl.	d'Hercule.

# ARTICLE III.

De l'Article partitif ou indéterminé.

D. Quels sont les articles partitifs?

R. Ce sont les génitifs des articles définis et de l'article indéfini, lorsque ces génitifs devienment nominatifs ou accusatifs, comme nous l'expliquerons plus au long au Chap. XIII.

D. Combien y a-t-il de sortes d'articles partitifs?

R. Deux sortes; les articles partitifs qui se font des génitifs des articles définis, et l'article partitif qui se fait du génitif de l'article indéfini.

D. Quels sont les articles partitifs formés des génitifs et des articles définis?

. R. Ce. sout,

Du et de la, pour les noms masculins et féminins au singulier, qui commencent par une consonne, comme quand on dit, du pain; de la viande.

De le et de la, dont on retranche e et a, en y substituant l'apostrophe ('), pour les noms masculins et féminins au singulier, qui commencent par une voyelle ou par une h non aspirée, comme quand on dit, de l'esprit, de l'eau.

Des, pour tous les noms tant masculins que féminins au pluriel, par quelques lettres qu'ils commencent, comme quand on dit, des pains,

des viandes, des esprits, des eaux.

D. Quels sont les cas de ces articles, et com-

ment se forment-ils?

R. Du, de la, de l', des, en sont toujours, comme nous avons dit, les nominatifs ou accusatifs. Ainsi du pain, de la viande, de l'esprit, de l'eau, des honneurs, sont quelquesois des noms au nominatif ou à l'accusatif.

Le génitif ou l'ablatif de ces articles est simplement de, comme le génitif ou l'ablatif de

l'article indéfini.

On en forme le datif, en y ajoutant la marque du datif, qui est à. Ainsi à du pain, à de la viande, à de l'eau, à de l'esprit, à des honneurs, sont des noms au datif.

. D. Déclinez des noms avec les articles partitifs.

R. Comme le nominatif est toujours semblable à l'accusatif, et le génitif à l'ablatif, il sera plus court de les joindre ensemble.

### Nom du masculin.

SINGULIER. PLURIEL. Nom. Acc. du Pain. Nom. Acc. i de Pain. de Pains, Gén. Abl. Gén. Abl. Dat. à du Pain. Dat. Dat. d des Pains.

### Autre du féminin.

SINGULIER.

Nom. Acc. de la Viande.

Nom. Acc. des Viandes.

Gén. Abl. de Viandes.

Dat. Dat. Lindele Viandes.

Dat. Dat. Lindele Viandes.

Autre du masculin commençant par une voyelle.

PLURIEL. SINGULIER. LIER.
de l'Esprit. Nom. Acc. des Esprits. d'Esprit. Gen Abl. à de l'Esprit. Dat. Gén. Abl. d'Esprits. Dat. à des Esprits.

du féminin commençant par une Autre voyelle.

PLURIEL. SINGULIER. de l'Eau. Nom. Acc. des Eaux. Nom. Acc. Gén. Abl. d'Eau. d'Eaux. Gen. Abl. à de l'Eau. Dat. à des Eaux. Dat.

Autre du masculin commençant par, une h non aspirée.

.SINGULIER. PLURIEL Nom. Acc. des Honneurs. Nom. Acc. de l'Honneur. Gen. Abl. d'Honneur. d'Honneurs, à de l'Honneur. | Dat. à des Honneurs.

D. Quel est l'article partitif qui se fait du génitif de l'article indéfini?

R. C'est de, quand le nom auquel il est joint est au nominatif ou à l'accusatif.

D. Dans quelles occasions se sert-on de cet

article partitif?

R. Quand l'adjectif précede le substantif: au lieu que les articles partitifs formés des articles définis, ne se mettent qu'avant les noms, ou qui n'ont point d'adjectif, ou dont l'adjectif est après. Ainsi on dit, du pain blanc, de la viande excellente, parce que l'adjectif est après le substantif: mais il faut dire, de bon pain, d'excellente viande, parce que l'adjectif précede le substantif.

D. Distingue-t-on par cet article le genre et le nombre des noms auxquels il est joint?

R. Non: parce qu'il est le même pour le masculin et le féminin, pour le singulier et le pluriel: comme on le voit dans de bon pain, de bonne viande, de bons pains, de bonnes viandes.

D. Quels en sont les cas?

R. De, dont on retranche l'e, avant les noms qui commencent par une voyelle ou par une h non aspirée, en est toujours le nominatif ou l'accusatif. Ainsi de bon pain, d'excellente viande, sont quelquefois des noms au nominatif ou à l'accusatif.

Le génitif ou l'ablatif de cet article n'est pas différent par l'expression, du nominatif ou de l'accusatif. Ainsi de bon pain, d'excellente viande, sont quelquefois des noms au génitif ou à l'ablatif.

On a le datif de cet article, en y ajoutant la marque du datif, qui est à. Ainsi à de bon pain, à d'excellente viande, sont des noms au datif.

D. Déclinez ensemble un nom masculin et un nom féminin avec cet article.

R. SINGULIER.

Nom. Acc. de bon Pain. . . de bonne Viande.

Gén. Abl. de bon Pain. . . de bonne Viande.

Dat. à de bon Pain. . . à de bonne Viande.

Plurie L.

Nom. Acc. de bons Pains. . de bonnes Viandes. Gén. Abl. de bons Pains. . de bonnes Viandes. Dat. à de bonnes Viandes. à de bonnes Viandes.

# ARTICLE IV.

# De l'Article Un, Une.

D. U<sub>N</sub>, ou son féminin une, est-il toujours article?

R. Non: il est nom de nombre, quand il exprime une unité déterminée, comme quand on dit, il n'y a qu'un Dieu; mais il est article, quand il n'exprime qu'une unité vague, comme si je dis, un sujet doit obéir à son Prince.

D. Comment cet article fait-il au pluriel?

R. Son pluriel est absolument le même que celui des articles partitifs.

D. Quels en sont les cas?

R. Il fait un et une au nominatif ou à l'accusatif. Ainsi un homme, une femme, sont des noms au nominatif ou à l'accusatif.

On en forme le génitif ou l'ablatif, en y ajoutant de, dont on supprime l'e. Ainsi d'un komme, d'une femme, sont au génitif ou à l'ablatif.

On y ajoute d pour le datif. Ainsi, à un

homme, à une semme, sont au datif,

D. Déclinez ensemble un nom masculin et un nom féminin avec cet article.

PLURIEL.

Nom. Acc. des Hommes . . . des Femmes.

Gén. Abl. d'Hommes . . . de Femmes.

Dat. d des Hommes . . . d des Femmes.

### CHAPITRE'V.

### DU PRONOM.

D. Qu'est-ce qu'un Pronom?

R. C'est un mot qui tient ordinairement la place d'un nom.

D. Combien y a-t-il de sortes de pronoms?

R. Il y en a de sept sortes; savoir,

Pronoms personnels, Pronoms conjonctifs, Pronoms noms possessifs, Pronoms démonstratifs, Pronoms relatifs, Pronoms absolus, Pronoms indéfinis.

D. Pourquoi les pronoms ont-ils été introduits

dans les langues?

R. Pour éviter la répétition des noms, qui seroit ennuyeuse.

#### ARTICLE PREMIER.

Des Pronoms personnels.

D. Qu'est-ce que les Pronoms personnels?

R. Ce sont ceux qui marquent directement les personnes, et qui en tiennent la place.

D. Combien y a-t-il de personnes?

R. Trois.

La premiere est celle qui parle.

La seconde est celle à qui on parle.

La troisième est celle de qui on parle.

D. Quels sont les pronoms personnels de chacune de ces trois personnes?

R. Les pronoms personnels de la premiere

personne sont,

Je et moi, pour le singulier, et

Nous, pour le pluriel.

. Ils sont des deux genres.

Les pronoms personnels de la seconde per-

Tu et Toi, pour le singulier, et.

Vous, pour le pluriel,

Ils sont aussi de deux genres.

Les pronoms personnels de la troisieme personne sont,

Il et Lui, pour le singulier
Ils et Eux, pour le pluriel
Elle, pour le singulier
Elles, pour le pluriel

féminin.

D. Comment se déclinent ces pronoms?

R. Ils se déclinent avec l'article indéfini.

D. Déclinez-les de suite.

R. Pronoms de la premiere personne.

SINGULIER.

Nom. Je ou Moi.

Gén. Abl.: de Moi.

Dat.: A Nous.

Acc. Moi.

Dat.: A Nous.

### Pronoms de la seconde personne.

SING	U.LIER.	PLUR	IEL.
Nom.	Tu ou Toi.	Nom. Acc.	Vous.
Gen. Abl.	de Toi.	Gen. Abl.	de Vous.
Dat.	à Toi.	Dat.	à Vous.
Acc.	Toi.	Voc.	o Vous.
Voc.	o Toi.		

Pronoms de la troisieme personne pour le masculin.

SINGU	LIER.	PLU	RIEL.
Nom.	Il ou Lui.	Nom.	ils ou Eux.
Gén. Abl.		Gen. Abl.	
Dat.		Dat.	à Eux.
Acc.	Lui.	Acc.	Eux.

Pronoms de la troisieme personne pour le féminin.

SINGULIER.		PLURIEL.	
Nom. Acc.		Nom. Acc.	Elles.
Gen. Abl.	d'Elle.	Gen. Abl.	d'Elles.
Dat.	à Elle.	Dat.	à Elles.

D. Faites-moi comprendre par des exemples, que les pronoms personnels tiennent la place des trois personnes.

R. I. La premiere personne étant celle qui parle, cette personne en parlant, au lieu de se désigner par le nom qu'elle porte, se sert du pronom je ou moi. Ainsi si c'est Pierre qui parle, et qu'il veuille dire qu'il est revenu de la campagne, parce qu'on avait besoin de lui, il ne dira pas, Pierre suis revenu de la campagne, parce qu'on avoit besoin de Pierre; mais, se suis revenu de la campagne, parce qu'on avoit besoin de moi.

II. Toute personne quelle qu'elle puisse être, à qui on adresse la parole, est ce qu'on appelle seconde personne. Or pour ne pas nommer ce-lui à qui on parle, on a recours aux pronoms tu, toi, ou vous. Ainsi, voulant avertir Pierre

qu'il doit prendre garde à lui, au lieu de lui dire, Pierre dois ou devez prendre garde à Pierre, je lui dirai, ru dois prendre garde à roi, ou vous devez prendre garde à vous.

III. Toutes les fois que l'on parle de quelqu'un ou de quelque chose, cette personne ou cette chose est regardée comme troisieme personne, et pour n'en pas répéter le nom, on se sert des pronoms il, lui ou elle. Ainsi en parlant de Pierre, je dis, il se dérange, je ne suis pas content de lui; et en parlant d'une maison, je dis, elle est dans une belle situation.

On entendra bien, sans de nouveaux exemples, que les pronoms personnels sont employés au pluriel, 1.º quand ce sont plusieurs personnes qui parlent, ou qu'une seule parle au nom de plusieurs, comme si je dis nous lisons: 2.º quand on parle à plusieurs personnes: 3.º quand on parle de plusieurs personnes ou de plusieurs

choses.

D. Suivant votre troisieme exemple, vous n'entendez donc pas toujours un homme ou une

femme par le mot de personne?

R. Non: il est bien vrai que les premieres et secondes personnes ne sont proprèment que les hommes ou les femmes, n'y ayant que les hommes et les femmes qui puissent parler, et à qui on puisse parler, quoique par figure et par fiction, on fasse quelquefois parler les animaux ou les choses inanimées, et qu'on leur adresse la parole. Mais par troisieme personne, on entend généralement tout ce dont on parle, soit homme ou femme, ou toute autre chose. Ainsi, en terme de Grammaire, on dit qu'un nom ou pronom est de la premiere personne, quand il signifie la personne qui parle, ou la

chose que l'on suppose parler; qu'il est de la seconde personne, quand il signifie la personne ou la chose à laquelle on parle, et qu'il est de la troisieme personne, quand il signifie la personne ou la chose dont on parle.

D. N'y a-t-il pas d'autres pronoms personnels?

R. Il y en a encore deux de la troisieme personne; savoir, le pronom réfléchi soi, et le pronom général on.

D. Pourquoi le pronom soi est-il appelle réflèchi?

R. Parce qu'il marque toujours le rapport d'une personne ou d'une chose à elle-même; comme dans chacun pense à soi, on voit que soi se rapporte nécessairement à chacun.

D. Ce rapport d'une personne ou d'une chose à elle-même, n'est-il marque que par le pronom soi?

R. On l'exprime encore par les autres pronoms personnels des trois personnes, en y ajoutant même au singulier, et mêmes au pluriel, comme dans les exemples suivants : Je rapporte tout à moi-même. Nous nous sommes justifiés nous-mêmes. Tu ne parles que de toi-même. Vous ne vous connoissez pas vous-mêmes. Le sage se suffit à lui-même. La vertu est aimable par ellemême. Les indiscrets se trahissent souvent euxmêmes. Les Amazonnes gouvernoient et défendoient leurs Etats par elles-mêmes.

Il est encore très-ordinaire, et souvent indispensable d'ajouter même à soi : ce qui rend le rapport résléchi plus sensible et plus frappant, comme quand on dit, Il ne convient à personne le se louer soi-même. On doit se rendre compte

à soi-même, etc.
D. Qu'y a-t-il à observer sur le genre, le nombre, et les cas du pronom soi?

R. 1. Il est des deux genres, et peut se rap-

porter à des noms féminins aussi bien qu'à des noms masculins. Il est masculin dans, un jeune homme doit être propre sur soi; et féminin

dans, cette assaire est bonne en soi.

2. Quoiqu'il soit plus communément au singulier, il y a cependant des occasions où il se rapporte à des noms pluriels: comme quand on dit, ces choses de soi sont indifférentes. Mais son pluriel ordinaire est eux-mêmes, ou elles-mêmes, selon qu'il se rapporte à des noms masculins ou féminins. Ces principes sont solides en eux-mêmes. Ces choses sont bonnes par elles-mêmes.

3. Il s'emploie rarement au nominatif : encore faut-il qu'il soit suivi de même, comme dans, chacun doit veiller soi-même à ses affaires. Du reste il a les autres cas hors le vocatif.

D. Avec quel article se décline-t-il?

R. Avec l'article indéfini.

#### SINGULIER.

Nom. Acc. Soi. Gén. Abl. de Soi. Dat. à Soi.

D. Qu'est-ce que le pronom général on?

R. C'est un pronom qui marque une espèce de troisieme personne générale et indéterminée: comme quand je dis, on étudie, on joue, on mange; je veux parler en général des personnes qui étudient, etc. mais sans les désigner, et sans en déterminer le nombre.

D. Quelle est l'origine du mot on?

R. Il y a lieu de croire qu'il s'est formé par abréviation ou par corruption de celui d'homme. Ainsi lorsque je dis, on étudie, on joue, on mange, c'est comme si je disois, homme étudie, homme joue, homme mange.

D. Sur quoi fondez-vous cette conjecture?

R. Sur deux raisons.

geres, comme en Italien, en Allemand, et en Anglois, on trouve les mots qui signifient homme, employés au même usage que notre

pronom général on.

2. Sur ce que le pronom on reçoit quelquesois l'article défini le avec l'apostrophe, comme le nom homme. Ainsi nous disons, l'on étudie, l'on joue, l'on mange, sans doute parce qu'on disoit autresois, l'homme étudie, l'homme joue, l'homme mange.

D. Dans quelles occasions doit-on se servir

de on ou de l'on?

R. On se sert de l'on pour rendre le discours plus coulant, et dans les occasions où on, avec le mot précédent, auroit une prononciation trop rude, ou feroit une répétition désagréable sur quoi il faut consulter l'oreille. Mais, en

général, on vaut mieux que l'on.

Les mots après lesquels l'on doit être préféré à on, sont, et, si, ou, et que, lorsqu'il est suivi des mots dont la premiere syllabe seroit la répétition de la précédente, tels que ceux-ci, commence, continue. Ainsi l'oreille demande que l'on dise, et l'on travailla, si l'on peut, où l'on veut, que l'on commence, que l'on continue, plutôt que, et on travailla, si on peut, où on veut, qu'on commence, qu'on continue.

D. De quel genre est ce pronom général?

R. Il est regardé comme masculin : c'est-à-dire, que les adjectifs qui s'y rapportent, prennent toujours la terminaison masculine. Ainsi il faut dire, en étudiant on devient savant.

D. Ce pronom-a-t-il un singulier et un pluriel?

R. Non; comme il n'exprime qu'une troisieme personne générale et indéterminée, il ne s'emploie jamais qu'au singulier, et les adjectifs qui s'y rapportent ne peuvent pas être au pluriel.

D. A-t-il du moins des cas, et se décline-t-il?

R. Non: il est indéclinable par lui-même. Mais toutes les fois que les cas du pronom réfléchi soi ou soi-même, signifient une troisieme personne vague et indéterminée, on peut les regarder comme les cas du pronom général on, qui ne s'emploie qu'au nominatif. Ainsi, dans ces phrases, autour de soi, parler de soi, penser à soi, n'aimer que soi; de soi, à soi et soi, peuvent être pris pour le génitif, ablatif, datif, et accusatif du pronom général on.

#### ARTICLE II.

# Des Pronoms conjonctifs.

D. Qu'est-ce que les pronoms conjonctifs?

R. Ce sont des pronoms qui se mettent ordinairement pour les cas des pronoms personnels.

I), Pourquoi les appelez-vous conjonctifs?

R. Parce qu'on les joint toujours à quelques verbes, dont ils sont le régime : ce qui sera expliqué au Chapitre des Verbes.

D. Combien y a-t-il de sortes de pronoms

conjonctifs?

R. Il y en a autant de sortes qu'il y a de personnes, c'est-à-dire, trois sortes.

D. Distinguez-les par rapport aux trois per-

sonnes.

R. Les pronoms conjonctifs de la premiere personne sont,

Me, pour le singulier, et Nous, pour le pluriel.

Ceux de la seconde personne sont, Te, pour le singulier, et Vous, pour le pluriel.

Ceux de la troisieme personne sont,

Lui, le, la, pour le singulier,

Les, Leur, pour le pluriel,

Se, pour le singulier et le pluriel.

Il y en a deux qui conviennent aux trois personnes, savoir,

En et y, pour le singulier et le pluriel.

D. De quel genre sont tous ces pronoms?

R. Ils sont des deux genres, à l'exception de le, qui n'est que pour le masculin, et de la, qui n'est que pour le féminin.

D. Ces pronoms se déclinent-ils?

R. Non, en ce que l'on n'y joint aucun article.

D. Si l'on ne joint pas d'articles à ces pro-

noms, ils n'ont donc point de cas?

R. Ce n'est pas une conséquence, parce que sans le secours des articles, et sans aucune autre variété, ils ne laissent pas d'exprimer les mêmes rapports qu'expriment les pronoms personnels, seuls ou avec les articles de et d, suivant les régimes des verbes auxquels ils sont joints.

D. Expliquez-moi comment ces pronoms conjonctifs se mettent pour les cas des pronoms

personnels.

R. I. Il y en a cinq qui se mettent pour les datifs ou accusatifs des pronoms personnels. Ce

sont me, nous, te, vous, et se.

ME, tient lieu du datif et de l'accusatif du pronom personnel moi. Ainsi, quand je dis, vous ME donnez un livre, c'est comme si je disois, vous donnez un livre a moi; et quand

je dis, vous Me regardez, c'est comme si je

disois, vous regardez Moi.

On emploie quelquefois le pronom personnel moi, comme pronom conjonctif tenant lieu du datif sans article: donnez-Moi un livre, c'est-

à-dire, donnez un livre A MOI.

Nous, tient lieu du datif ou de l'accusatif du pronom personnel pluriel nous. Ainsi, quand je dis, le Roi nous accorde une grace, c'est comme. si je disois, le Roi accorde une grace A nous; et quand je dis, le Ciel nous favorise, c'est comme si je disois, le Ciel favorise nous.

TE, tient lieu du datif ou de l'accusatif du pronom personnel toi. Ainsi, quand je dis, ton maître TE donnera une récompense, c'est comme si je disois, ton maître donnera une récompense A Toi; et quand je dis, ton maître TE punira, c'est comme si je disois, ton maître punira Toi.

Le pronom personnel toi est quelquefois employé comme pronom conjonctif, tenant lieu du datif sans article: donne-Toi un habit, c'est-

à-dire, donne un habit A TOI.

Vous, tient lieu du datif ou de l'accusatif du pronom personnel pluriel vous. Ainsi, quand je dis, je vous porterai de l'argent, c'est comme si je disois, je porterai de l'argent A vous; et quand je dis, je vous estime, c'est comme si je disois, j'estime vous.

SE, tient lieu du datif ou de l'accusatif du pronom réfléchi soi, au singulier et au pluriel, quand il se rapporte aux personnes. Ainsi, en disant, Pierre se donne des louanges, c'est comme si je disois, Pierre donne des louanges A soi; et en disant, les femmes doivent s'instruire, c'est comme si je disois, les femmes doivent instruire Elles-mêmes. Mais quand se a rapport

aux choses, il ne peut ordinairement se tourner ni par soi, ni par eux-mêmes ou elles-mêmes: comme dans ces phrases, cette maison se détruit, ces fruits se mangent; on ne peut pas dire, cette maison détruit soi, ni ces fruits mangent Eux-mêmes.

II. Il y en a trois qui ne se mettent que pour le datif, savoir, lui, et leur, pour le datif des pronoms personnels, et y, pour le datif de

quelque nom.

Lui, tient lieu du datif des pronoms personnels lui et elle. Ainsi, quand je dis, je lui dois du respect, c'est comme si je disois, je

dois du respect A LUI ou A ELLE. Leur, qui est le pluriel du pronom conjonctif lui, tient lieu du datif des pronoms personnels pluriels eux et elles. Ainsi, quand je dis, je leur fais grace, c'est comme si je disois,

je fais grace A EUX OU A ELLES.

Y, n'est employé qu'au datif pour les deux genres et pour les deux nombres; et tient plus ordinairement la place de quelque chose dont on a parlé auparavant, que des prononts personnels. Ainsi, quand je dis, je m'y applique, c'est-a-dire, je m'applique A CELA, A CETTE CHOSE, OU A CES CHOSES.

III. Il y en a trois qui ne se mettent que pour l'accusatif des pronoms personnels ou de quel-

que nom. Ce sont le, la, les.

LE, est toujours à l'accusatif, et tient lieu ou du pronom personnel lui, ou de quelque chose au masculin, dont on a parlé auparavant. Ainsi, quand je dis, je LE connois, c'est comme si je disois, je connois, Lui; et quand je dis, vous le voyez, vous le savez, c'est comme si je disois, vous voyez, vous savez CELA OU CETTE CHOSE.

LA, toujours à l'accusatif, tient lieu ou du pronom personnel elle, ou de quelque chose au féminin dont on a parlé auparavant. Ainsi, quand je dis, je la flatte, c'est comme si je disois, je flatte elle; et quand je dis, nous la considérons, c'est comme si je disois, nous considérons cette chose.

Les, qui est le pluriel des pronoms conjonctifs le et la, est toujours à l'accusatif des deux genres, et tient lieu ou des pronoms personnels pluriels eux et elles, ou de choses dont on a parlé auparavant. Ainsi, quand je dis, je les aime, c'est comme si je disois, j'aime LUX. ON ELLES; et quand je dis, il faut les rendre, c'est comme si je disois, il faut rendre ces choses.

IV. Il y en a un, savoir en, qui exprime ordinairement un génitif ou ablatif masculin ou féminin, singulier ou pluriel, et qui peut se mettre à la place de tous les pronoms personnels, ou de quelque chose dont on a parlé auparavant. Ainsi en disant, j'en parle, je puis entendre, suivant les circonstances du discours, je parle de moi, de nous, de Toi, de vous, de lui, d'elle, d'eux, d'elles, de CELA, de CETTE CHOSE, ou de CES CHOSES.

En, tient aussi très-souvent lieu d'un nom au nominatif ou à l'accusatif, lorsque ce nom seroit précédé d'un article partitif, s'il étoit exprimé: comme quand je dis, en parlant de livres, il m'en est arrivé de Hollande, c'est-à-dire, des livres me sont arrivés; ou en parlant d'argent, l'en ai reçu, c'est-à-dire, j'ai reçu de l'argent.

D. Par le détail que vous venez de faire, avezvous observé combien il y a de pronoms conjonctifs?

R. Oui; il y en a douze, qui sont me, nous, te, rous, se, lui, leur, y, le, la, les, en.

D. Puisque nous, vous et lui, sont aussi pronoms personnels, comment connoîtrez-vous

quand ils seront pronoms conjonctifs?

R. Je le connoîtrai quand ils seront sans articles, qu'ils seront régimes de quelques verbes; qu'on pourra les tourner de quelqu'une des manières que nous venons de marquer, et qu'on pourra les changer de place, sans changer le sens du discours. Ce qu'il sera aisé de reconnoître à l'égard de nous, dans cette phrase, Dieu nous a aimés jusqu'à nous envoyer son propre Fils: puisqu'on peut dire, sans en changer le sens, Dieu a aimé nous jusqu'à envoyer A nous son propre Fils.

D. Navez-vous pas dit au Chap. IV, que le, la, et les, étoient des articles?

R. Oui; ils sont articles dans certaines occasion's, et pronoms conjonctifs dans d'autres.

D. Expliquez-moi quand ils sont articles, et

quand ils sont pronoms conjonctifs.

R. Le, la, les, sont toujours articles, étant joints à des noms, et ils sont toujours pronoms conjonctifs, quand ils sont joints à des verbes.

#### O B S E R V A T I O N S

### Sur les Pronoms conjonctifs.

D. Pourquoi les pronoms conjonctifs ne peuvent-ils pas toujours se tourner par les pronoms

personnels?

R. La raison générale est qu'il y a des pronoms personnels qui ne peuvent se dire que des personnes, et que les pronoms conjonctifs qui y répondent, ou se disent également des personnes et des choses, ou ne se disent que des choses.

D. Pour me rendre cette raison plus claire, et evant que d'en faire l'application à des exemples, dites-moi quels sont, parmi les pronoms personnels et conjonctifs, ceux qui se mettent pour les personnes, et ceux qui se mettent pour les choses.

R. 1. Parmi les pronoms personnels, je, moi, et nous, tu, toi, et vous, se rapportent toujours à des personnes, ou, ce qui est égal, à

des choses personnifiées.

Il, ils, elle, elles, au nominatif, se disent indifféremment des personnes et des choses. Ainsi, quand on dit, il est beau, elle est charmante, on peut parler d'un homme et d'une femme, ou de toute autre chose, comme d'un château, d'une maison, etc.

Lui, eux, tant au nominatif qu'aux autres cas, et les cas d'elle et elle, hors le nominatif, ne se rapportent ordinairement qu'aux personnes. Ainsi en disant, je dépends de lui, je m'en rapporterai deux, je pensois delle, je réponds d'elles, je parle d'hommes et de femmes.

2. Parmi les pronoms conjonctifs, me, nous, te, vous, ne doivent se rapporter qu'aux per-

sonnes.

Quoique lui et leur ne se disent proprement que des personnes, il y a cependant des occasions où l'usage les admet avec rapport aux choses.

Le, la, les, se, et en, se disent également des personnes et des choses.

Y, ne se dit ordinairement que des choses.

On peut recourir aux exemples que nous avons rapportés plus haut pour chacun de ces pronoms conjonctifs.

D. Que s'ensuit-il de cette variété dans l'usage

des pronoms personnels et conjonctifs?

D 4

R. Il s'ensuit que les pronoms conjonctifs ne peuvent pas toujours se rendre par les pronoms personnels; parce que si un pronom conjonctif a rapport à une chose, le pronom personnel qui y répond, et que l'on voudroit y substituer, ne pourra se dire que des personnes. Par exemple, en parlant d'un livre, on ne peut pas dire, je connois lui, au lieu de je le connois; parce que lui ne s'emploie que pour les personnes, et que livre est une chose. Il faudroit dire, je connois ce livre.

Par la même raison, on ne peut pas toujours se servir des pronoms personnels, lorsqu'on ne veut pas répéter les noms des choses, et il est souvent nécessaire d'avoir recours aux pronoms conjonctifs. Ainsi on ne peut pas dire, en parlant d'un cheval, je me sers de lui, mais je m'en sers; ni en parlant d'une montre, j'ai recours a elle pour savoir l'heure, mais j'y

ai recours, etc.

D. Quel fruit doit-on tirer des principes que rous venez d'établir sur les pronoms personnels

et conjonctifs?

R. C'est de n'en pas confondre les usages en parlant ou en écrivant, et de ne pas faire rapporter aux personnes, les pronoms qui ne doivent se dire que des choses; ni aux choses, ceux qui ne doivent se dire que des personnes. On ne se trompe pas ordinairement pour les pronoms de la première et de la seconde personne. Ceux de la troisieme demandent plus d'attention; parce qu'il y a bien des occasions où l'usage s'écarte des regles générales.

Sans entrer dans le détail des exceptions, j'observerai seulement en général que quand on fait rapporter aux noms de choses, les pro-

noms que nous avons dit ne convenir qu'aux personnes, il s'agit presque toujours de choses que l'on anime et que l'on personnifie en quelque sorte, en leur attribuant ce qu'il est plus

ordinaire d'attribuer aux personnes.

Par exemple, dans cette phrase, Quand la verité se montre dans tout son éclat, il faut Lui rendre les armes, et il n'est pas de cœur qui puisse tenir contre ELLE; on emploie les pronoms lui et elle, parce que la vérité y est représentée comme une personne charmante qui n'a qu'à se montrer pour se faire aimer. Et dans cette autre phrase, les torrents entraînent avec eux tout ce qu'ils rencontrent; quelques digues qu'on LEURoppose, rien n'est capable de les arrêter; on se sert des pronoms eux et leur, parce qu'on dit des torrents ce que l'on pourroit dire d'un homme qui emporteroit quelque chose, et qu'on ne pourroit arrêter dans sa course.

D. Je vous demanderai, pour finir cet article, si une femme doit dire, j'ai été malade, et je la suis encore, ou je le suis encore.

R. Il faut convenir que bien des femmes disent, je la suis encore. Mais celles qui se piquent. de bien parler, tous les gens de lettres, et la plupart des bons Auteurs disent et écrivent, je le suis encore. Voilà deux usages qui ont chacun leurs partisans. Le second est le plus généralement autorisé, et je me déterminerai d'autant plus volontiers à le suivre, qu'il me paroît plus conforme aux principes de la langue. J'établi-rai à ce sujet deux regles que je crois générales, et que j'appuyerai de quelques exemples tirés des Auteurs les plus modernes, pour confirmer davantage l'usage que j'adopte.

Le pronom conjonctif le est indéclinable,

c'est-à-dire, qu'il est toujours le même pour le masculin et le féminin, pour le singulier et le pluriel, toutes les fois qu'il se rapporte à un ou à plusieurs noms adjectifs, de quelque genre et en quelque nombre qu'ils soient: comme on le voit dans les exemples suivants.

Dans la Tragédie d'Electre de M. de Crébillon,

cette Princesse dit, Acte I, Sc. V,

Moi son esclave! hélas! d'où vient que je LE suis! où le se rapporte à l'adjectif esclave, qui est au féminin.

M. L. M. D. T., Dame aussi respectable par son esprit et ses vertus, que par son illustre naissance, dit, dans une de ses Lettres à l'Auteur: Mon silence a pu vous donner lieu de penser que je n'étois pas aussi sensible que je le suis au succès de vos travaux, etc.: où l'on voit que le se rapporte à l'adjectif sensible.

Le P. Daniel dit, dans son histoire de France, en parlant de Catherine de Médicis: Elle étoit jalouse de son autorité, et elle LE devoit être:

où le se rapporte à l'adjectif jalouse.

On lit dans une Comédie très-connue: Fut-il jamais une fille plus malheureuse et plus ridiculement traitée que je LE suis? où le se rapporte

aux adjectifs malheureuse et traitée.

Dans une des lettres de la Marquise de... au Comte de... on lit: Vous m'avez trouvé aimable, je cesse de vous le paroître; et dans un autre, mais exempte de caprices, je ne le suis pas de soupçons: où l'on voit que le pronom le de la premiere phrase se rapporte à aimable, et que celui de la seconde se rapporte à exempte de caprices.

De même, plusieurs femmes diront incontestablement: Avons-nous jamais été aussi tran-

quilles que nous le sommes? et non pas, que nous LES sommes, quoique l'adjectif tranquilles

auquel le se rapporte, soit au pluriel.

II. Le pronom conjonctif le est déclinable, c'est-à-dire, qu'il fait la au féminin, et les au pluriel, toutes les fois qu'il se rapporte à un nom substantif.

Ainsi, lorsqu'on dit à quelqu'un, étoit-ce là votre pensée? il répondra fort bien, pouvezvous douter que ce ne LA fût? parce que la se

rapporte au nom substantif pensée.

De même, si l'on demande à une femme, étes-vous Madame une telle? ou à une actrice, étes-vous Andromaque dans cette Tragédie? elles peuvent répondre l'une et l'autre, oui, je LA suis, parce que la se rapporte aux substantifs

Madame une telle et Andromaque.

On sentira encore mieux la différence de le. déclinable ou indéclinable, dans cet exemple. La femme qui, sur la question si elle étoit malade, a répondu, je LE suis, doit répondre à un Médecin qui lui demanderoit si elle est la malade pour laquelle on l'a fait venir, je LA suis; parce qu'alors malade est employé comme substantif.

Par la même raison, si l'on me demande, sont-ce là vos gens? je répondrai, oui, ce LES sont; parce que les se rapporte à gens, qui est au pluriel.

D. Il ne me reste plus qu'à vous demander pourquoi le pronom conjonctif le est déclinable quand il se rapporte à un nom substantif, et qu'il ne l'est pas quand il se rapporte à un nom adjectif.

R. La meilleure raison est qu'ayant rapport à un nom substantif, il doit en prendre le genre et le nombre, comme un adjectif : ce qui n'ar-

rive pas quand il n'a rapport précisément qu'à un nom adjectif, qui n'a par lui-même ni genre ni nombre, mais seulement par le substantif auquel il est joint, et sur lequel le ne tombe

point dans le cas dont il s'agit ici.

Une nouvelle preuve de cette différence, c'est que le pronom le, dans les circonstances où il se rapporte à un substantif, peut absolument se tourner par un pronom personnel. Etoit-ce là votre pensée? ce l'étoit, ou c'étoit elle. Etes-vous Monsieur un tel? je le suis, ou je suis lui. Etes-vous Madame une telle? Etes-vous Andromaque? Etes-vous la malade? je la suis, ou je suis elle. Sont-ce là vos gens? ce les sont, ou ce sont eux: ce qu'on ne peut pas faire à l'égard du pronom le, quand il se rapporte à un nom adjectif, où tout au plus il ne peut se tourner que par le mot vague cela. J'ai été malade, et je le suis, ou je suis cela, c'est-à-dire, ce qui est exprimé par le nom adjectif malade.

# ARTICLE III.

Des Pronoms possessifs.

D. Qu'entendez-vous par Pronoms possessifs?

R. J'entends des pronoms qui marquent la possession et la propriété de quelque chose : comme quand je dis, mon habit, votre chapeau, son livre.

D. Combien y a-t-il de sortes de pronoms

possessifs?

R. Il y en a de deux sortes, savoir, les pronoms possessifs absolus, et les pronoms possessifs relatifs.

D. Quelle différence y a-t-il entre les uns

et les autres?

R. C'est que les pronoms possessifs absolus précedent toujours le nom auquel ils sont joints; et que les pronoms possessifs relatifs n'étant pas joints avec leur substantif, le supposent énoncé auparavant, et y ont relation.

D. Comment divisez-vous les pronoms pos-

sessifs?

R. Je les divise par rapport aux trois per-

D. Quels sont les pronoms possessifs absolus

des trois personnes?

R. 1. Pour la premiere personne du singulier, ce sont, mon au masculin, et ma au féminin, qui font mes au pluriel.

Pour la premiere personne du pluriel, c'est notre au masculin et au féminin, qui font nos

au pluriel.

2. Pour la seconde personne du singulier, ce sont, ton, au masculin, et ta au féminin, qui font tes au pluriel.

Pour la seconde personne du pluriel, c'est votre au masculin et au féminin, qui fait vos

au pluriel.

3. Pour la troisieme personne du singulier, ce sont, son au masculin, et sa au féminin, qui font ses au pluriel.

Pour la troisieme personne du pluriel, c'est leur au masculin et au féminin, qui fait leurs

au pluriel.

D. Quels sont les pronoms-possessifs relatifs

des trois personnes?

R. 1. Pour la premiere personne du singulier, ce sont, le mien au masculin, et la mienne au féminin.

Pour la premiere personne du pluriel, ce sont, le nôtre au masculin, et la nôtre au féminin. 2. Pour la seconde personne du singulier, ce sont, le tien au masculin, et la tienne au féminin.

Pour la seconde personne dupluriel, ce sont, le vôtre au masculin, et la vôtre au féminin.

3. Pour la troisieme personne du singulier, ce sont, le sien au masculin, et la sienne au féminin.

Pour la troisieme personne du pluriel, ce sont, le leur au masculin, et la leur au féminin.

D. Rassemblezet récitez tous ces pronoms desuite.

R. Pronoms possessifs absolus.

Sing. masc.	Sing. fém.	Plur. des deux genres.
Mon.	Ma.	Mes.
Ton.	Ta.	Tes
Son.	Sa.	Ses.
Notre.	Notie.	Nos.
Votre.	Votre.	Vos.
Leur.	Leur.	Leurs.

### Pronoms possessifs relatifs.

SINGULIER.		ULIER.	P'LURIEL.				
	Masc.	Fém.	Masc. Fém.				
le	Mieu,	la Mienne.	les Miens, les Miennes.				
	Tien,	la Tienne.	les Tiens, les Tiennes.				
le	Sien,	la Sienne.	les Siens, les Siennes.				
le	Nôtre,	la Notre.	les Nôtres, les Nôtres.				
le	Vôtre,	la Vôtre.	les Vôtres, les Vôtres.				
le	Leur,	la Leur.	les Leurs, les Leurs.				

D. Pourquoi ces mots sont-ils mis au rang'

des pronoms?

R. Parce qu'ils tiennent la place des pronoms personnels ou des noms au génitif. Ainsi, mon ouvrage, notre devoir, ton habit, votre maître, son cheval, en parlant de Pierre; leur Roi, en parlant des François, signifient, l'ouvrage de moi, le devoir de nous, l'habit de toi, le maître de vous, le cheval de lui ou de Pierre, le Roi d'eux ou des François.

Les mêmes exemples peuvent s'appliquer aux

pronoms possessifs relatifs.

D.Comment me ferez-vous entendre que ces pro-

noms possessifs marquent, comme vous avez dit, la possession et la propriété de quelque chose?

R. Quand je dis, mon livre, votre maison, c'est comme si je disois, le livre qui m'appartient, et dont je suis possesseur; la maison qui vous appartient, et dont vous êtes possesseur: et cette possession ou propriété est exprimée par les mots mon et votre.

D. Expliquez-moi par des exemples la différence qu'il y a entre les pronoms possessifs ab-

solus et les pronoms possessifs relatifs.

R. J'ai dit que les possessifs absolus précédoient toujours les noms auxquels ils sont joints, comme mon cheval, votre carrosse, sa chambre, leurs meubles, ainsi des autres.

Les possessifs relatifs au contraire supposent toujours un nom qui a été énoncé auparavant, et auquel ils se rapportent : comme quand je dis, j'ai vendu mon cheval, avez-vous encore le vôtre? c'est-à-dire, votre cheval. Vous altérez votre santé, je conserve la mienne, c'est-à-dire, ma santé.

D. Pourquoi avez-vous mis un accent circonflexe (1) sur nôtre, vôtre, possessifs relatifs, et que vous n'en avez pas mis sur notre, votre, possessifs absolus?

R. Parce que la voyelle ô dans nôtre, vôtre, possessifs relatifs, est toujours longue, et qu'elle est breve dans notre, votre, possessifs absolus.

D. Vous avez dit dans l'article précédent que leur étoit pronom conjoncțif, et vous dites présentement qu'il est pronom possessif : comment pourrai-je connoître quand il sera l'un ou l'autre?

R. Leur est toujours pronom conjonctif, quand il est sans article, joint à un verbe, et

que l'on peut mettre à sa place, à eux ou à elles: au lieu qu'il est toujours pronom possessif; quand il a un article, ou qu'il est joint à un nom, ou qu'il en suppose un qui est auparavant.

D. Appliquez cette regle à quelques exemples.

R. Dans cette phrase: Les maîtres à qui l'on confie des jeunes gens, doivent LEUR donner toute LEUR attention; le premier leur est pronom conjonctif, parce qu'il est sans article, que d'ailleurs il est joint au verbe donner, et qu'on peut mettre d eux à sa place, en disant, doi-vent donner A EUX. Le second leur est pronom possessif, parce qu'il est joint à un nom, qui est attention.

Dans cette autre phrase: Quand vos freres viendront, je LEUR montrerai ma bibliotheque, et j'esperé qu'ils me montreront LA LEUR; le premier leur est pronom conjonctif, parce qu'il est joint au verbe montrerai, et qu'on peut le rendre par à eux, je montrerai A EUX. Le se-cond leur est pronom possessif, parce qu'il a un article qui est la, et qu'il se rapporte au nom bibliotheque, qui est auparavant: ils me montreront LEUR bibliotheque.

D. Les pronoms possessifs se rapportent-ils

tous également aux personnes et aux choses?

R. Il n'y a pas de difficulté à l'égard des pronoms possessifs de la premiere et de la seconde personne. C'est toujours aux personnes qu'ils se rapportent, par les raisons que nous avons expliquées pour les pronoms personnels et conjouctifs.

Il n'en est pas de même des pronoms posses-sifs de la troisieme personne, qui se rapportent tantôt aux personnes et tantôt aux choses. Sur quoi il faut observer,

1. Qu'on peut toujours le faire rapporter aux personnes, comme dans cette phrase: Un Roi ne tient son autorité que de Dieu seul, et nulle puissance sur la terre ne peut dispenser ses sujets de Leur serment de fidélité; on voit que son antorité et ses sujets se rapportent à Roi, et que leur serment se rapporte à sujet.

2. Que quand il s'agit de choses, il n'est pas tonjours libre de se servir de ces pronoms possessifs de la troisieme personne. Ainsi on dit bien, remettez ce livre en sa place, tons les corps ont leurs dimensions; mais on ne dira pas, en parlant d'une maison, j'admire son architecture, ses appartemens, sa situation; ni en parlant

d'un arbre, ses fruits sont excellents.

D. Quelles regles doit-on suivre pour savoir quand on peut se servir des pronoms possessifs de la troisieme personne avec rapport aux choses?

R. Il y en a une qui paroît générale, c' qu'on se sert de son, sa, ses, leur, leurs; quand on parle de choses tout-à-fait propres ou essentielles à celle qui est exprimée auparavant dans la même phrase, par un nom ou par un pronom: comme quand on dit, remettez ce livre en sa place, ou remettez-le en sa place. La Seine a sa source en Bourgogne, ou elle a sa source en Bourgogne. La mer a son flux et reflux. Les arbres portent leurs fruits chacun dans leur saison.

Les exceptions de cette regle, s'il y en a, et les autres circonstances où l'on ne peut pas se servir des pronoms possessifs de la troisieme personne avec rapport aux choses, s'appren-

dront par l'usage.

D. Que fait-on quand on ne peut pas se servir des pronoms possessifs de la troisieme personne?

R. Comme nous avons dit que les pronoma

possessifs tenoient la place des pronoms personnels ou des noms au génitif, on a recours au pronom conjonctif en, qui se met aussi pour le génitif des pronoms personnels ou des noms de choses. Ainsi, au lieu de dire, en parlant d'une maison, j'admire son architecture, ses appartements, sa situation, et en parlant d'un arbre, ses fruits sont excellents, il faut dire: j'en admire l'architecture, les appartements, la situation; et les fruits en sont excellents, etc.

Ces regles regardent les pronoms possessifs relatifs, comme les pronoms possessifs absolus.

D. Quels articles prennent les pronoms pos-

sessifs?

R. Les possessifs absolus prennent l'article indéfini, et les possessifs relatifs prennent l'article défini.

D. Déclinez-les de suite, en joignant les masculins aux féminins, et, pour vous exercer, ajoutez-y des noms.

R.	S	I	N	G	U	L	I	E	R.
	•	-	41	•	_		-		7.00

Masc	rulin.	Féminin.
Gén. Abl. Dat.	mon Livre	ma Plume. de ma Plume. d ma Plume. ô ma Plume.
•	PLURIEL.	o ma Fiume.
Gén. Abl. Dat.	mes Livres	mes Plumes. de mes Plumes. d mes Plumes. ô mes Plumes.
Nom. Acc.	SINGULIER.	o Moion-
Gén. Abl. Dat.	ton Ami	ta Maison. de ta Maison. à ta Maison.
	PLURIEL.	
Nom. Acc. Gén. Abl. Dat.	tes Amis	tes Maisons. de tes Maisons. à tes Maisons.

## SINGULIER.

Mase	culin.			Féminin.
Gén. Abl.	son Cousin. de son Cousin. d son Cousin.	• •	•	de sa Cousine.
•	Plu	R I	E L.	
Gén. Abl.	ses Cousins. de ses Cousins. d ses Cousins.			de ses Cousines.
	SING	UL	I E	R.
Gén. Abl. Dat.	notre Frere. de notre Frere. d notre Frere. ô notre Frere.	• •	• •	
	Pıv	RI	E L.	•
Gén. Abl. Dat.	nos Freres. de nos Freres. à nos Freres. ò nos Freres.		• •	_
	SING	U L	I E	R.
Nom. Acc. Gén. Abl. Dat.	de votre Lit.			de votre Chambre. à votre Chambre.
	Pru	RI	E L.	
Nom. Acc. Gén. Abl. Dat.	vos Lits. de vos Lits. d vos Lits.			vos Chambres. de vos Chambres. à vos Chambres.
	SINGU	JL	IE	R.
	leur Papier. de leur Papier. d leur Papier.	• •	• •	leur Table. de leur Table. à leur Table.
N	PLUI			
Gen. Abl. de	leurs Papiers. leurs Papiers. leurs Papiers.	• •	• •	leurs Tables. de leurs Tables. d leurs Tables.
	SINGU	JL	E	
Nom. Acc. Gen. Abl. Dat.	le Mien. du Mien. au Mien.	• •		
				•

#### PLURIEL.

	T D C	45	-		~~	
Mascu	lin.					Féminin.
Nom. Acc. Gén. Abl. Dat.	les Miens. des Miens. aux Miens.	•	•	•	•	les Miennes. des Miennes. aux Miennes.
	SING	U	L	I	E R.	•
Nom. Acc. Gén. Abl. Dat.	le Leur. du Leur. au Leur.	•	•	•	•	
	PLU	R	I	E	L.	•
Dat.	les Leurs. des Leurs. aux Leurs. res pronoms	•	•	•	•	les Leurs. des Leurs. aux Leurs. relatifs se dé-
TI PLOUDED	or bromone	<b>1</b>	· \/\	,,,,	,	2024020 00 ,407

clinent comme les deux derniers.

1). Mon, ton, son, au singulier, ne s'em-

ploient-ils qu'avec les noms masculins?

R. Ils s'emploient encore avec tous les noms séminins qui commencent par une voyelle ou par une h non aspirée. Ainsi, au lieu de dire, ma eme, ta industrie, sa espérance, dont la prononciation seroit désagréable, on dit, mon ame, ton industrie, son espérance:

#### IV.

Des Pronoms démonstratifs.

D. Qu'entendez-vous par Pronoms démonstratifs?

R. J'entends des pronoms qui servent communément à indiquer ou montrer l'objet dont il s'agit dans le discours.

D. Quels sont ces pronoms?

R. Ce sont,

Masc. Sing. Ce, cet. Plur. Ces. *Fém.* . . . . Cette. . . . . . . Ces. Masc. . . . Celui. . . . . . Ceux. Fém. . . . Celle, . . . . Celles. Masc. . . . Cela.

D. Expliquez-moi par quelques exemples la définition que vous avez donnée des pronoms

démonstratifs.

R. Quand je dis, ce livre, cette table, j'indique et je montre le livre et la table dont je parle, et ainsi des autres.

D. Comment emploie-t-on ces pronoms dans

le discours?

R. Ils y ont différents usages, suivant les différentes manieres dont ils indiquent les choses dont on parle.

D. Quel est l'usage de ce, cet, cette, et ces?

R. On les met toujours avant des noms substantifs de personnes ou de choses, quelquefois précédés ou suivis de leurs adjectifs; (à la réserve de ce, qui se met souvent avant d'autres mots.) Et alors on ne peut pas dire que ce soient de véritables pronoms, puisqu'ils ne tiennent la place d'aucun nom. Ce sont plutôt des especes d'adjectifs par le moyen desquels les objets sont mis en quelque sorte sous les yeux: comme quand on dit, ce ciel, cette terre, ces éléments sont l'ouvrage de Dieu.

D. Quelle différence y a-t-il entre ce et cet?

R. Il n'y en a pas d'autre, sinon que ce se met avant les noms masculins qui commencent par une consonne ou par une h aspirée, comme ce palais, ce héros; et que cet se met avant les noms masculins qui commencent par une voyelle ou par une h non aspitée, comme cet oiseau, cet honneur.

D. Que fait-on quand avec ces mêmes pronoms on veut indiquer des objets plus ou moins éloignés?

R. On met après les noms substantifs auxquels ils sont joints, les petits mots ci et là. Ci marque que l'objet est proche, comme ce paysci, cet homme-ci, cette chambre-ci, ces livres-ci, etc. Là marque que l'objet est plus éloigné; comme ce pays-là, cet homme-là, cette chambre-là, ces livres-là, etc.

D. Ne peut-on pas, dans le même sens, mettre ici, à la place de ci, et dire, cet homme ici,

cette chambre ici, ces livres ici, etc.

R. Non: c'est une expression vicieuse, dans laquelle bien des gens tombent, et qu'il faut absolument éviter.

D. Quel est l'usage de ce, quand il n'est pas

joint à un nom substantif?

R. I. Il est relatif à ce qui précede dans le discours, et il indique une personne ou une chose dont on a déjà parlé; comme quand on dit, je lis Horace et Virgile, parce que ce sont les meilleurs Poètes latins. Les astronomes qui prétendent connoître la nature des étoiles fixes, assurent que ce sont autant de soleils: où l'on voit que dans la premiere phrase, ce se rapporte à Horace et à Virgile, et dans la seconde, aux étoiles fixes.

2. Il est relatif à ce qui suit dans le discours, et il indique une personne ou une chose dont on va parler: comme quand on dit, C'étoit un grand capitaine que César: C'est ne pas connoître les courtisans, que de compter sur leurs promesses; ce dans le premier exemple se rapporte à César, et dans le second, à ces mots,

compter sur leurs promesses.

Dans plusieurs occasions où ce est relatif à

ce qui suit dans le discours, il n'y est employé que par élégance, et pour donner plus de force et d'énergie à l'expression; car quand je dis, CE fut l'envie qui occasionna le premier meurtre dans le monde, c'est au fond comme si je disois, l'envie occasionna le premier meurtre dans le monde. Cependant il y a dans la premiere expression une certaine énergie qui ne se trouve pas dans l'autre.

3. Souvent ce est mis pour le mot général, chose, dont la signification est restreinte et déterminée par les mots qui le suivent; comme dans ces exemples: Faites attention à ce que vous m'avez promis, c'est-à-dire, à la chose que vous m'avez promise. On ne doit s'appliquer qu'à ce qui peut être utile, c'est-à-dire, à la chose ou aux choses qui peuvent être utiles, etc.

Il faut remarquer que dans tous les cas où ce n'est pas joint à un substantif, il ne change pas de terminaison, quoiqu'il se rapporte à des noms du masculin ou du féminin, au singulier ou au pluriel.

D. Quelles réflexions avez-vous à faire sur selui, celle, et leurs pluriels?

R. Celui et celle ne sont jamais joints à des noms substantifs. Ils n'ont par eux-mêmes qu'une signification vague de personnes ou de choses, laquelle signification doit être expliquée et déterminée par les mots suivants, sans lesquels ces pronoms ne peuvent subsister dans le discours : ce qu'on reconnoîtra dans les phrases suivantes: Celui qui met sa confiance en Dieu, ne sera pas trompé. De toutes les félicités, CELLE dont les Justes jouissent dans le ciel, est la seule à laquelle nous devons aspirer. Bienheureux sont GEUX qui souffrent persécution pour Jesus-Christ.

96

D. Comment emploie-t-ou dans le discours les pronoms, celui-ci, celle-ci, celui-là,

celle-là, avec leurs pluriels?

R. On ne les joint jamais à aucun nom substantif, et ils ont une signification déterminée et indépendante des mots dont ils peuvent être suivis. On s'en sert ordinairement pour désigner une personne ou une chose qui est sous les yeux, ou dont on a déjà parlé: comme quand on dit, en parlant de deux hommes, celui-crest le plus habile, celui-la est le plus ignorant; et en parlant de maisons, Je préfere celle-crè de celle-la, etc.

Celui-ci, celle-ci, marquent des objets proches, et celui-là, celle-là, des objets plus

éloignés.

D. Quelle est la signification et l'usage des

prononis ceci et cela?

R. Ils ne se disent que des choses, et n'ont pas de pluriel, en sorte que ceci peut ordinairement se rendre par cette chose-ci, et cela par cette chose-ld. Ainsi, quand je dis, Ceci mérite attention. Que pensez-vous de cela? c'est comme si je disois, Cette chose-ci mérite attention. Que pensez-vous de cette chose-ld, etc.?

D. De quelle personne sont ces pronoms de-

monstratifs?

R. Ils sont tous de la troisieme personne.

D Quel article prennent-ils?

R. Ils prennent l'article indéfini..

D. Déclinez-les en joignant des noms à ceux qui peuvent en souffrir?

#### R. SINGULIER.

Nom. Acc. ce Palais. . . . . . cet Oiseau. Gén. Abl. de ce Palais. . . . de cet Oiseau. Dat, d ce Palais. . . . d cet Oiseau. PLURIEL.

### PLURIEL.

•	LDUR		
Nom. Acc.	ces Palais.		ces Oiserus.
Gén. Abl.	de ces Palais		de ces Viseaux
Dat.	à ces Palais		à ces Oiseaux.
SING	ULIER.	Pli	IRIEL.
Nom. Acc.	ULIER. cette Femme.	Nom. Acc.	ces Femmes.
Gen. Abl. d	e cette Femme.	Gén. Abl.	de ces Femmes
	à cette Femme.		
Nom. Acc.	U L I E R. Celui. Celle. Celui.deCelle.	Nom. Acc.	Cenx. Celles.
Gen. Abl. de	Celui de Celle.	Gén. Ahl. d	Ceux.deCelles.
Dat. à	Celui. à Celle.	Dat.	Ceux à Celles.
	SINGU		
Non Ass			· Calla at
Nom. Acc.		• • • •.	Celle-ci.
Gén. Abl.	de Celui-ci	• • • •	de Cello-ci.
Dat.	d Celui-ci		d Gelle-ci.
	Plum	IEL.	
Nom. Acc.	Ceux-ci		Celles-oi.
Gén. Abl.	de Ceux-ci		de Cellas-ci.
Dat.	à Ceux-ci		d Celles-ci.
	SINGU	LIER.	
Nom. Acc.	Colui-là.		Celles-là,
Géa. Abl.	de Celui-là		de Celles-là.
	d Celui-ld.		& Celles-14.
•	_	IEL.	
Nom Acc	Ceux-là		Celles-11.
Gén. Abl.	de Ceux-la.		de Celles-là.
Dat.	à Ceux-là.		à Colles-14.
,	SINGU		- CO:100-14
RT A			<b>4</b> 1.
Nom. Acc.	Ceci de Ceci	• • • •	Cela.
Gén. Abl.			de Cela.
Dat.	à Ceci		d Cela,
Ces de	ux pronoms n'	ont point	de pluriel.

### ARTICLE V.

Des Pronoms relatifs.

D. Qu'ENTENDEZ-vous par Pronomer relatifs?

R. J'entends des pronoms qui rappellent dans le discours les idées des personnes ou des

choses dont on a déjà parlé, pour les expliquer, ou pour en restreindre et déterminer l'étendue.

D. Pourquoi les appelle-t-on relatifs?

R. A cause de la relation ou du rapport qu'ils ont à des noms ou à des pronoms qui les précedent, et qui expriment les personnes ou les choses dont ils rappellent les idées.

D. Quels sont ces pronoms relatifs?

R. Ce sont,

Qui, que, quoi, dont, des deux genres.

Lequel, masculin.

Laquelle, féminin.

D. Faites-moi entendre par des exemples, que ces pronoms relatifs ont toujours rapport à un

autre nom ou pronom qui est auparavant.

R. Quand je dis, Dieu qui aime les hommes, qui, a rapport à Dieu, et c'est comme si je disois, Dieu, Lequel dieu aime les hommes. De même quand je dis, l'argent que j'ai dépensé, que se rapporte à l'argent, et c'est comme si je disois, l'argent, Lequel argent j'ai dépensé. Ainsi des autres pronoms relatifs.

D. Qu'avez-vous entendu, en disant que les pronoms relatifs expliquent les idées précédentes, ou en restreignent et déterminent l'étendue?

R. J'ai entendu que les pronoms relatifs ont deux usages principaux dans le discours, selon lesquels ils sont ou explicatifs ou déterminatifs.

I. Ils sont explicatifs, quand les mots qui les suivent et qui en dépendent, ne font que développer ce qui étoit enfermé dans l'idée des noms ou pronoms auxquels les pronoms relatifs se rapportent, sans y rien changer, et que ce qui est ajouté par le moyen des pronoms relatifs aux idées précédentes, leur convient gé-

néralement et dans toute leur étendue. Ainsi quand je dis, Dieu qui aime les hommes, ce que j'exprime par qui aime les hommes, ne fait qu'expliquer ce qui est compris dans l'idée de Dieu, qu'on ne peut concevoir sans l'attribut de bonté pour les hommes. De même quand je dis, les hommes qui sont créés pour connoître et pour aimer Dieu, ce que j'ajoute à l'idée d'hommes par les mots dépendants de qui, convient à cette idée généralement et dans toute son étendue, puisqu'il n'y a pas un homme qui n'ait été créé pour connoître et pour aimer Dieu. Par conséquent qui est explicatif dans ces deux exemples.

II. Les pronoms relatifs sont déterminatifs, quand on s'en sert pour restreindre et déterminer la signification des noms ou pronoms auxquels ils se rapportent, c'est-à-dire, quand ce qu'on ajoute à une idée par le moyen des pro-noms relatifs, ne convient pas à cette idée dans toute son étendue. Ainsi quand je dis, La doctrine qui met le souverain bien dans la volupte du corps, est indigne d'un philosophe, je ne parle pas de la doctrine en général; mais par le pronom qui, je la restreins et la détermine à ne signifier que celle qui met le souverain bien dans la volupté du corps. De même quand je dis, les hommes qui craignent Dieu, le pronom qui fait assez connoître que je ne parle pas de tous les hommes, mais seulement du petit nombre de ceux qui craignent D. Par conséquent qui est déterminatif dans ces deux exemples.

Ce qu'on vient de dire à l'égard de qui, peut également s'appliquer aux autres pronoms re-

latifs.

D. Avant que d'entrer dans les réflexions que vous avez à faire sur ces pronoms, dites-moi avec quels articles ils se déclinent. E 2

R. Ils se déclinent avec l'article indéfini, à l'exception de lequel et laquelle, qui prennent l'article défini; mais cet article s'y joint de manière qu'il fait partie du mot, comme on va le voir dans la déclinaison.

D. Déclinez ces pronoms avec les articles qui

leur conviennent.

R. SINGULIER.
Noid. Qui.
Gén. Abl. de Qui, ouDont.
Dat. d Qui.
Acc. Qui, ou Que.

Antre SINGULIER.
Nom. Acc. Quoi, ou Que.
Gén. Abl. de Quoi, ou Dont.
Dat. & Quoi.

## Le pluriel est comme le singulier:

Singuel, Laquelle, Mom. Lequel, Laquelle, GénAb. Duquel, de Laquelle, ou Dont.

Dat. Auguel, à linquelle, Acc. Lequel, Laquelle,

P L U R I E L.
Nom. Lesquelt, Lesquelles.
Gén. Abl. Desquels, Desquelles, ou Dont.
Dat. Auxquels, Auxquelles, ou Que.

D. Comment appelle-t-on le nom ou pronom

auquel se rapporte le pronom relatif?

R. On l'appelle l'antécédent du pronom relatif. Ainsi dans, Dieu qui aime les hommes, Dieu est l'antécédent de qui; et dans, l'argent que j'ai dépensé, l'argent est l'antécédent de que.

D. Quelles sortes de noms pouvent être les

antécédents des pronoms relatifs?

R. Les seuls nome substantife, parce qu'il n'y a que ces nome qui expriment les idées des personnes et des choses.

D. Pourquoi avez-vous donc encore mis les

pronoms au nombre des antécédents?

R. Parce qu'alors ils tiemment la place de quelques noms substantifs, ou déjà exprimés ou cous-entendus: comme dans cette phrase, Il est étoinant que Henri-IV ait été la vietime d'un scélérat, lui qui n'étoit occupé que du bonheur de

ses peuples; lui, antécédent de qui, tient la place de Henri IV, exprimé auparavant: et dans ces autres phrases: Cenui qui veut vivre heureux, doit dompter ses passions. On est assure de son salut, en pratiquant ce que l'Evangile nous prescrit; les noms substantifs sont sousentendus. Celui, antécédent de qui, est mis pour Phomme: l'homme qui veut vivre heureux, etc. et ce, antécédent de que, est mis pour les choses : les choses que l'Evangile nous prescrit.

D. Comment peut-on trouver l'antécédent d'un

pronome relatif?

R. En letoutnant par lequel, laquelle, duquel, de laquelle, etc. selon le cas où il est, et en y joignant un nom exprimé auparavant avec lequel il puisse faire un sens raisonnable. Ainsi dans cette phrase, Songeons à appaiser la colere de Dieu, dont nous devons craindre les effets; on trouve que c'est la colere, et non pas Dieu, qui est l'antécédent de dont, parce qu'on peut dire, songeons à appaiser la colere de Dieu, DE LAQUELLE COLERE nous devons craindre les effets, et qu'on ne pourroit pas dire, duquel Dieu nous devons craindre les effets.

D. Les pronoms relatifs ont-ils toujours un

antécédent exprimé?

R. Non : il arrive quelquesois que l'antéce-dent des pronoms relatifs est sous-entendu, et alors cet antécédent sous-entendu est ordinairement un pronom démonstratif, comme on peut le voir dans ces phrases: qui ne sait pas garder un secret, est incapable de gouverner, c'est-à-dire, CELUI QUI ne sait pas, etc. On ne peut rien exi-ger de qui n'a rien, c'est-à-dire, de celui qui n'a rien. Dieu fait misericorde A qui il veut, est-à-dire, a celui ou a ceux a qui il veut. E 3

Les Apôtres annonçoient l'Evangile A QUI vouloit les écouter, c'est-à-dire, A CEUX QUI vouloient les écouter. Des deux discours que vous m'avez fait voir, je ne sais Auquel je dois donner la préférence, c'est-à-dire, je ne sais quel est celui Auquel je dois donner la préférence. On dit que Cromwel avoit cinquante chambres, et ses meilleurs amis ne savoient jamais dans laquelle étoit celle dans laquelle il couchoit. Voilà de quoi il s'agit, c'est-à-dire, voilà ce ou la chose de quoi il s'agit. C'est a quoi je pensois, c'est-à-dire, c'est ce ou la chose à quoi je pensois.

D. N'y a-t-il pas des occasions où quelquesuns de ces pronoms relatifs n'ont point d'anté-

cedent exprime ni sous-entendu?

R. Oui : et alors ils ne sont plus appellés qu'improprement relatifs, n'ayant rapport à aucun antécédent. Ils seroient mieux nommés pronoms, absolus. Ce sont plus ordinairement qui et quoi; et on connoît qu'ils sont absolus, c'està-dire, sans rapport à un antécédent, quand on peut tourner le premier par quelle personne, et L'autre par quelle chose, comme dans ces exemples, je vous ferai connoître qui je suis, c'est-àdire, quelle personne je suis. Amenez avec vous qui vous voudrez, c'est-à-dire, quelle PERSONNE vous voudrez. On ne sait encore A Quoi attribuer surement la chute des corps pesants, c'est-à-dire, A QUELLE CHOSE buer, etc. Marius avoit sur le visage je ne sais quoi de séroce, c'est-à-dire, je ne sais quelle cuose de féroce.

Nous parlerous plus amplement de cette espece particuliere de pronoms dans l'article suivant. D. Croyez-vous qu'avec les principes que vous venez d'établir, on puisse expliquer toutes les différentes manieres dont qui et quoi sont em-

ployes sans antécédent?

R. Non: il y a en cette occasion, comme en bien d'autres, plusieurs expressions prises du génie de la langue, et introduites par l'usage, dort ou sent toute la force, quoiqu'on ne puisse pas les assujettir aux regles de la Grammaire. C'est ainsi qu'il faut penser de ces façons de parler, a qui mieux mieux. C'étoit a qui combattroit plus courageusement. La pluralité des Dieux est une chose qu'on ne peut s'imaginer qui ait été adopté par des hommes de bon sens. Les plus illustres Romains ne laissoient souvent pas en mourant de quoi faire les frais de leurs funérailles. C'est un homme qui a de quoi, pour dire, qu'il est riche, etc.

D. Les pronoms relatifs ne sont-ils pas de quelque usage par rapport aux pronoms démonstratifs?

R. Oui: nous avons dit à l'article précédent que ce (mis pour le mot général chose,) celui, celle, ceux, et celles, n'étant jamais joints à des noms substantifs, n'avoient par eux-mêmes qu'une signification vague de personnes ou de choses, laquelle devoit être expliquée et déterminée par les mots suivants; et c'est ordinairement par des pronoms relatifs que cette signification vague est expliquée et déterminée, comme on peut le reconnoître dans les mêmes exemples que nous avons déjà rapportés: Faites attention à ce que vous m'avez promis. On ne doit s'appliquer qu'à ce qui peut être utile. Celui qui met sa confiance en Dieu, ne sera pas trompé. De toutes les félicités, celle dont les justes jouissent dans le ciel, est lu scule à laquelle nous

devons aspirer. Bienheureux sont cebx evi

souffrent persécution pour Jesus-Christ.
D. Donnez-moi quelques regles sur l'usage de ces pronoms dans le discours, en commençant

par qui.

R. 1. Qui, des deux genres et des deux nombres, se dit également au nominatif, des personnes et des choses: c'est-à-dire, qu'il peut avoir pour antécédent un nom ou un pronom qui exprime une personne ou une chose, comme dans ces exemples : Le jeune nomme qui cultive la vertu et les sciences, goûte un bonheur plus solide que celui qui passe sa vie dans la dissipation et dans les plaisirs. Les fables qui font parler les animaux pour notre instruction, sont plus utiles que celles qui attribuent aux Dieux du paganisme les vices et les actions les plus abominables.

2. Le même pronom relatif qui, dans tous les autres cas que le nominatif ne peut avoir pour antécédent qu'un nom ou un pronom qui exprime une personne : et le génie de notre langue ne souffre pas que le génitif, le datif, l'accusatif et l'ablatif de ce pronom, se disent des choses, pas même des animaux. Ainsi ces expressions seroient vicieuses: La maison de qui j'ai fait l'acquisition. Les sciences A qui je m'applique. L'opinion contre qui je me déclare. Le cheval de qui je me suis défait. Mais on dira fort bien, Combien de grands hommes de qui les belles actions sont restées dans l'oubli! Il faut bien choisir les amis A QUI on veut donner sa con-fiance. Songeons à fléchir le Juge devant QUI nous devons paroître un jour. Il y a un Roi dans les cieux, DE QUI dépendent les Rois de la terre.

S'il y a quelque exception à cette derniere.

regle, ce ne peut être que dans le style siguré, quand on personnisie les choses, ou qu'on les transforme en divinités, comme la Gloire, la Vertu, la Renommée, la Victoire, etc. et quand, en parlant d'animaux ou d'autres choses, on se sert de phrases personnelles, c'est-àdire, de phrases qui ne conviennent proprement qu'aux personnes. Ainsi on peut dire dans l'un et dans l'autre sens: La gloire a qui les Héros sacrifient. C'est un cheval a qui je dois la vie.

D. Quelles observations avez-vous à faire sur

les pronoms relatifs lequel et laquelle?

R. Lequel et laquelle dans tous leurs cas, tant au singulier qu'au pluriel, peuvent se dire également des personnes et des choses. Mais l'usage ne les admet pas dans toutes les occasions où l'on auroit lieu de les employer, comme nous allons le voir.

1. On ne s'en sert presque jamais au nominatif, et les oreilles seroient blessées de ces expressions, Dieu lequel a créé le ciel et la terre. La grace laquelle dompte les cœurs rebelles. Les vices lesquels regnent dans le monde. Les vertus lesquelles nous rendent agréables à Dieu. Il faut alors, pour patler purement, avoir recours an pronom relatif qui, et dire, Dieu qui a créé le ciel et la terre. La grace qui dompte les cœurs rebelles. Les vices qui regnent dans le monde. Les vertus qui nous rendent agréables à Dieu.

Ce n'est pourtant pas qu'on ne puisse, et qu'on ne doive même quelquesois employer ces pronoms au nominatif et dans les autrès cas où ils ne sont pas d'un usage ordinaire, quand on veut s'exprimer avec clarté et éviter toute équivoque: comme dans les ouvrages dogmatiques, dans les phrases où le relatif est

séparé de l'antécédent par d'autres noms de divers genres, suivant l'exemple que nous donnerons pour l'ablatif; dans les ordonnances, dans les contrats, etc. où il est encore assez ordinaire, pour plus grande précision, de répéter l'antécédent déjà exprimé, et de le joindre aux pronoms lequel et laquelle, en disant par exemple, lequel et laquelle, en disant par exemple, lequel et laquelle pair conclure, etc. de la laquelle permis de la

2. Les génitifs et ablatifs de ces pronoms sont d'un usage un peu plus étendu, et il est à propos, pour en faciliter l'intelligence, de faire ici une observation particuliere sur le génitif.

Les pronoms relatifs, quels qu'ils soient, étant au génitif, ne supposent pas seulement un antécédent qui les précede, ils supposent encore ordinairement un autre nom substantif dont ils dépendent, et avec lequel ils ont une liaison nécessaire. Ainsi dans cette plirase, Alexandre, DE QUI LE COURAGE est assez connus; de qui, dont l'antécédent est Alexandre, a encore une liaison nécessaire avec le nom substantif courage, de qui le courage. Quelquesois ce substantif est joint au génitif, comme on vient de le voir; quelquefois il en est séparé par quelques mots; comme quand on dit, Alexandre ne qui l'on connoît assez LE COURAGE. Or, dans le premier cas, le génitif du pronom relatif peut se trouver avant ou après le nom substantifi: et comme on dit, Alexandre DE QUI LE COURAGE est assez connu, on dira, Alexandre Lu cou-RAGE DE QUI on a donné tant de louanges. Ce qui fait le fondement des regles suivantes. Quand le génitif du pronom relatif est avant

le nom substantif dont il dépend, l'usage ne

souffre guere que l'on emploie duquel ou de laquelle, et que l'on dise, par exemple, le livre puquel vous m'avez fait présent. La religion

DE LAQUELLE on méprise les maximes.

Mais si le génitif du pronom relatif est après le nom substantif dont il dépend, duquel et de laquelle sont les seuls dont on puisse se servir en parlant de choses ou d'animaux, et il faut dire, La Seine dans le lit de laquelle viennent se jetter d'autres rivieres. Les moutons à la dépouille des pour leurs vétements.

En parlant des personnes, il est souvent égal d'employer de qui ou duquel, de laquelle. Quelquesois l'un a plus de grace que l'autre, et c'est à l'oreille à en décider. Ainsi je puis dire, Le Prince d la protection de qui ou duquel je dois ma fortune. Et dans cette phrase, C'est une ferame sur le compte de laquelle il ne court pas de mauvais bruits, je préférerois de laquelle à de qui.

Le génitif du pronom relatif ne se met après le nom substantif dont il dépend, que quand ce nom est à un autre cas qu'au nominatif, comme dans, le Prince A LA PROTECTION de qui ou duquel, etc. ou qu'il est à la suite d'une préposition, comme dans, C'est une femme sur

LE COMPTE de laquelle, etc.

Au reste il est bon d'observer qu'on ne doit mettre les génitifs des pronoms relatifs après les noms substantifs dont ils dépendent, que quand il est indispensable de le faire; parce qu'il y a toujours, dans cette transposition, une certaine dureté qu'il faut éviter autant qu'il est possible. Sur quoi il n'y a pas d'autres regles à suivre que celles du goût et de l'oreille.

Pour ce qui regarde duquel, de laquelle, à l'àblatif, on doit encore consulter l'usage, pour

E 6

savoir dans quelles occasions on peut s'en seryir, tant pour les personnes que pour les choses. On les préfere assez ordinairement aux ablatifs des autres pronoms relatifs, quand ils peuvent contribuer à la clarté du discours, comme lorsque l'antécédent en est séparé par d'autres noms de divers genres. Ainsi on dira bien, La désobéissance des Israélites aux ordres de Dieu, be laquelle Moïse se plaint si souvent. Mais on ne dira pas, Dieu duquel les Israélites recurent tant de bienfaits.

3. Les datifs auquel, à laquelle, sont d'un usage très-ordinaire, et presque toujours indispensable, quand il est question de choses. Ainsi il faut dire, Le jardin Auquel je donne tous mes soins. Les sciences Auxquelles je m'applique.

Mais si l'on parle de personnes, il est libre d'employer à qui ou auquel, à laquelle, suivant que l'un ou l'autre conviendra mieux dans le discours; et on peut dire également, Dieu A qui ou auquel nous devons rapporter toutes nos actions. Il faut bien choisir les amis A qui ou auxquels on veut donner sa confiance.

4. Pour bien entendre l'usage de lequel et laquelle à l'accusatif, il faudroit avoir quelque connoissance des verbes et des prépositions, dont nous ne parlerons qu'au Chapitre VI et VIII. Il est pourtant indispensable de dire ici; en supposant cette connoissance, que quand lequel et laquelle sont à l'accusatif, ils sont ordinairement gouvernés ou régis par un verbe ou par une préposition.

Les mêmes regles que nous avons établies pour lequel, laquelle, au nominatif, doivent s'appliquer à ces pronoms à l'accusatif, régis par un verbe : c'est-à-dire, que quand un verbe régit

le pronom relatif à l'accusatif, soit que l'on parle de personnes ou de choses, ce n'est presque jamais de lequel et laquelle qu'il faut se servir. Ainsi on auroit lieu d'être choqué de ces expressions: L'homme LEQUEL Dieu créa à son image et ressemblance. La femme LAQUELLE Dieu forma d'une des côtes de l'homme. Les Anges LESQUELS l'orgueil précipita dans les enfers. Les créatures Lesquelles Dieu tira du néant.

Quand ce sont des prépositions qui régissent le pronom relatif à l'accusatif, on peut employer indifféremment qui, ou lequel, laquelle, si l'on parle des personnes, et dire, Songeons à fléchir le Juge devant qui ou devant lequel nous devons paroître un jour. Les femmes avec QUI ou avec lesquelles j'ai été en liaison.

Mais si on parle de choses, on doit presque toujours se servir de lequel, laquelle. Ainsi il faut dire, Le bois dans LEQUEL nous nous sommes promenés. L'opinion contre LAQUELLE je me déclare.

D. Quel usage fait-on dans le discours du pronom relatif quoi?

R. 1. On ne l'emploie jamais au nominatif,

comme pronom relatif.

2. Il est pour les deux genres et pour les deux nombres, comme on le verra dans les exemples.

3. Il ne se dit jamais que des choses absolu-

ment inanimées.

Le cas où il est le plus en usage est le datif, et il n'y a presque pas de choses à quoi on ne puisse de faire rapporter. Ainsi on dira, Le bonheur éternel est l'unique objet a quoi nous devons aspirer. C'est une objection a quoi il n'y a pas de réponse. On ne réfléchit pas assez sur tous tes

dangers A Quoi on s'expose dans le monde. Les habitudes vicieuses sont des maladies A Quoi tous les secours humains ne peuvent remèdier.

On peut néaumoins dans la plupart des occasions où l'on emploie à quoi, se servir également des datifs auquel, à laquelle: et c'est à l'oreille à juger lesquels de ceux-ci ou de l'autre ont plus de grace et d'harmonie dans le discours. Le datif à quoi, n'est d'un usage indispensable, que quand il a pour antécédent ce ou rien; comme quand on dit, C'est a quoi je vous exhorte. Il n'y a rien a quoi je ne sois disposé.

Ce pronom ne se dit au génitif et à l'ablatif, qu'après l'antécédent ce : comme dans ces exemples, C'est de quoi je vous rendrai compte, C'étoit de quoi je me plaignois. Et quoiqu'on puisse absolument s'en servir après l'antécédent rien, comme dans cette phrase, Il n'y a rien dans le monde de quoi Dieu ne soit auteur; il est cependant mieux de l'éviter, et d'avoir recours

à un autre pronom relatif.

Quoi, à l'accusatif, est d'un usage très-commun; mais c'est toujours à la suite des prépositions qui le régissent: comme quand on dit, Le principe sur quoi je me fonde. La chose en quoi il a manqué. Les plaisirs après quoi on court. Les armes avec quoi vous vous êtes défendu, etc. Il est encore libre dans toutes ces occasions de se servir des accusatifs, lequel, laquelle, si l'on trouve qu'ils aient plus de grace: comme nous l'avons observé à l'égard du datif à quoi.

. D. Qu'avez-vous à observer sur le pronom

relatif dont?

R. C'est un pronom qui ne se décline pas, et qui n'est susceptible d'aucun article. Il exprime

toujours un génitif ou un ablatif, et sans recevoir aucun changement, il peut se rapporter à toutes sortes d'antécédents, de quelque genre

et de quelque nombre qu'ils soient.

Il n'a pas d'autre usage que d'être mis à la place des génitifs et ablatifs, tant singuliers que pluriels, des autres pronoms relatifs, pour peu qu'on trouve de difficulté à les employer : et on peut dire qu'il est toujours plus sûr de le préférer. Ainsi dans toutes les occasions ou nous avons dit qu'on ne pouvoit employer de qui, duquel, de laquelle, desquels, desquelles, de quoi, il faut avoir recours à dont : et l'on peut encore le substituer à ces pronoms, lors même qu'ils ne sont pas contraires à la pureté du lan-gage : ce que nous allons faire voir, en remettant ici les mêmes exemples que nous avons déjà rapportés.

1. Exemples où l'on a dit que de qui ne pouvoit se souffrir: La maison pont j'ai fait acquisition. Le cheval pont je me suis défait.

2. Exemples où l'on peut-mettre de qui et dont : combien de grands hommes DONT les belles actions sont restées dans l'oubli! Il y a dans les Cieux un Roi DONT dépendent les Rois de la terre. Alexandre DONT le courage est assez connu.

3. Exemples où duquel, de laquelle, ne sont point d'usage : Le livre nont vous m'avez fait présent. La Religion DONT on méprise les maximes. Dieu dont les Israelites reçurent tant de bienfaits.

4. Exemple où dont vaut mieux que de quoir Il n'y a rien dans le monde DONT Dieu ne soit

auteur.

D. Qu'est-ce que le pronom relatif que?

R. C'est un pronom indéclinable qui n'admet

point d'article; et qui exprime communément un accusatif des deux genres et des deux nombres.

On en fait l'accusatif des autres pronoms relatifs, quand celui qui leur est propre, n'est pas reçu par l'usage; ce qui s'éclaircira par le détail suivant.

Qui, ne s'emploie à l'accusatif, que quand il est régi par des prépositions : en qui, sur qui, avec qui, etc. Mais quand c'est un verbe qui le régit à l'accusatif, il faut alors nécessairement se servir de que, qui se met toujours avant le verbe par lequel il est régi, comme dans ces exemples, Le Prince QUE je sers. La femme QUE j'ai épousée. Les enuemis QUE vous craignez. Les Muses que je cultive. Ainsi que est à l'accusatif du pronom relatif qui.

Il est encore accusatif des pronoms lequel, laquelle, quand ils sont régis par un verbe, et que l'usage n'autorise pas leur propre accusatif. Ainsi, au lieu des phrases que nous avons trouvé vicieuses, pag. 109, il faut dire, L'homme QUE Dieucréa à son image et ressemblance. La femme QUE Dieu forma d'une des côtes de l'homme. Les Anges Que l'orgueil précipita dans les enfers. Les créatures Que Dieu tira du néant.

On peut même encore regarder que comme l'accusatif du pronom quoi, lorsqu'il est régi par un verbe, et qu'il se rapporte, aussi bien que ce pronom, à des choses absolument inanimées, ou qu'il a pour antécédent, ce ou rien : comme quand on dit, Les dangers que je cours. Ce que

Quoique l'emploi naturel du pronom relatif que, soit d'exprimer un accusatif, il y a cepenidant quelques façons de parler autorisées par

l'usage où il tient lieu, tantôt d'un datif, et tantôt d'un génitif ou d'un ablatif: comme quand on dit, C'est d vous que je parle, au lieu de dire, d qui je parle. C'est à la gloire que j'aspire, au lieu de dire A LA QUELLE j'aspire. C'est de cette somme que je vous demande le paiement, au lieu de dire, dont ou de la quelle je vous demande le paiement. C'est du Roi que vous devez attendre cette grace, au lieu de dire, de que vous devez attendre cette grace.

D. Ny a-t-il pas d'autres pronoms relatifs

que ceux dont vous venez de parler?

R. On peut dire en général que tout véritable pronom est relatif, en ce qu'étant mis à la place d'un nom, ou même d'un autre pronom, il est nécessaire qu'il ait rapport à l'un ou à l'autre. Et c'est sans doute, par cette raison, que quelques Grammairiens ont appellé pronoms relatifs ou particules relatives, les mots en, y, et le, que nous avons rangés au nombre des pronoms conjonctifs. Mais nous ne regardons ici comme pronoms relatifs, que ceux qui, outre le rapport qu'ils ont aux noms ou aux pronoms dont ils tieunent la place, expliquent encore, comme nous l'avons dit, ou déterminent la signification de leur antécédent. Et en ce sens, il y a encore quelques mots que l'on doit mettre au rang des pronoms relatifs, parce qu'ils ont le même usage, et qu'on peut les rendre par d'autres pronoms relatifs.

Ce sont les mots, où, d'où, et par où, qui ne se disent jamais que des choses au singulier et au pluriel, et qui ont souvent beaucoup plus de grace dans le discours que les pronoms qu'ils représentent.

Où est pronom relatif toutes les fois qu'on peut le tourner par auquel, à laquelle, à quoi, ou par, dans lequel, dans laquelle, dans quoi, en laquelle, en quoi : comme dans ces exemples: La maison où je demeure, c'est-à-dire, dans LAQUELLE je demeure. Voyez le danger où vous a conduit votre imprudence, c'est-à-dite, Auquel ou a quoi vous a conduit votre imprudence. Je plains l'état où vous êtes, c'est-à-dire, DANS LEQUEL vous êtes. C'est-là le verre où je bois, c'est-à-dire, dans lequel ou dans quoi je bois. Voilà la preuve où je m'attache, c'est-àdire, a laquelle ou a quoi je m'attache. Quel seroit notre bonheur, si Eve eut évité le piège où elle s'est laissé prendre! c'est-à-dire, DANS LEQUEL elle s'est laissé prendre. La haine et la flatterie sont les écueils où la vérité fait naufrage, c'est-à-dire, DANS LESQUELS la vérité fait naufrage. On pourroit rapporter une infinité d'exemples semblables.

D'où, est pronom relatif toutes les fois qu'on peut le tourner par duquel, de laquelle, de quoi, dont: comme dans ces exemples: Coriolan vint assièger Rome, d'où il avoit été banni, c'est-àdire, de laquelle il avoit été banni. Bien des gens n'admettent pas les principes d'où dépend le système de Descartes, c'est-à-dire, des principes d'où dépend le système de Descartes. Telles sont les preuves d'où je conclus, etc. c'est-à-

dire, desquelles je conclus, etc.

Par où, est pronom relatif toutes les fois qu'on peut dire également, par lequel, par laquelle: comme dans ces exemples: Les Mages ne prirent pas le même chemin par où ils étoient venus à Bethleem, c'est-à-dire, par lequel ils étoient venus à Bethleem. Rien de plus bas que les

moyens par où les flatteurs s'insinuent dans l'esprit des Grands, c'est-à-dire, par lesquels les flatteurs s'insinuent dans l'esprit des Grands. On ne pénetre pas toujours les intrigues par où certaines personnes parviennent à se venger de leurs ennemis, c'est-à-dire, par lesquelles certaines personnes parviennent à se venger de leurs ennemis.

D. Comment s'accorde le relatif avec son antécédent?

R. En genre, en nombre, et en personne: c'est-à-dire, que le relatif doit être an même genre, au même nombre, et de la même personne que son antécédent. Ainsi, dans moi qui aime l'étude, qui est au masculin ou au féminin, suivant la personne qui parle, au singulier et de la premiere personne, comme son antécédent, moi: dans, vous qui perdez votre temps, qui est au masculin ou au féminin, au singulier ou au pluriel, suivant le genre et le nombre des personnes à qui l'on parle, et de la seconde personne, comme son antécédent, vous: dans, les écoliers qui étudient la langue françoise, qui est au masculin, au pluriel, et de la troisieme personne, comme son antécédent, les écoliers.

On manque à cette regle, 1. en mettant le relatif au masculin, lorsque son antécédent est au féminin; ou le relatif au féminin, lorsque l'antécédent est au masculin: comme quand on dit, L'ouvrage a laquelle je m'occupe, l'éventail DE LAQUELLE je me sers; au lieu de dire, L'ouvrage auquel je m'occupe, l'éventail nu-

QUEL je mo sers, etc.

a. En mettant au singulier le relatif dont l'antécédent est au pluriel, ou au pluriel le relatif dont l'antécédent est au singulièr. Le même Auteur qui a prétendu que l'adjectif ne s'accordoit pas en nombre avec son substantif dans la phrase rapportée à la page 53, en a encore relevé quelques autres où le relatif ne lui paroît pas être au même nombre que son antécédent. Il s'agit de phrases où l'on emploie un, suivi d'un nom substantif ou d'un pronom démonstratif pluriel au génitif; comme, un des objets, un des points, un des sujets, un de ceux, etc.

Pour ne pas se tromper dans la construction de ces phrases, il est nécessaire d'observer que le mot un, suivi d'un nom ou d'un pronompturiel au génitif, est tantôt pris dans un sens distinctif, et tantôt dans un sens énumératif.

Un, est distinctif, quand il exclut toute idée d'égalité, ou que la chose qu'il exprime est mise au-dessus ou au-dessous de toutes les autres; et cette distinction est marquée par un superlatif. Alors l'adjectif ou le relatif qui est après, doit être au singulier, parce que c'est un qui en est le substantif ou l'antécédent, et non pas le nom ou pronom pluriel au génitif: comme quand on dit, C'est un des hommes de la Cour le mieux fait. C'est un des hommes de la Cour sur qui ou sur lequel je compterois le moins.

Un, est énumératif, quand la chose à laquelle il se rapporte est confondue sans distinction avec d'autres, ou, s'il y a une distinction exprimée par un superlatif qui est ensuite, quand cette distinction tombe également sur plusieurs objets. C'est alors le nom ou pronomipluriel au génitif, qui est le substantif ou l'antécédent de l'adjectif ou du relatif suivant, et cet adjectif ou relatif doit être au pluriel : comme dans ces

Exemples, Cicéron fut un de ceux qui furent sacrifiés à la vengeance des Triumvirs. Le P. Mabillon a été un des hommes les plus savants de notre siecle; on entend que Cicéron ne fut pas le seul sacrifié à la vengeance des Triumvirs, et qu'il peut y avoir eu dans notre siecle quelques hommes aussi savants que le P. Mabillon.

Ainsi il n'y a pas lieu de critiquer ces phrases: Hegesilochus fut un de ceux qui travailla le plus efficacement à la ruine de sa patrie. L'antiquité de l'Empire des Assyriens est un des points sur lequel on a été le moins partagé. La magie a toujours été un des sujets sur lequel le Pyr-

rhonisme a le plus triomphé.

Le relatif qui a pour antécédent un nom collectif au singulier, suivi d'un substantif pluriel au génitif, se met au pluriel, comme on l'a observé à l'égard des noms adjectifs. Ainsi il faut dire. J'aioublié la plus grande partie des sciences Auxquelles je me suis appliqué; et dans cette phrase, J'ai réfuté la plupart des objections qui

m'ont été faites, qui est au pluriel.

Quand un relatif a plusieurs antécédents au singulier et de divers genres, on suit la regle et les exceptions qui ont été données, page 55, pour l'adjectif qui se rapporte à plusieurs substantifs. Ainsi il faut dire, en se servant des mêmes exemples, Mon frere et ma sœur qui sont estimables: la force et la fermeté avec LAQUELLE il répondit: mon frere et ma sœur AUXQUELLE il répondit: mon frere et ma sœur AUXQUELLE il répondit: de gout et la noblesse avec LAQUELLE, cet Acteur joue: le pouvoir et l'autorité avec LAQUELLE Sylla se faisoit obéir.

3. On expliquera au Chap. VI, comment on peut manquer de faire accorder en personne le

pronom relatif avec son antécédent.

### ARTICLE VI.

Des Pronoms absolus.

D. Qu'est-ce que les pronoms absolus?

R. A ne les considérer que par l'expression, ce sont pour la plupart les mêmes que nous venons d'appeller relatifs. La seule signification fait la différence des uns et des autres.

D. Pourquoi les nommez-vous ici absolus?

R. Parce qu'ils n'ont pas d'antécédent, et pour les opposer aux pronoms relatifs, qui en ont toujours un, comme nous l'avons dit.

D. Quels sont ces pronoms absolus?

R. Ce sont:

Qui, des deux genres.

Que et Quoi, du masculin.

Quel, masculin.

Quelle, féminin.

Lequel, masculin.

Laquelle, féminin.

D. Quel est donc l'usage particulier de ces

pronoms?

R. C'est quelquesois de tenir lieu d'un objet vague et indéterminé, et quelquesois de désiguer consusément la nature ou les qualités d'un objet déterminé.

D. Cette réponse a besoin d'être éclaircie par

des exemples dans ses deux parties.

R. 1. Quand je dis, Je sais qui vous a accusé, ou en interrogeant, qui vous a accusé? je marque par le pronom qui, une personne qui vous a accusé; mais d'une maniere vague et indéterminée, puisque dans la premiere phrase je ne nomme pas cette personne, et que dans l'autre je demande qui elle est.

De même quand je dis, Je ne sais que vous

donner, je désigne par le pronom que, une chose que j'ai envie de vous donner, mais sur laquelle je ne me suis pas encore déterminé: Et quand je dis, Marquez-moi A quoi je dois m'en tenir, le pronom à quoi marque aussi confusément quelque chose à quoi je dois m'en tenir,

et que j'ignore.

2. Quand je dis, Vous ignorez quels étoient les premiers Romains, ou en interrogeant, quels étoient les premiers Romains? je désigne par le pronom quels, les qualités des premiers Romains; et c'est comme si je disois, Vous ignorez les qualités des premiers Romains. De même quand je dis, en interrogeant, qu'est-ce que Dieu? le premier que désigne confusément la nature et les perfections de Dieu, puisque la réponse à cette question seroit, Dieu est un Être infini, indépendant, immuable, etc. Il en est de même de presque toutes les interrogations qui commencent par Qu'est-ce que, etc.

D. Dans quelle sorte de phrases emploie-t-

on ces pronoms absolus?

R. On les emploie communément dans les phrases qui expriment doute, incertitude, ignorance, comme dans celles-ci: Je ne sais A qui m'adresser. Que voulez-vous que je fasse? J'examinerai A quoi vous êtes propre. Quel parti

prendrons-nous? etc.

Et si on les emploie quelquesois dans des phrases qui marquent connoissance ou certitude, comme quand on dit, je sais qui vous a accusé, cette connoissance n'est jamais exprimée distinctement, et il reste toujours à spécifier d'une saçon déterminée et précise, la personne ou la chose dont le pronom absolu tient la place : ce que l'on feroit en disant, je sais que c'est votre frere qui vous a accusé.

D. De toutes les phrases qui, avec les pronoms absolus, expriment doute, incertitude, ignorance, quelles sont les plus ordinaires dans le discours?

R. Ce sont celles où l'on interroge; et comme l'interrogation y est presque toujours formée par les pronoms absolus, c'est ce qui a déterminé la plupart des Grammairiens à les appeller simplement pronoms interrogatifs. Mais après avoir réfléchi sur l'usage que l'on peut en faire, nous avons trouvé cette dénomination insuffisante, puisque, si c'est la même chose de dire, je ne sais qui vous êtes, ou qui êtes-vous? ces pronoms peuvent donc être employés avec la même signification, dans d'autres phrases que celles qui interrogent.

D. Quelles observations avez-vous à faire sur les pronoms Qui, Que, et Quoi, lorsqu'ils sont absolus, c'est-à-dire, sans antécèdent?

R. Qui, au nominatif, comme dans les autres cas, ne se dit jamais que des personnes, et véritablement on peut toujours le tourner par quelle personne. Ainsi c'est la même chose de dire: Je devine qui ou quelle personne vous a mal parlé de moi. De qui ou de quelle personne tenez-vous cette nouvelle? A qui ou a quelle personne dois-je demander conseil? Qui ou quelle personne soupçonnez-vous?

Ce pronom étant toujours pris dans une signification indéterminée, ne s'emploie ordinairement qu'au masculin et au singulier; c'est-àdire, que les adjectifs qui peuvent s'y rapporter, sont au masculin et au singulier: comme quand je dis, Qui sera assez hardi pour m'attaquer? Il est cependant quelquefois suivi de noms qui marquent un féminin et un pluriel: comme quand on dit à une femme, Qui choisissez-vous

pour compagnes? et à un homme, qui choi-

sissez-vous pour compagnons?

Ainsi il arrive quelquefois que qui, pronomabsolu, s'emploie au féminin et au pluriel; et l'on a demandé à cette occasion s'il falloit dire au pluriel, qui d'eux ou de nous gagneroient au parallele? ou au singulier, gagneroit au parallele? sur quoi on peut établir la regle suivante.

Toutes les fois que qui a une signification absolument générale et indéterminée, sans aucun rapport à une ou à plusieurs personnes, il est et il ne peut être qu'au singulier, comme dans cet exemple, Qui a mieux peint les hommes que La Bruyere? et dans ceux qui ont été

rapportés plus haut.

Mais si qui, quoiqu'indéterminé en un sens, a cependant un rapport alternatif d'incertitude qui tombe nécessairement de part ou d'autre sur plusieurs personnes ou plusieurs choses; en ce cas il est au pluriel, et il faut mettre au pluriel les noms adjectifs ou les verbes qui s'y rapportent, comme dans l'exemple proposé; parce que quand on dit, Qui d'eux ou de nous gagneroient au parallele? C'est comme si l'on disoit, Qui sont ceux d'eux ou de nous qui gagneroient au parallele?

On voit dans cette façon d'exprimer la même chose, que l'on ne peut employer que le pluriel; au lieu qu'il faudroit se servir du singulier, si l'on disoit, Qui de lui ou de moi gagne-roit, parce qu'alors qui étant toujours indéterminé entre lui et moi, il a cependant un rapport alternatif qui tombe de part ou d'autre

sur une personne déterminée.

Il y a encore une autre façon d'employer le pronom absolu qui, en disant: Qui est-ce qui, avec interrogation ou sans interrogation. Qui EST-CE QUI est venu? ou dites-moi QUI EST-CE Qui est venu? Alors c'est le premier qui qui est absolu: le second est relatif, et a le premier pour antécédent; comme si l'on disoit, Quelle est la personne qui est venue? Que, ne se dit que des choses, et peut tou-

jours se rendre par quelle chose. Je ne sais que vous offrir, c'est-à-dire, QUELLE CHOSE vous offrir. Que souhaitez-vous de moi? c'est-à-dire,

QUELLE CHOSE souhaitez-vous de moi?

Les adjectifs qui peuvent s'y rapporter, ne sont jamais mis qu'au masculin et au singulier:

Que dit-on de Nouveau?

Les seuls cas où il peut être employé, sont le nominatif et l'accusatif: le nominatif, comme dans cette phrase, Que sommes-nous devant Dieu? et l'accusatif, comme dans celle-ci,

Que prétendez-vous faire?

On met encore souvent, Qu'est-ce que, à la place du pronom absolu que, sur-tout dans les interrogations. Ainsi, QUEST-CE QUE vous craignez? Qu'est-ce que Dieu? peuvent se tourner par Que craignez-vous? Qu'est Dieu? et alors le premier que est toujours absolu. A l'égard du second, il est relatif et a le premier pour antécédent, quand il est suivi d'un verbe par lequel il est régi : ce qu'on reconnoîtra, si au lieu de dire, Qu'est-ce que vous craignez? on dit, quelle est la chose que vous craignez? Quand le second que n'est suivi que d'un nom, il n'est -pas relatif, et il ne sert que de liaison dans la phrase. Qu'est-ce que Dieu? c'est-à-dire, quelle chose est Dieu?

Qu'est-ce que, étant employé dans des phrases eù il n'y a point d'interrogation, ne peut se

tourner que par quelle chose ou par ce que. Je ne sais qu'est-ce que vous avez fait au lieu d'étudier, c'est-à-dire, je ne sais quelle CHOSE vous avez faite, ou ce que vous avez fait au lieu d'étudier.

Quoi, pronom absolu, ne se dit que des choses, et on peut toujours y substituer quelle chose. Je sais de quoi il est capable, c'est-à-dire, de quelle chose il est capable. A quoi vous occupez-vous? c'est-à-dire, a quelle chose vous occupez-vous? Après quoi attendez-vous? c'est-à-dire, après quelle chose attendez-vous? De quoi tirez-vous votre subsistance? c'est-à-dire, DE QUELLE CHOSE tirez-vous votre subsistance?

Les adjectifs qui peuvent se rapporter à ce pronom sont toujours au masculin et au singulier, A quoi vous attendez-vous de FACHEUX?

Les exemples précédents sont connoître qu'il s'emploie dans les mêmes cas que le pronom relatif quoi. Ce qu'il y a de plus, c'est que son nominatif est en usage dans quelques phrases, comme dans celles-ci: Quoi de plus triste! quoi de plus héroique! et quand, après cette phrase, Il m'est arrivé quelque chose de bien surprenant, on répond, quoi?

L'usage veut que l'on puisse mettre que pour d quoi ou de quoi, dans ces phrases: Que sert la science sans la charité? c'est-à-dire, A Quoi sert la science, etc.? Que sert à l'insensé d'avoir de grands biens, puisqu'il ne peut pas enacheter la sagesse, c'est-à-dire, de quoi sert à l'insensé, etc. D. Qu'est-ce que le pronom absolu, Quel, quelle?

R. C'est un pronom qui suppose toujours un nom substantif auquel il se rapporte, et dont il emprunte le genre et le nombre.

Ce substantif est le plus souvent exprimé dans

la même phrase, comme dans celles-ci: Quel sera notre sort? Nous savons quelle récompense nous est promise. De quel prince lisezvous l'histoire? A quels maux sommes-nous réservés? Quelles vertus n'ont point pratiqué les Romains? On n'oublie que trop souvent de quels parents on est né, etc.

Les occasions où le substantif est sous-entendu, sont assez rares. C'est, par exemple, quand, en rappellant quelque chose dont on a déjà parlé, on demande, quel est-il? quelle est-elle? comme si, après que j'aurois dit, J'ai des nouvelles à vous apprendre, on me demandoit, quelles sont-elles? c'est-à-dire, quelles

sont ces nouvelles?

Quel, considéré par le rapport nécessaire qu'il a à un nom substantif le plus souvent exprimé, et n'étant jamais mis à la place d'aucun nom, devroit plutôt être regardé comme un nom adjectif, que comme un pronom. Nous le laissons pourtant au nombre des pronoms absolus, parce qu'il a la même signification que les autres; c'est-à-dire, qu'il marque un objet indéterminé, ou qu'il désigne confusément la nature et les qualités de quelque chose. Toute la dissérence qui se trouve entre celui-ci et les autres, c'est que l'objet présenté par quel, est moins géné-ral que l'objet présenté par qui, que ou quoi. Un exemple fera mieux sentir cette dissérence. Quand je dis, Que voulez-vous? il semble que je donne à choisir de toutes les choses possibles, au lieu que quand je dis, Quel livre voulez-vous? le choix est restreint par le nom substantif, à une espece particulière de choses, qui sont les livres.

Au reste, le pronom Quel, quelle, se dit également des personnes et des choses, et s'emploie dans tous les cas au singulier et au pluriel.

D. Pour ne me laisser rien à désirer sur ces pronoms absolus, dites-moi comment je connoîtrai quand ils marquent l'objet en lui-même, ou quand

ils en désignent la nature et les qualités.

R. 1. En substituant la réponse à la demande, si la phrase interroge: Que voulez-vous? Je veux un livre. Il s'agit de l'objet en lui-même. Qu'est-ce que Dieu? C'est un Etre infini, etc. Il s'agit de la nature de l'objet. Quel sera notre sort? Il sera heureux ou malheureux. Il s'agit des qualités de l'objet.

2. En rendant ou en supposant la phrase positive, si elle exprime incertitude ou ignorance, Je ne sais à qui m'adresser. Je m'adresserai à mon pere. Il s'agit de l'objet en lui-même. Vous ignorez quels étoient les premiers Romains. Les premiers Romains étoient vertueux, sobres, coura-

geux, etc. il s'agit des qualités de l'objet.

3. Si la phrase marque une connoissance vague, en déterminant cette connoissance, ou en la supposant déterminée: Je sais qui vous a accusé. C'est votre frere qui vous a accusé. Il s'agit de l'objet en lui-même. Nous savons quelle récompense nous est promise. Une récompense éternelle nous est promise. Il s'agit des qualités de l'objet.

D. Qu'est-ce que le pronom lequel, laquelle?

R. Le pronom lequel, laquelle, considéré comme absolu, est un véritable pronom, qui, de quelque maniere qu'il soit employé, avec interrogation ou sans interrogation, tient toujours la place de quel, quelle et de son substantif. Ainsi, si après avoir parlé de maisons, je dis, LAQUELLE avez-vous achetée? c'est comme si je disois, quelle maison avez-vous achetée? Et i après avoir parlé de livres, je dis, Je vois

F 3

Auquel vous donnez la préférence, cela veut. dire, je vois A QUEL LIVRE vous donnez la préférence, etc.

Quoique lequel, laquelle, soient toujours mis pour quel, quelle, ils ne marquent pourtant que l'objet en lui-même, et n'en désignent jamais

la nature ou les qualités.

Lequel et laquelle, se disent également des personnes et des choses, le premier pour le masculin, et l'autre pour le féminin.

D. N'y a-t-il pas encore d'autres Pronoms absolus que ceux dont vous venez de parler?

R. Nous avons dit dans l'article précédent, que les mots, où, d'où, et par où, pouvoient, être regardés comme pronoms relatifs. Nous dirons de même ici qu'on peut les regarder comme pronoms absolus, quand ils tiennent la place du pronom quoi sans antécédent, et qu'on peut les tourner par quelle chose, ou par quel, avec quelque nom substantif, comme dans ces exemples: Où allez-vous? c'est-à-dire, EN QUEL LIEU allez-vous? Où aspirez-vous? c'est-à-dire, a quoi ou a quelle chose aspirezvous? Voild où nous avons manqué, c'est-à-dire, voild en quoi ou en quelle chose nous avons manqué. D'où venez-vous? c'est-à-dire, de quel LIEU venez-vous? D'où tirez-vous cette conséquence? c'est-à-dire, de quor, de quelle CHOSE, OU DE QUELS PRINCIPES tirez-vous cette conséquence? Par où passerons-nous?, c'est-à-dire, par quel lieu passerons-nous? PAR où viendrez-vous à bout de votre entreprise? c'est-à-dire, par quoi, par quelle chose, ou par quels moyens viendrez-vous à bout de votre entreprise?

D. Qui, que, quoi, lequel, laquelle, étant

tantôt pronoms relatifs, et tantôt pronoms absortus, quelle regle suivrai-je pour les distinguer?

R. Qui, que, et quoi, sont toujours pronoms relatifs, lorsqu'ils peuvent se tourner par lequel, laquelle. Le jeune homme oui cultive la vertu, c'est-à-dire, lequel cultive la vertu. Le Prince que je sers, c'est-à-dire, le Prince Lequel je sers. Les dangers a quoi on s'expose, c'est-à-dire, auxquels on s'expose.

Qui, est toujours pronom absolu, lorsqu'on peut y substituer quelle personne. Je ne sais qui vous êtes, c'est-à-dire, oueure personne.

vous êtes, c'est-à-dire, quelle personne vous êtes. A qui dois-je demander conseil? c'est-à-dire, A QUELLE PERSONNE dois-je demander conseil?

Que, et quoi, sont aussi prouoms absolus, toutes les fois qu'on peut les rendre par quelle chose. Je ne sais que vous offrir, c'est-à-dire, quelle chose vous offrir. Que prétendez-vous faire? c'est-à-dire, quelle chose prétendez-vous faire? c'est-à-dire, quelle chose prétendez-vous faire? Je sais de quoi il est capable, c'està-dire, de quelle chose il est capable. A quoi vous occupez-vous? c'est-à-dire, a quelle CHOSE vous occupez-vous?

Lorsque le mot que ne peut se tourner ni par lequel, ou laquelle, ni par quelque chose, comme dans cette phrase, Je crois que vous étudiez, il n'est ni pronom relatif, ni pronom absolu, mais conjonction, comme nous le dirons dans la suite.

Lequel et laquelle, avec leurs cas, sont pronoms absolus, quand on peut les rendre par quel et quelle, joints aux substantifs dont il s'agit dans le discours. Laquelle avez-vous achetée? c'est-à-dire, quelle maison avez-vous achetée? Je vois auquel vous donnez la préférence, c'està-dire, A QUEL LIVRE vous donnez la préférence.

D. Comment se déclinent les pronoms absolus?

R. Ils se déclinent avec les mêmes articles et de la même maniere que les pronoms relatifs. Nous ne déclinerons que le pronom quel, qui prend l'article indéfini.

SINGULIER.

Nom. Acc. Quel. Quelle.

Nom. Acc. Quels. Quelles.

Gén. Abl. DeQuel.deQuelle.

Dat. à Quel. à Quelle.

Dat. à Quels. à Quelles.

### ARTICLE VII.

Des Pronoms indéfinis ou indéterminés.

D. Qu'est-ce que ces pronoms?

R. Ce sont des mots qui, pour la plupart, tiennent la place des noms, et dont on a coutume de traiter séparément, parce qu'ils ne peuvent se ranger sous aucune des especes précédentes.

D. Pourquoi les appelle-t-on indéfinis ou

indéterminés?

R. Parce qu'ils expriment ordinairement leur objet d'une maniere générale et indéterminée.

D. Ne leur donne-t-on pas un autre nom?

R. On les appelle encore pronoms impropres, parce qu'il y en a plusieurs qu'on pourroit aussi-bien regarder comme des adjectifs, que comme des pronoms.

D. Comment divisez-vous ces pronoms?

R. J'en distinguerai de quatre sortes; savoir,

1. Ceux qui ne sont employés que comme pronoms, c'est-à-dire, à la place de quelques noms, et sans jamais être joints à aucun substantif exprimé.

Ce sont, quiconque, quelqu'un, chacun,

autrui, personne, rien, l'un l'autre.

2. Ceux qui sont toujours employés comme

Силь. V. Anr. V.II. 129 adjectifs, en ce qu'ils sont inséparables d'un substantif.

Ce sont, quelque, chaque, certain, quelconque.

3. Ceux qui sont employés tantôt comme pronoms sans substantif, et tantôt comme adjectifs avec un substantif.

Ce sont, nul, aucun, pas un, autre, l'un et

l'autre, même, tel, plusieurs, tout.

4. Ceux qui sont suivis de que, et qui, avec ce mot, ont une signification particuliere.

Ce sont, qui que ce soit, quoi que ce soit, quel

que, quoi que, quelque... que, tout... que.

D. Rendez-moi un compte détaillé de ces quatre sortes de pronoms.

I.

QUICONQUE, ne se dit jamais que des personnes, et signifie, toute personne qui. Ainsi il renferme toujours un relatif avec son antécédent. Il n'est ordinairement que du masculin, il n'a point de pluriel, et il se décline avec l'article indéfini, comme on le voit dans ces exemples: QUICONQUE a médité les ouvrages de Cicéron, doit savoir en quoi consiste la véritable éloquence. Les flatteurs vivent aux dépens de QUICONQUE veut les écouter. Les Sacremens sont une source de grace A QUICONQUE s'en approche dignement.

Quelqu'un, qui fait au féminin quelqu'une, se dit également des personnes et des choses, des deux genres et des deux nombres, avec l'article indéfini. Il signifie au singulier une personne ou une chose indéterminée, et au pluriel, un nombre indéterminé de personnes ou de choses, comme dans ces exemples: Quelqu'un a-t-il jamais douté sérieus ement de l'existence de Dieu? L'empereur Titeregardoit comme perdus les jours qu'il avoit passés sans faire plaisir A Quelqu'un.

F 5

Je me servirai de quelques-uns de vos livres., De toutes les propositions qu'on vous a faites,

en avez-vous accepté quelques-unes?

Il est assez ordinaire d'entendre dire dans les conversations, Un quelqu'un, un quelque chose. Je sais cette nouvelle d'un quelqu'un qui est bien instruit. Il manque un quelque chose à ce tableau. Cette façon de parler est des plus basses et des plus vicieuses. Il faut absolument dire, Je sais cette nouvelle de quelqu'un qui est bien instruit. Il manque quelque chose à ce tableau.

Chacun, qui fait au féminin chacune, se dit des personnes et des choses avec l'article indéfini, et n'a point de pluriel. Il signifie chaque personne ou chaque chose, et est pris plus ou moins généralement, suivant les circonstances où il est employé, comme dans ces exemples: Chacun suit son inclination. Dieu rendra a chacun selon ses œuvres. Au signal du pilote, les matelots vont chacun d leurs fonctions. Les tableaux des grands maîtres ont chacun leur mérite particulier. Remettez ces médailles chacun en sa place.

L'usage ne souffre plus que l'on dise, un

chacun.

AUTRUI, ne se dit que des personnes. Il signifie en général, les autres, tant hommes que femmes, et on ne peut pas dire qu'il soit d'aucun genre, puisqu'il ne se joint jamais avec aucun adjectif. Il n'a pas de pluriel, et n'est proprement en usage qu'au génitif, au datif, et à l'ablatif, avec l'article indéfini, comme dans ces exemples: Il ne faut pas insulter à la misere d'autrui. Ne faites point a autreu ce que vous ne voudriez pas que l'on vous fit. Il est toujours fâcheux de dépendre n'autreu.

PERSONNE, est tantôt un pronom indéfini, et tantôt nom substantif. Dans l'une et dans l'autre signification, il ne se dit jamais des choses.

Quand il est pronom indéfini, il est du masculin sans pluriel; il se décline avec l'article indéfini. On l'emploie avec négation ou sans

négation.

Etant accompagné d'une négation exprimée par ne, il signifie, nul homme, nulle femme, comme dans ces exemples, Personne ne sait s'il est digne d'amour ou de haine. Dieu ne veut la réprobation de fersonne. La fierté ne

convient A PERSONNE, etc.

PERSONNE, sans négation, s'emploie ordinairement dans des phrases de doute, d'incertitude, ou d'interrogation, et peut se tourner par aucun ou quelqu'un, comme dans ces exemples, Je doute que personne ait jamais mieux connu les hommes que La Bruyere. Personne a-t-il jamais raconte plus na ivernent que La Fontaine? Quand personne est substantif, c'est un nom commun, qui signifie également l'homme et la femme. Alors il est du féminin; il se dit au pluriel comme au singulier, et se décline avec l'article défini la, ou avec l'article une: comme quand on dit: J'ai vu LA PERSONNE que vous m'avez envoyée. Je sais cette nouvelle D'UNE PERsonne bien instruite. Les personnes éclairées pensent comme vous. Les Princes s'en rapportent souvent d des personnes qui les trompent.

Quoique le substantif personne soit par luimême du féminin, cependant si dans une phrase de quelque étendue il se trouve au commencement, et qu'à une certaine distance il y ait quelques adjectifs ou pronoms qui s'y rapportent, on peut mettre ces adjectifs ou pronoms au masculin, supposé que personne s'entende d'homme, comme dans cet exemple: Il n'est pas impossible qu'un homme seul découvre un trèsgrand nombre de vérités cachées aux siecles passés, supposé que CETTE PERSONNE ne manque pas d'esprit, et qu'étant dans la solitude, éloigné, autant qu'il se peut, de tout ce qui pourroit le distraire, il s'applique sérieusement à la recherche de la vérité.

RIEN, considéré comme pronom indéfini, s'emploie avec négation, ou sans négation. Dans l'un et l'autre cas, il ne se dit que des choses. Il est du masculin sans pluriel, et se décline avec l'article indéfini.

Quand il est accompagné de la négation ne, il signifie nulle chose, comme dans ces exemples: Rien ne doit empêcher un Chrétien de rendre témoignage à la vérité. Les Juifs ne pouvoient accuser Jesus-Christ de Rien qui méritat la mort. On est bien malheureux, quand on ne sait s'appliquer A RIEN de solide.

Quand rien est sans négation, il signifie aucune chose ou quelque chose, et il ne s'emploie guere que dans des phrases de doute, d'incertitude, ou d'interrogation, comme dans celles - ci : Je doute que RIEN soit plus capable de faire impression sur les hommes, que les miracles. Y a-t-il RIEN de plus admirable que la vertu de l'aimant?

RIEN, est quelquesois purement substantif, et alors il signifie le néant: il a un pluriel, et peut se décliner avec les articles le et un, le

rien, un rien, des riens, etc.

L'UN L'AUTRE, des deux genres et des deux nombres, avec l'article défini, s'emploient conjointement ou séparément.

Quand ils sont employés conjointement, ils.

expriment un rapport réciproque entre plusieurs. personnes ou entre plusieurs choses, c'est-à-dire, ce que se font mutuellement plusieurs objets: et alors le premier reste toujours au nominatif, et le second est toujours à un autre cas quelquefois précédé d'une préposition, comme dans ces exemples: Le feu et l'eau se détruisent L'UN L'AU-TRE. Il est rare que deux Poëtes disent du bien L'UN DE L'AUTRE. Les peuples souffrent toujours de la guerre que les Princes se font LES UNS AUX AUTRES. Est-il édifiant de voir les Catholiques déchaînés les uns contre les autres?

· Quand l'un, l'autre, sont employés séparément, ils marquent division de plusieurs objets, comme quand on dit, en parlant de César et de Pompée: L'un combattoit pour se rendre maître de sa patrie, L'AUTRE pour en maintenir la liberté; et en parlant d'une compagnie de magistrats: Les uns opinerent à la mort de l'accusé, et les autres à la mort de l'accusateur.

QUELQUE, au singulier, marque une personne ou une chose indéterminée, et au pluriel un nombre indéterminé de personnes ou de choses. Il est des deux genres et se décline avec l'article indéfini, comme dans ces exemples: Quelque Auteur a avancé que l'ame n'étoit pas immortelle. C'est le sentiment de quelques philo-SOPHES, qu'il y a du vuide dans la nature. On n'occupe guere les grands emplois, sans être exposé a quelques disgraces.

CHAQUE, signifie une personne ou une chose prise séparément. Il est des deux genres, sans pluriel, et se décline avec l'article indéfini, comme dans ces exemples: Chaque science

a ses principes. On prenoit à Rome le suffrage DE CHAQUE CITOYEN pour l'élection des Magistrats. Une ration est ce qu'on donne de pain ou

d'autre nourriture A CHAQUE SOLDAT.

CERTAIN, qui fait au féminin, certaine, considéré comme pronom, signifie une personne ou une chose indéterminée, et se prend assez ordinairement dans le sens de quelque. Il a les deux nombres, et se décline avec l'article indéfini, ou avec l'article un, une, comme dans ces exemples: Il y a dans chaque plante une certaine qualité qui la rend salutaire ou nui-, sible. Certain philosophe a dit que toutes nos connoissances venoient par les sens. Les Juifs ne sont soufferts dans les états des Princes chrétieus qu'à certaines conditions.

Certain, est quelquesois purement adjectif. Alors il veut dire à peu près la même chose qu'assuré: et il se met ordinairement à la suite de son substantif, comme quand on dit, un état.

certain, une nouvelle certaine, etc.

QUELCONQUE, est un pronom qui signifie quel que ce soit, et qui n'est plus guere employé que dans le style de pratique: Nonobstant opposition ou appellation QUELCONQUE.

## III.

NUL, AUCUNE, PAS UN, qui font au féminin, nulle, aucune, pas une, sont trois pronoms, lesquels accompagnés de la négation ne, signifient au fond la même chose. Ils ne different que par les circonstances où l'usage les admet.

NUL, qui paroît avoir une force plus négative que les autres, est le seul qui puisse bien s'employer d'une manière générale et absolue, cest-à-dire, sans aucun rapport à rien de co qui

précede dans le discours. Alors il a la même signification que personne, et il n'est en usage qu'au nominatif singulier du masculin, comme quand on dit: Nul ne peut se flatter d'être agréable d Dieu.

Aucun, est presque toujours pris dans une signification plus restreinte; c'est-à-dire, qu'il a ordinairement rapport aux personnes ou aux choses dont on a déjà parlé: comme quand on dit après avoir parlé de Juges: Aucun ne m'a été contraire; et après avoir parlé de femmes, Je ne me suis attaché a aucune.

Quelquesois la signification d'aucun est restreinte par un nom ou pronom suivant au génitif, comme dans ces phrases, Je n'ai pris aucun des livres que vous m'avez proposés—; et en parlant à des semmes, Aucune de vous ne

peut se plaindre de ma conduite.

Il y a des occasions où l'on peut également se servir de nul ou d'aucun, dans la même signification. Ainsi on pourroit dire à des femmes:

Nulle de vous ne peut se plaindre de ma conduite. Il faut, pour le choix de l'un ou de l'autre, consulter plutôt l'oreille et l'usage qu'aucune regle.

PAS UN, s'emploie toujours comme aucun, dans une signification restreinte et relative. Toute la différence de l'un à l'autre, c'est que pas un marque une exclusion plus générale qu'aucun; et on peut encore dire, après avoir parlé de Juges: Pas un ne m'a été contraire; et en parlant à des Femmes, Pas une de vous ne peut se plaindre de ma conduite.

Aucun, se met quelquesois sans négation, dans les phrases d'interrogation ou de doute, et alors il peut se rendre par quelqu'un; comme

quand on dit: De tous ceux qui savent les motifs de ma conduite, y en a-t-il Aucun qui l'ait blâmée? ou je doute qu'il y en ait Aucun qui l'ait blâmée.

Ces trois pronoms ne s'emploient ordinairement qu'au singulier avec l'article indéfini.

Nous les avons considérés jusqu'ici simplement comme pronoms. Il reste à faire voir par quelques exemples, qu'ils sont souvent joints à des noms substantifs, et qu'ainsi on peut les mettre au rang des adjectifs: comme quand on dit: Il n'y a dans la plupart des ouvrages nouveaux, nul gout, nulle exactitude, nulle délicatesse. Il n'arrive pas toujours que l'innocence n'ait besoin d'aucun secours. Un esprit prévenu ne se rend a aucune raison. Jesus-Christ ne répondit pas un mot à Pilate, sur les crimes dont les Juifs l'accusoient. Il n'y a pas une connoissance plus utile que celle de soi-même.

NUL, est encore un adjectif qui signifie qu'une chose n'est d'aucune valeur. Ce testament est nul. Ces procédures ont été déclarées nulles.

Il arrive souvent qu'aucun et pas un doivent être regardés comme adjectifs, quoiqu'ils ne soient pas joints à un nom substantif exprimé.

C'est quand ils sont précédés du pronom conjonctif en, auquel ils se rapportent comme à leur substantif: ce qui se reconnoîtra dans ces phrases: De toutes les nations de la terre, il n'y en a aucune qui n'ait une idée au moins confuse de la divinité. Du grand nombre d'ainis qui nous accablent dans la prospérité, il ne nous en reste souvent pas un dans l'adversité.

AUTRE, des deux genres et des deux nombres, sert à distinguer les personnes ou les choses, et se décline avec toutes sortes d'articles,

On peut le regarder comme pronom, quand il n'est joint à aucun substantif, et qu'il n'est pas relatif au pronom conjonctif en; et comme adjectif, quand il est joint à un substantif, ou qu'il est précédé du pronom conjonctif en, auquel il se rapporte comme à son substantif. Ainsi il est pronom dans ces phrases: Un autre ne vous auroit pas pardonné aussi aisément que moi. Onne peut être heureux en cette vie et en l'autre. Il est adjectif dans celles-ci: Les Anciens ne croyoient pas qu'il y eut un autre monde. Le, temple de Salomon ayant été détruit, on en rebâtit un autre par l'ordre de Cyrus.

Quelquesois autre a la même signification que l'adjectif différent, comme dans cet exemple: Un voyageur rapporte souvent les choses tout. AUTRES qu'elles ne sont, c'est-à-dire, toutes dif-

férentes de ce qu'elles sont.

L'UN ET L'AUTRE, employés conjointement, expriment l'assemblage de plusieurs personnes ou de plusieurs choses. Ils ont les deux genres et les deux nombres, et se déclinent chacun avec l'article défini. Ils sont quelquefois employés sans substantif exprimé, comme quand on dit, en parlant de deux auteurs: L'un et l'autre rapportent les mêmes circonstances; et en parlant des différents partis qui divisoient Rome: Ils se réunissoient les uns et les autres contre l'ennemi commun. Quelquefois ils se joignent à un substantif singulier, comme dans ces phrases: J'ai satisfait a l'une et a l'autre objection. Il n'y a guere d'homme qui se serve également de l'une et de l'autre main.

MÈME, des deux genres, considéré comme pronom, marque identité, c'est-à-dire, que la personne ou la chose dont on parle, n'est

autre que celle dont il a déjà été question, comme quand on dit au sujet d'un homme: Le même m'est venu voir; et en parlant d'une affaire: Je travaille toujours A LA MÊME.

Quand même est employé comme adjectif, il

a trois usages différents.

1. On le met souvent immédiatement après les noms substantifs, et après la plupart des pronoms, pour leur donner plus de force et d'énergie, comme quand on dit: Le Roi même, la vertu même, moi-même, nous-mêmes, eux-mêmes, cela même, celui-ci même, les siens mêmes, etc.

2. Il a la signification d'identité, comme dans ces e emples: C'est le même soleil qui éclaire toutes les nations de la terre. Le corps de Jesus-Christ sur nos autels est le même qui a été sur la croix. Il y a quelques provinces. on Allemagne où les mêmes éclises servent aux Catholiques et aux Luthériens.

4. Il signifie parité, c'est-à-dire, que la chose dont on parle est égale ou semblable à une autre, auquel cas, même peut se tourner par l'adjectif égal ou semblable: comme on le reconnoitra dans ces phrases: Les coutumes de chaque pays ne sont pas Lès mêmes. Il est rare de trouver deux personnes du même caractere. Que l'homme est malheureux d'avoir tous les jours à satisfaire Aux mêmes besoins!

On a pu remarquer dans les exemples précédents que même se dit au singulier et au pluriel; et que quand il signifie identité ou parité, il se décline ordinairement avec l'article défini.

Il y a bien des occasions où même n'est ni pronom ni adjectif, parce qu'il n'a aucune des sig-nifications précédentes, et qu'il ne peut se rapporter à aucun nom exprimé ou sous-entendu. Il est alors adverbe ou conjonction : comme quand on dit : Je vous avouerai même que, etc.

TEL, qui fait au féminin telle, est pronom dans les façons de parler semblables à celles-ci, Tel seme, qui souvent ne recueille pas, où il tient la place du pronom celui; et dans cette phrase de conversation, Avez-vous vu un Tel ou une Telle? où il se met pour la personne

que l'on ne nomme pas.

En toute autre occasion, tel est adjectif, ét marque la comparaison d'une personne ou d'une chose à une autre, sans exprimer par lui-même en quoi cette personne ou cette chose est comparée, comme quand on dit, Un homme tel quevous devroit avoir plus de soin de saréputation. Je ne me serois jamais attendu a une telle catastrophe. L'aveuglement des idolétres est tel qu'il y a lieu d'en être surpris. Ces Femmes ne sont pas telles que vous me l'aviez dit. Pouvions-nous aspirer a un tel bonheur? Tel il a été, tel il sera toujours. Telle vie, telle mort, etc.

PLUSIEURS, des deux genres et toujours au pluriel avec l'article indéfini, signifie un nombre indéterminé de personnes ou de choses.

Il est pronom dans ces phrases: Plusieurs ont cru le monde éternel. La vie du Sauveur a

été un sujet de scandale A PLUSIEURS.

Il est adjectif dans celles-ci: Plusieurs Princes se sont liqués inutilement contre Louis XIV. Nous avons les ouvrages de plusieurs Femmes sayantes. On ne réussit guere en s'appliquant à plusieurs sciences à la fois.

Tout, qui fait au féminin toute, exprime

la plus grande généralité d'une idée.

. Quand il est pronom, il ne s'emploie qu'au singulier et au masculin avec l'article indéfini; et il signifie toutes choses; comme dans ces exemples: Tour est consommé. Les Pyrrhoniens étoient des philosophes qui doutoient de Tout. Un véritable Chrétien doit être prêt A TOUT. Quand il est adjectif, il a plusieurs usages,

et il se décline tantôt avec l'article défini, et

tantôt avec l'article indéfini.

1. Etant au singulier, ou il signifie la même chose que l'adjectif entier, comme dans ces phrases: Tout LE PAYS est inonde. Toute LA ville est en alarme; ou il a la signification du pronom chaque: comme quand on dit, Tour HOMME est mortel. Je vous servirai en Toute OCCASION. On me trouvera A TOUTE HEURE de la journée.

2. Etant au pluriel, il a non-seulement la signification de chaque, comme quand on dit, tous les jours, toutes les semaines, tous les ans; mais il marque encore que l'on veut parler de tous les sujets renfermés dans une idée, comme dans ces exemples: Tous les nommes sont morts en Adam. La sainte Vierge doit être le modele de toutes les femmes. Pouvons-nous être insensibles a tous les bienfaits de Dieu.

On observera que quand tout se décline avec l'article indéfini, le, la, les, précédent toujours immédiatement son substantif qui est après; et qu'il est lui-même précédé de de, ou à, au génitif, à l'ablatif, ou au datif : en sorte qu'il se trouve alors entre de ou d, et le, la, on les: Tout le monde, de toute la terre. A tous LES peuples.

IV.

QUI QUE CE SOIT; ou quelquesois, qui que

ce filt, ne se dit que des personnes au singulier du masculin, et se décline avec l'article indéfini. Sans négation, il signifie la même chose que quiconque ou quelque personne que ce soit, comme dans ces phrases: Qui que ce soir qui me demande, dites que je suis en affaires. A qui que ce soir que vous vous adressiez, on vous donnéra le même conseil.

Qui que ce soit, avec une négation exprimée par ne, signifie personne ou aucune personne: comme quand on dit: Qui que ce soit ne m'a prévenu contre vous. Je n'envie la fortune DE QUI QUE CE SOIT. Ne vous confiez A QUI QUE CE SOIT.

Quoi que ce soir, ou quelquesois quoi que ce suit, ne se dit que des choses au singulier du masculin, et se décline avec l'article indésini.

Sans négation, et suivi de que ou de qui, il signifie la même chose que quelque chose que ou qui, comme quand on dit: Quoi que ce sorr qui vous ait retenu. De quoi que ce sorr que l'on parle. A quoi que ce sorr que vous vous destiniez, etc.

Quoi que ce soit, avec une négation, signifie rien, comme dans ces phrases: On ne m'a appris quoi que ce soit de nouveau. Je ne me plains de quoi que ce soit. Il ne pense

A QUOI QUE CE SOIT.

QUEL, au féminin quelle, suivi de que, sert comme le pronom absolu quel, à désigner un objet ou en lui-même, ou par sa nature et ses qualités; mais d'une manière qui fait connoître qu'on ne veut pas y faire une attention particuliere, comme quand on dit: Les oriminels doivent être punis, quels qu'ils puissent être. Quel que soit le bonheur des grands de la terre, un Chrétien doit s'en proposer un plus

solide. Quelles que soient les offres d'un en-

nemi, on doit toujours s'en défier.

Quel, employé de cette façon, se dit également des personnes et des choses au singulier et au pluriel: mais il n'a point d'article, et ne se met qu'au nominatif. Il faut avoir attention d'en séparer le que dont il est suivi, pour ne pas le confondre avec le pronom quelque,

qui a une signification toute différente.

Quoi, suivi de que, ne se dit que des choses, et peut toujours se tourner par quelque chose que. Il est masculin sans pluriel, et prend l'article indéfini, comme dans ces phrases: Je veux tenter l'aventure, quoi qu'il puisse m'en arriver. De quoi qu'on l'accuse, il se défendra bien. A quoi qu'on vous destine, vous devez être soumis. Je ne crains rien, quoi qu'on fasse pour me er-dre. Il est souvent mieux pour la clarté, et pour l'harmonie, de préférer quelque chose à quoi que.

On observera aussi de ne pas lier que avec quoi, pour le distinguer du mot quoique, qui

n'est pas le même.

Quelque et Tout, suivis de que, n'ont pas la même signification que les pronoms quelque et tout, tels que nous les avons déjà considérés: comme on le reconnoîtra dans ces exemples: Dans quelque élévation que l'on soit, il ne faut pas s'oublier, c'est-à-dire, quoique l'on soit dans une élévation, quelle qu'elle puisse être, etc. Quelque incrédules que soient les hommes pendant leur vie, ils changent souvent de dispositions aux approches de la mort, c'est-à-dire, quoique les hommes soient incrédules, etc. Pompée, tout habile Capitaine qu'il étoit, ne laissa pas de faire des fautes essentielles, c'est-à-dire, quoique Rompée fût habile Capitaine, etc. On parlera plus amplement de ces deux pronoms au Chapitre XIV.

# CHAPITRE VI. DU VERBE.

D. Que faut-il faire pour bien comprendre la nature du verbe?

R. Il faut se rappeller la définition que nous avons donnée des jugements, au commencement de ce livre, page 2, où nous avons dit que les jugements sont les actions de notre esprit, lorsqu'après avoir assemblé plusieurs idées, il assure que l'une convient à l'autre; ou que l'une ne convient pas à l'autre.

D. Quelle lumiere tirez-vous de cette défi-

nition des jugements?

R. Comme les hommes parlent moins pour exprimer leurs simples idées, ou ce qu'ils conçoivent, que pour découvrir aux autres les jugements qu'ils font des choses qu'ils conçoivent, il s'ensuit qu'on ne peut guere parler, sans assurer ou affirmer qu'une idée convient ou ne convient pas à une autre; et c'est cette forme ou maniere de pensée qui est signifiée par le verbe. Ainsi quand je dis, La vertu est aimable, la vertu exprime l'idée à laquelle j'affirme que convient l'idée d'aimable: et quand je dis, Dieu n'est pas injuste, j'affirme que l'idée d'injute, ne convient pas à celle de Dieu.

D.Quelle part le verbe a-t-il dans les jugements?

R. C'est le verbe qui les exprime, parce qu'il exprime proprement cette action, par laquelle l'esprit lie les idées qui se conviennent, et sépare celles qui répugnent les unes aux autres.

D. Faites-moi connoître encore cet emploi du

verbe par quelques exemples.

R. Dans la vertu est aimable, on voit que c'est

par le moyen du mot est, que l'idée d'aimable est liée avec l'idée de vertu: et dans, Dieu n'est pas injuste, on voit aussi que c'est par le moyen du mot est joint à ne pas, que l'idée d'injuste est séparée de celle de Dieu. Ainsi dans l'un et dans l'autre exemple, est est un verbe.

D. Donnez-moi donc une définition exacte

du verbe.

R. Le verbe est un mot dont le principal usage est de signifier l'affirmation.

D. Le verbe a-t-il donc un autre usage que

celui de signifier l'affirmation?

R. On s'en sert encore pour signifier d'autres mouvements de notre ame, comme desirer, prier, commander, etc. ce qui sera expliqué dans la suite. Mais il convient de ne le considérer ici que selon la principale signification, qui est celle qu'il a à l'indicatif.

D. S'il y a dans le verbe des parties qui ne signifient pas l'affirmation, la définition que vous en avez donnée ne convient donc pas à tout le verbe?

R. Cette définition convient aux parties essentielles du verbe. Celles qui ne signifient pas l'affirmation, n'appartiennent au verbe que parce qu'elles en sont formées et dérivées : et la raison qui les a fait mettre à la suite du verbe, c'est que, sans avoir la signification générale de l'affirmation, elles en ont en différentes manieres la signification-qui est propre et particuliere à chaque verbe, comme on l'expliquera.

D. Ny a-t-il pas d'autres mots que le verbe

qui expriment l'affirmation?

R. Elle est encore exprimée par quelques noms substantifs ou adjectifs, tels que affirmant, affirmatif, et affirmation. Mais ces noms ne signifient l'affirmation que dans le cas où par une réflexion

réflexion d'esprit elle est devenue l'objet de notre pensée, et ils ne marquent pas que celui qui s'en sert, affirme, mais seulement qu'il conçoit une affirmation.

D. Comme il ya presque autant de jugements négatifs que d'affirmatifs, ne peut-on pas dire que le verbe exprime autant la négation que

l'affirmation?

R. Non: parce que la négation exprimée ordinairement par ne, ne pas ou ne point, est toujours ajoutée au verbe, qui ne signifie par lui-même que l'affirmation; et que comme dans les jugements affirmatifs on affirme qu'une chose est, on affirme de même dans les jugements négatifs, qu'une chose n'est pas. Ainsi en disant, Dieu n'est pas injuste, j'affirme de Dieu qu'il n'est pas injuste.

D. Que signifie le mot verbe?
R. Il signifie, suivant l'étymologie latine, mot ou parole: par où l'on a voulu sans doute marquer que le verbe est le mot par excellence, en ce qu'il forme la liaison de toutes nos idées, et qu'il n'est pas possible de faire aucun discours suivi, sans le secours des verbes.

D. Comment s'appelle ce dont on affirme quelque chose, et ce que l'on en affirme?

R. Ce dont on affirme quelque chose s'appelle le sujet, et ce que l'on en affirme s'appelle l'attribut. Ainsi quand on dit que le verbe signifie affirmation, c'est-à-dire, que son usage propre est de lier un attribut avec un sujet, ou de séparer l'un d'avec l'autre par le secours d'une négation.

D. Qu'exprime-t-on par le sujet?

R. On exprime une personne ou une chose à laquelle se rapporte ce que l'on affirme.

Du Verbe. CHAP. VI. 146

D. De quelles parties du discours se sert-on pour exprimer le sujet?

R. On se sert toujours d'un nom substantif

ou d'un pronom.

D. En quel cas met-on le nom ou le pronom qui exprime le sujet?

R. On le met toujours au nominatif; et c'est ce qui fait que le sujet est aussi appellé nominatif du verbe.

D. Qu'exprime-t-on par l'attribut?

R. On exprime ordinairement une qualité, en tant qu'elle convient ou ne convient pas au sujet, c'est-à-dire, à la personne ou à la chose dont on affirme.

D. De quoi se sert-on pour exprimer l'attribut?

R. On se sert ordinairement d'un nom adjectif qui s'accorde avec le sujet, comme avec son substantif.

D. Comment appelle-t-on une suite de mots qui contient un sujet et un attribut liés par un verbe?

R. On l'appelle une proposition ou une phrase, et le sujet avec l'attribut sont appellés les termes d'une proposition.

D. Apportez-moi quel que s exemples où je puisse

reconnoître tout ce que vous venez de dire.

R. Dieu est tout-puissant, il n'est pas injuste,

sont deux plirases ou propositions.

Dans la premiere, Dieu est le sujet ou le nominatif du verbe, c'est-à-dire, la personne à laquelle se rapporte ce qui est affirmé; toutpuissant est l'attribut par lequel on exprime la qualité ou la perfection qui convient à Dieu: et cet attribut est lié avec le sujet par le verbe est.

Dans la seconde phrase, il n'est pas injuste, il, qui est un pronom personnel mis à la place

de Dieu, est le sujet ou le nominatif du verbe; injuste est l'attribut, qui est séparé du sujet par le moyen du verbe est, joint à la négation ne pas.

D. Le verbe est-il toujours exprimé par un mot distingué du sujet ét de l'attribut dont il

forme la liaison?

R. Non: il n'y a même que le verbe être que l'on emploie ainsi séparément.

D. Pourquoi cela?

R. Parce que le verbe être est proprement le seul qui marque simplement la liaison que nous faisons dans notre esprit, des deux termes d'une proposition. Ainsi, à ne considérer précisément le verbe que par l'affirmation, on peut dire qu'il n'y en a qu'un dans toute la langue, qui est être, et que les autres ne sont que ce même verbe être, avec différentes modifications.

D. Mettez encore, s'il est possible, cette ré-

flexion dans un plus grand jour.

R. Le verbe être ne marque par lui-même que l'affirmation, c'est-à-dire, la liaison de l'attribut avec le sujet : ou s'il marque quelque chose de plus, ce sont les rapports de la personne, du nombre et du temps, par les différentes terminaisons dont il est susceptible: comme quand on dit, la terre EST ronde: vous ÉTIEZ malade, etc.

Au lieu que les autres verbes, outre l'affirmation et les rapports de la personne, du nombre, et du temps, renferment encore la signification de quelque attribut : en sorte qu'avec un de ces verbes, une proposition peut n'être composée que de deux mots, dont le premier exprimera le sujet, et le second exprimera l'affirmation avec l'attribut; comme quand on G 2 dit, Pierre vit; Pierre est le sujet, et vit, renferme l'affirmation est avec l'attribut vivant, puisque c'est la même chose de dire, Pierre vit,

que de dire, Pierre est vivant.

On peut expliquer de la même maniere tous les verbes différents du verbe être. Ainsi Pierre aime, Pierre étudie, Pierre languit: signifient, Pierre est aimant, Pierre est étudiant, Pierre est languissant. Par conséquent tous les verbes ne sont que des expressions abrégées qui suppléent au verbe être et à un attribut.

D. Que concluez-vous de ces réflexions?

R. 1.º Qu'il y a deux especes générales de verbes; savoir, le verbe être, qui ne marque que l'affirmation sans attribut, et que l'on appelle verbe substantif; et les verbes qui renferment l'attribut avec l'affirmation, et que l'on

appelle verbes adjectifs.

2.º Que si l'on veut définir le verbe substantif et le verbe adjectif, non-seulement par ce qui leur est essentiel, mais encore par leurs principaux accidents; on pourra appeller le premier, un mot qui signifie l'affirmation, avec designation de la personne, du nombre, et du temps; et l'autre, un mot qui marque l'affirmation de quelque attribut, avec designation de la personne, du nombre, et du temps.

D. Pourquoi n'admettez-vous pas la définition qui fait consister l'essence des verbes à signifier

des actions ou des passions?

R. Parce qu'elle ne convient pas à tous les verbes, parmi lesquels il y en a plusieurs qui n'expriment ni actions, ni passions; mais un état, une qualité; ou autre attribut, tels que reposer, exceller, régner, exister, blanchir, briller, etc. et que d'ailleurs il y a bien des mots qui, sans

être verbes, signifient des actions et des passions. Mais dans toutes sortes de verbes, quelques différentes significations qu'ils puissent avoir, on y trouve toujours l'affirmation, comme on ne peut trouver de mot marquant l'affirmation, qui ne soit verbe. Ainsi c'est cette affirmation qui en constitue la nature et qui les distingue de tout autre mot.

On expliquera le mot de passion en parlant

du verbe passif.

D. Quel inconvenient y auroit – il de définir le verbe, un mot qui signifie ce qui se passe, ou qui énonce par événement?

R. Le même que dans la définition précédente; Exister, reposer, ou se reposer, ne signifient pas plus un passage ou un événement, qu'une action: et quoique le Créateur ait tiré l'univers du néant par une action de sa toutepuissance, et que ce soit par la même action qu'il perpétue l'existence des créatures, ce n'est pas cette action que l'on veut exprimer par le mot exister, mais seulement l'état d'une chose qui a été tirée du néant.

De même, quoiqu'on ne puisse, comme on le prétend, reposer ou être en repos, sans avoir passé de l'état de mouvement à celui de tranquillité, et que ce soit là un changement d'état qui ne peut se faire sans événement; ce n'est point l'idée de ce passage ni de ce changement arrivé avant le repos, que l'on attache au mot reposer; mais uniquement celle de l'état d'une chose, après qu'elle a cessé d'être en mouve-

ment.

On peut faire des observations à peu près semblables sur un grand nombre d'autres ver-bes, et il y a plusieurs mots qui expriment des

événements, quoiqu'ils ne soient pas verbes. La différence d'exprimer un événement, ou d'énoncer par événement, n'est pas assez sensible ni assez caractérisée, pour qu'elle puisse servir de fondement à la distinction du nom et du verbe.

D. Pourquoi le verbe être est-il appellé verbe

substant if?

R. Parce qu'il ne signifie par lui-même que l'affirmation sans attribut, comme le nom substantif ne signifie que l'objet sans égard à ses qualités.

D. Pourquoi les autres verbes sont-ils appelles

adjectifs?

R. Parce qu'ils expriment un attribut avec l'affirmation, de même que le nom adjectif exprime un objet comme revêtu de quelque qualité.

(On parlera plus au long du verbe substantif et des différentes sortes de verbes adjectifs, à

l'article IV de ce Chapitre.

D. Quelles sont les propriétés qui conviennent aux verbes?

R. Il y en a beaucoup; mais il seroit difficile de les bien entendre, avant que d'avoir connu les verbes en eux-mêmes : ce qui ne peut se faire qu'en les conjuguant.

## ARTICLE PREMIER.

Des diverses Conjugaisons des Verbes.

D. Qu'est-ce que conjuguer un Verbe?

R. C'est le réciter avec toutes les différences dont il est susceptible, et dont nous rendrons compte dans la suite.

D. Tous les verbes se conjuguent-ils de la

même maniere?

R. Non.

D. D'où dépend la différence des conjugaisons?

R. Elle dépend de la différence qui se trouve dans les terminaisons de toutes les parties des verbes, et principalement de celle qu'on appelle infinitif.

D. Quelles sont les différentes terminaisons

des infinitifs dans les verbes?

R. Elles se réduisent à quatre principales, qui forment quatre conjugaisons différentes.

D. Quelles sont ces quatre conjugaisons, et par où les distingue-t-on les unes des autres?

R. La premiere comprend les verbes dont

l'infinitif est terminé en er, comme aimer

La seconde comprend les verbes dont l'infinitif est terminé en ir, comme finir.

La troisieme comprend les verbes dont l'infi-

nitif est terminé en oir, comme recevoir.

La quatrieme comprend les verbes dont l'infinitif est terminé en re, comme rendre.

D. Sont-ce là toutes les terminaisons que

peuvent avoir les infinitifs des verbes?

R. Il n'y a point d'infinitif, qui ne finisse par er, ir, oir, ou re: mais les lettres ou syllabes qui précedent ces finales, forment encore plusieurs autres terminaisons différentes, qui se rapportent à quelqu'une des quatre principales, comme nous l'expliquerons dans la suite.

D. Pour me donner une premiere idée de ces différentesterminaisons qui ser apportent à que lqu'une des quatre principales, apportez-en un exemple.

R. Dire, combattre, rendre, sont trois infinitifs de verbes qui finissent par re: on voit cependant que la syllabe ou les lettres qui précedent re dans chacun de ces infinitifs, en rendent les terminaisons bien différentes les unes des autres. 252 Conjugaisons des Verbes.

D. Quels verbes faut-il savoir conjuguer, avant que de passer à ceux des quatre conjugaisons?

R. Il faut savoir conjuguer les deux verbes

auxiliaires avoir et être.

D. Pourquoi cela?

R. Parce que les autres verbes ne se conjuguent en partie qu'avec leur secours, comme on va le voir : et c'est uniquement à cause de cet usage qu'on les appelle auxiliaires, n'ayant rien d'ailleurs qui les distingue des autres verbes, quand on les emploie séparément.

Ainsi nous allons commencer par conjuguer ces deux verbes, et l'on verra ensuite comment

ils entrent dans la conjugaison des autres.

## (\*) Conjugaison du verbe auxiliaire

## AVOIR.

INDICATIF.
PRÉSENT.
Singulier.

J'ai. Tu as. Il ou elle a.

Pluriel.

Mous avers. Vous aver. Ils ou elles ont.

IMPARFAIT.

J'avois.
Tu avois.
Il avoit.
Nous avions.
Vous aviez.
Ils avoient.

PRÉTÉRIT.

J'eus. Tu eus. Il eut. Nous edmes. Vous edites. lls eurent. Prétérit indéfire. *Jai* eu. Tu as eu. Il a eu. Nous avons eu, Vous avez eu. Ils ont eu. PRÉTÉRIT ANTÉRIEUS. Quand *J'eus* eu. Tu eus eu. Il eut eu. Nous eûmes eu. Vous eûtes eu. Ils eurent eu. PLUSQUE - PARFAIT. J'avois eu. Tu avois eu.

(\*) On a observé, pour faciliter l'orthographe des verbes, de faire imprimer en caracteres italiques ce qui est fixe, ou dans tous les verbes d'une même conjugaison, ou dans les verbes des quatre conjugaisons.

Il avoit eu.

Nous avions eu. Vous aviez eu. Ils avoient eu.

Furur.

J'aurai. Tu auras. Il aura. Nous aurons. Vous aurez. lls auront.

Futur - Passé.

Quand J'aurai eu. Tu auras eu. Il aura eu. Nous aurons eu. Vous aurez eu. Ils auront eu.

CONDITIONNEL PRÉSENT.

J'aurois. Tu aurois. Il auroit. Nous aurions. Vous au*riez.* Ils auroient.

CONDITIONNEL PASSÉ. Paurois ou j'eusse eu. Tu aurois ou tu eusses eu. Il auroit ou il eût eu. Nous aurions ou nous eussions Avoir.

Vous auriez ou vous eussiez eu. Ils auroient ou ils eussent eu.

IMPÉRATIF. Présent ou Futur. Ou'il ait. Ayons. Ayez. Qu'ils aient. SUBJONCTIF.

CONJONCTIF. Eu, eue. PRÉSENT ou FUTUR. Il faut Que j'aie,

Que tu aies. Qu'il **ai**t. Que nous ayions. Que vous ayiez. Qu'ils aient.

lmparfait.

Il falloit Que j'eusse. Que tu eusses. Ou'il eat. Que nous eussions, Que vous eussiez. Qu'ils oussent.

PRÉTÉRIT. Il a fallu Que j'aie eu. Que tu ales eu. Ou'il ait eu. Que nous ayions eu. Que vous ayiez cu. Cu'ils aient eu.

PLUSQUE - PARFAIT. Il auroit fallu Que j'eusse eu. Que tu eusses eu. Ou'il eût eu. Que nous eussions eu. Que vous eussiez eu. Qu'ils eussent eu.

INFINITIF.

PRÉSENT.

Prétérit. Avoir eu.

PARTICIPE ACTIF, PRÉSENT. Ayant.

PRÉTÉRIT. Ayant eu.

PARTICIPE PASSIF, PRÉSENT.

GÉRONDIF. Ayant.

 $G_{5}$ 

## Conjugaison du Verbe auxiliaire

## ÈTRE.

# INDICATIF. PRÉSENTI

Je suis.
Tu es.
Il ou elle est.
Nous sommes.
Vous êtes.
Ils ou elles sont.

IMPARFAIT.

J'étois.
Tu étois.
Il étoit.
Nous étions.
Vous étiez.
Ils étoient.

PRÉTÉRIT.

Je fus.
Tu fus.
Il fut.
Nous fûmes.
Vous fûtes.
Ils furent.

PRÉTÉRIT INDÉFINI.

J'ai été.
Tu as été.
Il a été.
Nous avons été.
Vous avez été.
Ils ont été.

PRÉTÉRIT ANTÉRIEUR. Quand Jeus été.

Tu eus été. Il eut été. Nous eûmes été. Vous eûtes été. Ils eurent été.

PLUSQUE-PARFAIT.
J'avois été.
Tu avois été.
Il avoit été.
Nous avions été.
Vous aviez été.
Ils avoient été.

Futur.

Je serai. Tu seras. Il sera. Nous serons. Vous serez. Ils seront.

FUTUR PASSÉ.
Quand j'aurai été.
Tu auras été.
Il aura été.
Nous aurons été.
Vous aurez été.
Ils auront été.

CONDITIONNE L PRÉSENT.

Je serois.
Tu serois.
Il seroit.
Nous serious.
Vous seriez.
Ils seroient.

CONDITIONNEL PASSÉ. J'aurois ou j'eusse êté. Tu aurois ou tu eusses été. Il auroit ou il eût êté. Nous aurions ou nous eussions été. Vous auriez ou vous eussiez été. Ils auroient ou ils eussent été.

IMPÉRATIF.

PRÉSENT ou FUTUR. Sois. Qu'il soit. Soyons.

Soyez. Qu'ils soient.

SUBJONCTIF,

.CONJONCTIF.
PRÉSENT ou FUTUR.
Il faut Que je sois.
Que tu sois.

Ou'il soit. Que nous soyons. Que vous soyez. Qu'ils soient. I M P A R F A I T. Il falloit Que je fusse. Que tu fusses. Qu'il fût. Que nous fussions. Que vous fussiez. Qu'ils fussent. Prétérit. Il a fallu Que j'aie été. Que tu aies été. Qu'il ait été. Que nous ayions été. Que vous ayiez été. Qu'ils aient été. PLUSQUE-PARFAIT.

Que tu eusses été. Qu'il eût été. Que nous eussions été. Que vous eussiez été. Qu'ils eussent ete. INFINITIF. PRÉSENT.

Être.

Prétérit. Avoir été. PARTICIPE ACTIF. PRESENT.

Étant.

Prétérit. Ayant été. PARTICIPE PASSIF. PRÉSENT. Êté. GÉRONDIF.

Il auroit fallu Que j'eusse été. Etant.

D. Conjuguez de suite les verbes des quatre. conjugaisons.

# R. PREMIERE CONJUGAISON.

#### INDICATIF. Présent.

J'aime. Tu aimes. Il aime. Nous aimons. Vous aimes. Us aiment.

IMPARFAIT. J'aimois. Tu aimois. Il aimoit. Nous aimions. Vous aimiez. Ils aimoient. PRÉTÉRIT.

J'aimai. Tu aimas. Il aima. Nous aimames. Vous aim*âtes*. lls aimerent.

Prétérit indéfini. Pai aimé. Tu as aimé. Il a aimé. Nous avons aimé. Vous avez aimė. Ils ont aimé. Prétérit antérieur. Quand J'eus aime. Tu eus aimė. Il eut aimé.

Nous eûmes aimé. Vous eûtes aimé. Ils eurent aime. Prétérit antérieur indéfini.

Quand J'ai eu aimé. Tu as eu aimé. Il a eu aimė. Nous avons eu aimé. Vous avez eu aimé. Ils ont eu aime.

PLUSQUE - PARFAIT.

J'avois aimé. Tu avois aimė. Il avoit aimė. Nous avions aime. Vous aviez aimė. Ils avoient aimé.

Furur.

J'aimerai. Tu aimeras. ll aimera. Nous aimerons. Vous aimerez. Ils aimeront.

PASSÉ. Furur Quand J'aurai aimė. Tu auras aimé. Il aura aimé. Nous aurons aimé. Vous aurez aime. Ils auront aimé.

#### CONDITIONNEL PRÉSENT.

J'aimerois. Tu-aimerois. Il aimeroit. Nous aimerions. Vous aimeriez. Ils aimeroient. CONDITIONNEL PASSE.

J'aurois ou j'eusse aimé. Tu aurois ou tu eusses aime. Il auroit ou il eût aime. Nous aurions ou nous eussions Apoir aimé.

Yous auriez ou vous eussiez

eussent Ils aurosent ou ils aimė.

IMPÉRATIF. PRÉSENT OU FUTUR. Aime. Ou'il aime.

Aimons. Aimez.

Qu'ils aiment.

SUBJONCTIF.

ou CONJONCTIF, PRESENT ou FUTUR. Il faut Que j'aime. Que tu aimes.

Ou'il aime.

Que nous aimions. Que vous aim*ie*z. Ou'ils aiment.

IMPARFAIT~ Il falloit Que j'aimasse. Que tu aimasses. Òu'il aimât. Que mous aimassions. Que vous aimassiez. Qu'ils aimassent.

Prétérit. Il a fallu Que j'aie aimé. Que tu aies aimé. Qu'il ait aime. Que nous ayions aimé. Que vous ayiez aime. Qu'ils aient aime.

PLUSQUE - PARFAIT. Il auroit fallu Quej'eusseaimé. Que tu eusses aime. Ou'il eût aimé. Que nous eussions aimé. Que vous eussicz aimé. Qu'ils eussent aimé. 1 N F I N I T I F.

PRÉSENT.

Aimer.

Prétérit.

PARTICIPE ACTIF. PRÉSENT.

Aimant.

PRÉTÉRIT. Ayant aimė.

PARTICIPE PASSIF.

Présent. Aimé, aimée, ou étant aime, aimée.

PRÉTÉRIT. Ayant été aimé ou aimée.

GERONDIF. En aimant ou aimant.

#### Conjugaison. SECONDE

## INDICATIF. PRÉSENT.

Je finis. Tu finis. Il finit. Nous finissons. Vous finissez. Us finissent.

#### IMPARFAIT.

Je finissois. Tu finissois. Il finissoit. Nous finissions. Vous finissiez. lls finissoient.

#### Prétérit.

Je finis. Tu finis. Il finit. Nous finîmes. Vous finîtes. Us finirent.

#### Prétérit indéfini.

J'ai fini. Tu a's fini. Il a fini. Nous avons fini. Vous avez fini. Ils ont fini.

### Prétérit antérieur.

Quand Peus fini. Tu eus fini. Il eut fini. Nous eûmes fini. Vous eûtes fini. Ils eurent fini. Prétérit antérieur. indéfini.

Quand Pai eu fini. Tu as eu fini. Il a eu fini. Nous avons eu fini. Vous avez eu fini. Ils ont eu fini.

#### PLUSQUE - PARFAIT.

*J'avois* fini. Tu avois fini. Il avoit fini. Nous avions fini. Vous aviez fini Ils avoient fini.

#### Futur.

Je finirai, Tu finiras. II finira. Nous finirons. Vous finirez. lls finiront.

FUTUR PASSÉ. Quand Paurai fini. Tu auras fini.

Il aura fini. Nous aurons fini. Vous aurez fini. Ils auront fini.

#### CONDITIONNEL

Présent. Je fini*rois*. Tu finirois. ll finiroit. Nous finirions. Vous finiriez. lls finiroient.

#### CONDITIONNEL

Passé. J'aurois ou j'eusse fini. Tu aurois ou tu eusses fini. Il auroit ou il eût fini. Nous aurions ou nous eussions fini. Vous auriez ou vous eussiez fini. Ils auroient ou ils eussent fini. IMPE RATIF. PRÉSENT eu FUTUR. Finis. Qu'il finisse. Finiscons. Finissez. Qu'ils finissent.

**158** 

SUBJONCTIF,

ou

CONJONCTIF. PRÉSENT ou FUTUR.

Il faut Que je finisse. Que tu finisses.

Qu'il finisse.

Que nous finissions. Que vous finissiez. Qu'ils finissent.

IMPARFAIT.

Il fallut Que je finisse.

Que tu finisses. . Qu'il finit.

Que nous finissions. Que vous finissiez. Qu'ils finissent.

Prétérit.

Il a fallu Que j'aie fini. Que tu aies fini. Qu'il ait fini. Que nous ayions fini. Que vous ayiez fini.

Qu'ils aient fini.

PLUSQUE-PARFAIT. Il auroit fallu Que j'eusse fini. Que tu eusses fini. Qu'il eût fini. Que nous eussions fini. Que vous eussiez fini.

Qu'ils eussent fini. INFINITIF. PRÉSENT.

Finir.

PRÉTÉRIT.

Avoir fini.

PARTICIPE ACTIF. PRÉSENT.

Finissant.

PRÉTÉRIT.

Ayant fini.

PARTICIPE PASSIF.

Présent.

Fini, finie, ou étant fini, finie.

PRÉTÉRIT.

Ayant été fini ou finie. GERONDIF.

En finissant ou finissant.

#### TROISIEME CONJUGAISON.

INDICATIF PRÉSENT.

Je reçois. Tu recois. Il reçoit. Nous recevons. Vous recevez. Ils recoivent.

IMPARFAIT.

Je recevois. Tu recevois. U recevoit. Nous recevions. Vous receviez. Ils recevoient.

PRÉTÉRIT.

Je reçus. Tu reçus. Il reçut. Nous rechmes. Vous reçûtes. Ils recurent.

Prétérit indéfini. *J'ai* reçu.

Tu as reçu.

Il a reçu.

Nous avons reçu.

Vous avez reçu.

Ils ont reçu.

PRETÉRIT ANTÉRIEUR.

Quand Jeus reçu.

Tu eus reçu. Il eut reçu.

Nous eûmes recu.

Vous eûtes reçu.

Ils eurent reçu, Prétérit antérieur.

indéfini.

Quand J'ai eu reçu.

Tu as eu reçu.

Il a eu reçu.

Nous avons eu reçu.

Vous avez eu reçu. Ils ont eu reçu

#### PLUSQUE-PARFAIT.

Pavois reçu.
Tu avois reçu.
Il avoit reçu.
Nous avions reçu.
Vous aviez reçu.
Ils avoient reçu.

Futur.

Je recevrai.
Tu recevras.
Il recevra.
Nous recevrons.
Vous recevrez.
Ils recevront.

FUTUR PASSÉ.
Quand J'aurai reçu.
Tu auras reçu.
Il aura reçu.
Nous aurons reçu.
Vous aurez reçu.
Ils auront reçu.

CONDITIONNEL PRÉSENT.

Je recevrois.
Tu recevrois.
Il recevroit.
Nous recevrions.
Vous recevriez.
Ils recevroient.

CONDITIONNEL PASSÉ.

J'aurois ou j'eusse reçu.
Tu aurois ou tu eusses reçu.
Il auroit ou il eût reçu.
Nous aurions ou nous eussions
reçu.
Yous auriez ou vous eussiez
reçu.

IMPÉRATIF.
PRÉSENT ou FUTUR.
Reçois.
Qu'il reçoive,
Recevons.

Ils auroient ou ils eussent reçu.

Recevez. Qu'ils reçoivent.

SUBJONCTIF,

ou

CONJONCTIF.

PRÉSENT ou FUTUR.

Il faut Que je reçoive.
Que tu reçoives.
Qu'il reçoive.
Que nous recevions.
Que vous receviez.
Qu'ils reçoivent.

I M P A R F A I T.

Il falloit Que je reçusse.

Que tu reçusses.

Qu'il reçût.

Que nous reçussions.

Que vous reçussiez.

Qu'ils reçussent.

P R É T É R I T.

Il a fallu Que j'aie reçu.
Que tu aies reçu.
Qu'il ait reçu.
Que nous ayions reçu.
Que vous ayiez reçu.
Qu'ils aient reçu.

PLUSQUE - PARFAIT.

Il auroit fallu Que j'eusse reçu.

Que tu eusses reçu.

Qu'il eût reçu.

Que nous eussions reçu.

Que vous eussiez reçu.

Qu'ils eussent reçu.

INFINITIF.
PRÉSENT.

Recevoir.

PRÉTÉRIT.

Avoir reçu.

PARTICIPE ACTIF.

PRÉSENT.

Recevant.

PRÉTÉRIT. Ayant reçu. 160

Conjugaisons des Verbes.

'PARTICIPE PASSIF.
PRÉSENT.

Reçu, reçue, ou étant reçu, reçue.

PRÉTÉRIT.

Ayant été reçu ou reçue.

GERONDIF.

En recevant ou recevant.

### QUATRIEME

INDICATIF.
PRÉSENT.

Je rends.
Tu rends.
Il rend.
Nous rendons.
Vous rendez.
Ils rendent.

IMPARFAIT.

Je rendois.
Tu rendois.
Il rendoit.
Nous rendions.
Vous rendiez.
Ils rendoient.

PRÉTÉRIT.

Je rendis.
Tu rendis.
Il rendit.
Nous rendîmes.
Vous rendîtes.
Ils rendirent.

Prétérit Indéfini.

J'ai rendu.
Tu as rendu.
Il a rendu.
Nous avons rendu.
Vous avez rendu.
Ils ont rendu.

PRÉTÉRIT ANTÉRIEUR.

Quand J'eus rendu.
Tu eus rendu.
Il eut rendu.
Nous eûmes rendu.
Vous eûtes rendu.
Ils eurent rendu.

PRÉTÉRIT ANTÉRIEUR indéfini.

Quand J'ai eu rendu. Tu as eu rendu.

#### CONJUGAISON.

Il a eu rendu.
Nous avons eu rendu.
Vous avez eu rendu.
Ils ont eu rendu.

Plusque - parfait.

Javois rendu.
Tu avois rendu.
Il avoit rendu.
Nous avions rendu.
Vous aviez rendu.
Ils avoient rendu.

FUTUR.

Je rendrai.
Tu rendras.
Il rendra.
Nous rendrons.
Vous rendrez.
Ils rendrons.

FUTUR PASSÉ.
Quand J'aurai rendu.
Tu auras rendu.
Il aura rendu.
Nous aurons rendu.
Vous aurez rendu.
Ils aurons rendu.

CONDITIONNEL PRÉSENT.

Je rendrois.
Tu rendrois.
Il rendroit.
Nous rendrions.
Vous rendriez.
Ils rendroient.

CONDITIONNEL

PASSÉ.

J'aurois ou j'eusse rendu.

Tu aurois ou tu eusses rendu.

Il auroit ou il eût rendu.

Nous aurions ou nous eussions
rendu.

Vous auriez ou vous eussiez ren**d**u.

Ilsauroientou ilseussentrendu. IMPERATIF.

PRÉSENT OU FUTUR.

Rends.

Qu'il rende.

Rendons.

Rendez. Qu'ils rendent.

SUBJUNCTIF,

ou CONJONCTIF. PRÉSENT ou FUTUR. Il faut Que je rende.

Que tu rendes.

Qu'il rende.

Que nous rendions.

Que vous rendiez. Qu'ils rendent.

I M P A R F A I T.

Il falloit Que je rendisse. Que tu rendisses.

> Qu'il rendît.

Que nous rendissions. Que vous rendissiez.

Qu'ils rendissent.

Prétérit.

Il a fallu Que f'aie rendu. Que tu aies rendu.

Qu'il ait rendu. Que nous ayions rendu. Que vous ayiez rendu,

Ou'ils aient rendu.

PLUSQUE-PARFAIT. llauroit fallu Quej'eusserendu.

Que tu eusses rendu.

Ou'il eût rendu.

Que nous eussions rendu, Oue vous eussiez rendu. Qu'ils eussent rendu.

INFINITIF.

Présent.

Rendre.

PRÉTÉRIT.

*Avo*ir rendu.

PARTICIPE ACTIF.

Présent.

Rendant.

Prétérit.

Ayant rendu.

PARTICIPE PASSIF.

PRESENT.

Rendu, rendue, ou étant

rendu, rendue.

PRÉTÉRIT. Ayant été rendu ou rendue.

GERONDIF.

En rendant ou rendant.

#### ARTICLE

Des propriétés du Verbe.

D. Qu'AVEZ-VOUS remarqué en conjuguant les verbes?

R. J'ai remarqué que les verbes sont susceptibles de nombres, de personnes, de temps, et de modes.

## DES NOMBRES.

D. Qu'entendez-vous par les nombres dans les verbes?

162 Des propriétés du Verbe.

R. J'entends, comme dans les noms, le singulier, et le pluriel. Ainsi un verbe est au singulier, quand ce que l'on affirme se rapporte à une seule chose; et il est au pluriel, quand ce que l'on affirme se rapporte à plusieurs choses.

D. Qu'est-ce qui désigne les nombres dans les

verbes?

R. Ce sont les noms ou les pronoms personnels qui les précedent, et souvent les différences qu'on y trouve dans les terminaisons.

D. Donnez-en des exemples.

R. Dans, je suis, il aime, Pierre lit; je, il et Pierre, font connoître que ces verbes sont au singulier; et dans, nous sommes, ils aiment, les écoliers lisent; nous, ils et les écoliers, font connoître qu'ils sont au pluriel.

Cette différence de nombre se connoît encore par la différence qui se trouve pour les terminaisons entre suis et sommes, entre aime et

aiment, et entre lit et lisent.

## DES PERSONNES.

D. Qu'est-ce que les personnes dans les verbes?

R. Ce sont, comme dans les pronoms personnels, la première, la seconde, et la troisième.

Ainsi un verbe est à la premiere personne du singulier ou du pluriel, quand on affirme quelque chose, ou de soi-même simplement, ou de soi-même en se joignant à d'autres: comme quand on dit, j'aime, ou nous aimons.

Un verbe est à la seconde personne du singulier ou du pluriel, quand on affirme quelque chose de celui ou de ceux à qui on parle: comme quand on dit, tu aimes, ou vous gimez.

Un verbe est à la troisieme personne du singulier ou du pluriel, quand ce que l'on affirme ne se rapporte ni à soi-même, ni à celui ou à ceux à qui on parle: comme quand on dit, il aime, ou ils aiment.

D. De quoi se sert-on pour distinguer les

personnes des verbes.?

R. On se sert ordinairement des pronoms personnels du singulier, pour marquer les personnes du singulier; et des pronoms personnels du pluriel, pour marquer les personnes du pluriel.

D. Quels sont ces pronoms, et quel en est l'usage

dans les verbes?

R. Je, pour les deux genres, marque la première personne du singulier, je reçois.

Tu, pour les deux genres, marque la seconde

personne du singulier, tu reçois.

Il, pour le masculin, ou elle pour le féminin, marque la troisieme personne du singulier, il reçoit, ou elle reçoit.

Nous, pour les deux genres, marque la pre-

miere personne du pluriel, nous recevons.

Vous, pour les deux genres, marque la se-

conde personne du pluriel, vous recevez.

Ils, pour le masculin, ou elles, pour le féminin, marque la troisieme personne du pluriel, ils reçoivent, ou elles reçoivent.

D. Ne connoît-on les personnes des verbes que par les pronoms personnels qui les précedent?

R. On les connoît encore souvent par les différentes terminaisons d'un même verbe : comme on le voit dans, j'aime, tu aimes, il aime, nous aimons, vous aimez, ils aiment.

D. Ces pronoms se trouvent-ils toujours immé-

diatement avant les personnes des verbes?

R. Ils se trouvent toujours avant les premières et secondes personnes, tant du singulier que du pluriel, à moins qu'elles ne soient précédées

du pronom relatif qui, et on ne les met avant les troisiemes personnes, que quand les noms dont ils tiennent la place ne sont pas exprimés.

D. Donnez-moi des exemples pour les pre-

mieres et secondes personnes. R. On dit, Je suis triste, tu es sage, vous êtes habiles; mais quand les premieres et secondes personnes ne sont pas précédées de qui relatif, il faut dire, sans joindre aux verbes les pronoms personnels, je, tu, vous; moi qui suis triste, toi qui es sage, vous qui êtes habiles. D. Donnez-moi un exemple pour la troisieme

personne.

R. Quand je veux parler de Pierre sans le nommer, je dis, il est paresseux; mais quand je veux le nommer, je dis, Pierre est paresseux: et non pas, Pierre il est paresseux. Il en est de même pour les troisiemes personnes du pluriel.

D. Quel usage peut-on faire de cette connois-

sance?

R. C'est que toutes les fois qu'il se trouvera un verbe sans pronom personnel, et sans être précédé de qui relatif d'un antécédent de la premiere ou de la seconde personne, on pourra être assuré qu'il est de la troisieme personne du singulier ou du pluriel, suivant les terminaisons qu'il aura.

D. Ny a-t-il pas des occasions où les pronoms

personnels se mettent après les verbes?

R. Oui : principalement lorsque le verbe interroge: comme quand on dit, suis - JE selon votre gout? Finiras - TU bientôt ton travail? Vous rend - IL ses devoirs? reçoit - ELLE du monde? Avons-nous de l'argent? Aimez-vous les sciences? Ont-ils ce qu'il leur faut? Furent-ELLES plus modestes ?

On met encore les pronoms personnels après les verbes, quand ils sont précédés de ces mots: aussi, peut-être, du moins, au moins, en vain, à peine, etc. ou quand on rapporte les paroles de quelqu'un, en se servant des verbes, dire, répondre, et autres mis après les premiers mots ou à la fin de la phrase, comme dans ces phrases: Aussi reçut-il la récompense qu'il méritoit. Peut-être serez-vous plus sage. Du moins aurai-je de quoi vivre. En vain voudrions-nous nous plain-dre. A peine étoient-elles en marche., etc. Secou-rez-moi, dit-il. Nous ne craignons rien, répondirent-ils. Que me conseillez-vous, reprit-elle.

D. Suffit-il, pour interroger, de mettre le pronompersonnel je après toutes les premieres personnes des verbes, et l'usage le permet-il toujours?

R. Non: s. Lorsque les premieres personnes sont terminées par un e muet, il faut changer cet e muet en e fermé avec l'accent aigu. Ainsi on ne dit pas, marche-je droit? parle-je bien? mange-je trop? mais, marché-je droit? parle-je

bien? mange-je trop?

2. L'usage n'admet pas le pronom je à la suite de la plupart de ces premieres personnes terminées par un e muet, même en le changeant en é fermé, ni à la suite d'un grand nombre d'autres verbes différemment terminés, parce que la prononciation n'en pourroit être que rude et désagréable. Ainsi il ne faudra pas dire, extravagué-je? cours-je? perds-je? ments-je? dors-je? sors-je? etc. ni comme quelques-uns le prétendent, courai-je? perdrai-je? mentai-je? dormai-je? sortai-je? mais on aura recours à quelqu'autre expression, comme à celle-ci: est-ce que, ou croyez-vous que j'extravague? est-ce que je cours? est-ce que je perds? etc.

Ces observations ont aussi lieu toutes les fois qu'il faut mettre je après le verbe sans interrogation, comme dans, dussé-je mourir, au lieu de dusse-je mourir, etc.

D. Dans les phrases où les pronoms personnels se mettent après les verbes, ne supprime-t-on pas ceux de la troisieme personne, lorsque les noms dont ils tiennent la place sont exprimés?

dont ils tiennent la place sont exprimés?

R. Non: on les laisse toujours après le verbe, et on dit, Pierre est-il paresseux? Les ennemis ont-ils une belle armée? Votre mere recoit-elle du monde? A peine les troupes étoient-elles en marche, etc.

D. Se sert-on toujours de tu pour exprimer '

une seconde personné du singulier?

R. On ne s'en sert qu'à l'égard des personnes qu'une grande familiarité ou une extrême supériorité autorise à tutoyer, si ce n'est dans la poésie ou dans le langage des passions, comme de l'indignation, du mépris, etc. Hors de ces cas, il faut se servir de la seconde personne du pluriel vous. Ainsi on doit dire, vous êtes habile, et non pas, tu es habile.

D. Si cela est, comment pourra-t-on connoître quand vous marquera plutôt une seconde personne du singulier, qu'une seconde personne du pluriel?

R. Vous, marquera toujours une seconde personne du singulier, quand on n'adressera la parole qu'à une seule personne; et il marquera une seconde personne du pluriel, quand on adressera la parole à plusieurs personnes.

Mais quoiqu'on mette le verbe au pluriel, en parlant à une seule personne, cependant on met au singulier le nom qui suit le verbe, et qui se rapporte à vous. Ainsi on dit, vous serez Cardinal, et non pas, vous serez Cardinaux; vous étes malade, et non pas, vous êtes malades.

D. Quel rapport y a-t-il entre un verbe et le nominatif?

R. Un nom au nominatif demande toujours un verbe; et tout verbe qui n'est pas impersonnel, ou qui n'est pas à l'infinitif, suppose toujours un nom substantif au nominatif, exprimé ou sous-entendu, dont il dépend.

D. Comment s'accorde le verbe avec son

nominatif?

R. En nombre et en personne; c'est-à-dire, que le verbe doit être au singulier, si son nominatif n'exprime qu'une seule chose; qu'il doit être au pluriel, si son nominatif exprime plusieurs choses, ou s'il a pour nominatif plusieurs noms au singulier; et qu'il doit être à la même personne que son nominatif.

Quand le verbe a pour nominatif un nom collectif au singulier, seul ou suivi d'un substantif pluriel au génitif, il se met au pluriel, comme dans ces exemples: La plupart PRIRENT la fuite. Une infinité de gens sont aveugles sur

leurs défauts.

On trouvera encore dans la suite d'autres exceptions pour le nombre et pour les personnes, aux articles du verbe substantif et du verbe impersonnel.

Un verbe ne doit pas être au singulier, quand il a pour nominatif un nom ou pronom au pluriel dont il est précédé. Cependant, suivant la regle qui a été établie pour les adjectifs et pour les pronoms relatifs, à la page 116, il n'y a rien de vicieux dans les phrases suivantes: Philiste fut un de ceux qui le servit le plus utilement. Un de ceux qui le mieux eclaire qui a rapport àcette question. Ce fut une des choses qui contribut davant age à les lier étroitement avec elle.

Ctesias est un des premiers qui AIT EXÉCUTÉ cette entreprise. Dans la personne d'un des hommes du monde qui pouvoit le mieux en juger. Callimaque est un de ceux qui A le plus Autorisé Rudbek.

Le verbe y est au singulier, parce que son nominatif qui, dont il est précédé, est un pronom relatif au singulier, qui a pour antécédent le mot un, distinctif. Quand on dit que Ctesias est un des premiers qui ait exécuté cette entreprise, on entend non-seulement que personne ne l'avoit exécutée avant lui, mais encore qu'il l'a exécutée avant tous les autres, et qu'il leur en a donné l'exemple. Si au contraire on disoit qu'il est un des premiers qui aient exécuté cette entreprise, on feroit entendre que plusieurs l'ont exécutée d'abord, et qu'il est un de ceux qui ont commencé à l'exécuter. Alors le pronom relatif qui, nominatif du verbe, seroit au pluriel, parce qu'il auroit pour antécédent des premiers, et que par conséquent il faudroit aussi mettre son verbe au pluriel.

Si le verbe a plusieurs nominatifs de différentes personnes, il faut le mettre à la personne la plus noble. La première personne est plus noble que les autres, et la seconde est plus noble que la troisieme. Ainsi on dira, par cette raison, Vous et mon frère avez été les plus sages, et non pas ont été. Vous, ma sœur, et moi, inons ensemble à la campagne, et non

pas, irez ni iront.

Souvent le verbe a pour nominatif un pronom relatif, et on ne peut connoître la personne de ce pronom que par celle de son antécédent. C'est celle-là que le verbe doit suivre. Ainsi il faut le mettre à la personne de l'antécédent, ou, quand il y en a plusieurs de différentes

personnes,

personnes, à celle qui est la plus noble. Ce seroit donc mal parler que de dire, Ce n'est pas moi qui a ouvert la porte: Ce n'est ni lui ni moi qui ont révélé ce secret; parce que le relatif ayant dans la premiere phrase un pronom de la premiere personne pour antécédent, et dans l'autre deux pronoms de la premiere et de la troisieme personne, il doit être regardé comme étant de la premiere personne, et que c'est par conséquent à cette personne que le verbe doit être mis. Voilà pourquoi il faut dire, Ce n'est pas moi qui ai ouvert la porte: ce n'est nilui ni moi qui avons révélé ce secret.

## DES TEMPS.

D. Qu'est-ce que les temps?
R. Ce sont certaines inflexions du verbe, qui sont connoître à quel temps il faut rapporter ce que l'on affirme de quelque chose.

D. Que veut dire le mot inflexion?
R. Il signifie ici une terminaison particuliere, on une différence dans les deruieres lettres ou syllabes d'un mot. Ainsi dans j'aimai, l'inflexion n'est pas la même que dans j'aime.

D. Eclaircissez-moi la définition des temps

par quelques exemples.

R. Quand je dis, Mon frere est heureux; le verbe est, par son inflexion, fait connoître que ce que j'assirme de mon frère, se rapporte au temps présent. Quand je dis, César aima la gloire, le verbe aima, par son inslexion, marque que ce que j'affirme de César, se rapporte à un temps passé; et quand je dis, Les justes recevront la récompense de leurs bonnes œuvres, il y a dans le verbe recevront, une inflexion qui sait rapporter ce que j'assime des justes, à un temps à venir.

170 Des propriétés du Verbe.

D. Combien y a-t-il de temps?

R. Il n'y en a proprement que trois dans la nature, qui sont, le présent, le passé, et l'aveuir, et que nous appellerons pour cela les trois temps naturels.

D. Il me semble que nous en avons vu un plus grand nombre dans la conjugaison des verbes.

• R. Cela est vrai : nous en avons distingué onze avec des dénominations différentes ; et tous ces temps ont été introduits dans notre langue, pour exprimer les diverses manières dont on peut envisager les choses dans le présent, dans le passé et dans l'avenir. C'est ce qui fait qu'on les rapporte tous à quelqu'un des trois temps naturels; comme nous allons le faire voir par une explication détaillée.

D. Quels sont les temps des verbes, qui

représentent les trois temps naturels?

R. Ce sont ceux que nous avons nommés dans la conjugaison, Présent, Prétérit indéfini, et Futur.

D. Quels sont les temps qui se rapportent de chacun des trois temps naturels?

R. 1. Il n'y en a qu'un qui se rapporte au présent, v'est celui que nous avons nommé Conditionnel présent.

2: Ceux qui sourapportent auspiétérit indé-

fini, sont,

L'imparfait. Le prétérit. Le prétérit autérieur. Le prétérit antérieur indéfini. Le plusque-parfait. Le conditionnel passé.

3. Le seul qui se rapporte au futur, est le

fütur passe.

D'Donnez-moi des explications justes de chacun de ces temps, pour me faire connoître ce qu'ils ont de communique cles trois temps naturels, ce qui les en distingue, et ce qui les distingue les, uns des autres.

LE PRÉSENT marque qu'une chose est, ou se fait au temps où l'ou parle : comme quand je dis, JE suis malade. Nous Lisons l'Ecriture sainte ; c'est-à-dire, Je suis actuellement malade. Nous lisons présentement l'Écriture sainte

On se sert encore du présent en deux occa-

sions.

1. Pour exprimer des choses que l'on appelle d'éternelle vérité, c'est-à-dire, qui sont vraies selon tous les temps; comme quand on dit, Dieu Est tout-puissant. Deux et deux fonts

quatre, etc.

2. Pour exprimer des choses d'habitude, c'est-à-dire, que l'on a coutume de faire, quoiqu'il ne soit pas nécessaire qu'on les fasse actuellement, comme quand on dit, Je jour des instruments. J'APPRENDS les Mathématiques.

JÉTUDIE l'Histoire, etc.

Le conditionnel présent marque, dans la signification qu'il a le plus ordinairement, qu'une chose arriveroit dans le temps présent, moyenmant certaines conditions; c'est-à-dire, qu'une chose seroit présente, si une autre chose arrivoit ou étoit arrivée, comme quand on dit, Jr. Linois, si j'avois des livres; ou, Nous serions heureux, si Adam n'est pas péché. Et je rapporte ce temps au présent, parce que les conditions devenant effectives, la chosé qui n'est pas, se roit présente, et que je puis dire, Je lirois à présent, si j'avois des livres. Nous serions heureux à présent, si Javois des livres. Nous serions heureux à présent, si Adam n'est pas péché.

LE PRÉTÉRIT INDÉFINIS appelle ainsi, parce

172

qu'il marque ordinairement une chose passée dans un temps que l'on ne désigne pas, ou dans un temps désigné, dont il reste encore quelque partie à écouler. Ainsi quand je dis, Les fruits de la terre ont été la nourriture des premiers hommes, je ne désigne pas positivement le temps où cela est arrivé. Et quand je dis, J'AI EU la fievre cette année, ce printemps, ce moisci, cette semaine, aujourd'hui, je désigne à la vérité des temps, mais ce ne sont pas des temps absolument passés, et il en reste encore quelque partie à écouler.

Les cinq temps qui se rapportent à ce prététit indéfini, marquent aussi des choses passées,

mais en différentes manieres.

L'imparfait marque le passé avec rapport au présent, et fait connoître qu'une chose étoit présente dans un temps passé, comme quand je dis, J'érois à table lorsque vous arrivâtes; ma situation d'être à table est passée, mais je la marque comme présente à l'égard de votre arrivée, qui est aussi passée.

Le prétérit simple, que l'on appelle encore prétérit défini, marque une chose passée dans un temps dont il ne reste plus rien, et dans lequel on n'est plus; comme quand on dit, Je fus malade l'année dernière. Je rendis mes comptes la semaine passée. Je recus votre lettre hier.

Il est essentiel d'observer,

1. Qu'on ne doit se servir de ce prétérit, que pour marquer un temps qui soit éloigné au moins d'un jour de celui où l'on parle. Ainsi on ne pourroit pas dire, Je reçus de l'argent ce matin, parce que ce matin fait partie du four où l'on est encore.

2. Que pour employer ce même prétérit, ce

n'est pas assez que le temps dont on parle soit éloigné de plus d'un jour de celui où l'on est, il faut encore qu'il n'en reste plus rien, et que l'on n'y soit plus renfermé. Ainsi il ne seroit pas permis de dire, Nous vîmes de grands événements dans ce siecle, dans cette année, dans ce mois, dans cette semaine; parce que le siecle; l'année, le mois, et la semaine, dont on parle, sont des espaces de temps qui ne sont pas encore passés, et où l'on est encore renfermé. Mais il faudroit dire, en se servant du prétérit indéfini, Nous avons vu de grands événements dans ce siecle, etc.

La différence qu'il y a entre l'un et l'autre, quant à l'usage qu'on en peut faire, c'est qu'on ne doit jamais se servir du prétérit simple, qu'en parlant d'un temps absolument passé, et dans lequel on n'est plus: au lieu qu'en bien des occasions, ce n'est pas une faute d'employer indifféremment le prétérit indéfini pour un temps absolument passé, ou pour un temps dont il reste encore partie à écouler. Ainsi on peut dire, sans blesser les regles de la langue, Alexandre pur le plus grand capitaine de son siecle. Cependant il est mieux en général de n'employer chacun de ces prétérits, que suivant la premiere idée que nous en avons donnée.

Le prétérit antérieur est ainsi nommé, parce qu'il exprime ordinairement une chose passée avant une autre dans un temps passé. Il y en

a deux.

L'un qui exprime une chose passée avant une autre dans un temps dont il ne reste plus rien; comme dans cette phrase, Quand J'Eus RECE

H 3

274 Des propriétés du Verbe.

mon argent, je m'en allai; c'est-à-dire, que je m'en allai après avoir reçu mon argent.

L'autre qui exprime une chose passée avant une autre dans un temps dont il reste encore quelque partie à écouler, comme dans le même jour que l'on parle. Il faut dire alors, Quand l'ai eu recu mon argent, je m'en suis allé.

La raison de cette différence est la même que nous avons donnée en parlant du prétérit simple et du prétérit indéfini. C'est pourquoi on peut appeller le premier, prétérit antérieur simple on défini, et le second, prétérit antérieur indéfini. Celui-ci est moins en usage que l'autre, et il est plus naturel de dire, pour y suppléer, après avoit reçu mon argent, je m'en suis allé.

Ces deux prétérits sont presque toujours, dans le même sens, à la suite des mots, quand, lorsque, dès que, aussitôt que, après que, etc. et s'il arrive quelquefois qu'ils n'en soient pas précédés, comme quand on dit, J'eus bientôt diné, ou j'ai eu bientôt diné, ils marquent alors la chose ou l'action comme faite et consommés; au lieu que le prétérit simple, je dinai, n'exprime précisément que l'action dans un temps passé.

Les verbes auxiliaires avoir et être n'ont pas de prétérit antérieur défini.

Leplusque-parfait marque doublement le passé, c'est-à-dire, marque une chose non-seulement comme passée en soi, mais aussi comme passée à l'égard d'une autre chose qui est aussi passée. Ainsi quand je dis, j'avois été malade, lorsque vous m'écrivîtes, je fais entendre que ma maladie étoit passée à l'égard de votre lettre, ou du temps que vous m'écrivîtes, qui est aussi un temps passé à l'égard de celui où je parle.

Le prétérit antérieur marque, comme le plusque-parfait, une chose ou une action passée avant une autre qui est aussi passée. Ce qui les distingue l'un de l'autre, c'est que la chose ou l'action exprimée par le prétérit antérieur, est subordonnée à celle qui l'a suivie, et que c'est à celle-ci que l'on porte principalement son attention. Ainsi celui qui dit, Quand j'eus reçu mon argent, je m'en allai, veut faire entendre d'abord qu'il s'en alla, et ensuite que ce fut après avoir reçu son argent; ensorte que je m'en allai, est la phrase principale, et que le reste, quand j'eus reçu mon argent, n'est qu'une phrase incidente, parce qu'il est principalement question de savoir dans quel temps il s'en alla.

C'est tout le contraire à l'égard du plus queparfait. La chose ou l'action exprimée par ce temps, est celle qui fait le principal objet de celui qui parle. Ainsi quand je dis, Pavois été malade, lorsque vous m'écrivîtes, il est principalement question de savoir dans quel temps j'avois été malade, et non dans quel temps vous m'écrivîtes : j'avois été malade est la phrase principale, et lorsque vous m'écrivîtes, la phrase incidente. En un mot, quand on emploie le prétérit antérieur, la chose ou l'action la moins éloignée est présentée la premiere, et quand on se sert du plusque-parfait, c'est la chose ou l'action la plus éloignée qui tient le premier rang.

Le Conditionnel passé marque qu'une chose seroit arrivée dans un temps passé, si certaines conditions eussent eu lieu. Ainsi quand je dis, J'AUROIS APPRIS OU J'EUSSE APPRIS la Géographie, si vous eussiez voulu, on entend que mon action d'apprendre la Géographie dépendoit de votre volonté, comme d'une condition, et que

cette action seroit passée si la condition eut en lieu, c'est-à-dire, si vous eussiez voulu. Par où l'on voit que ce temps peut être rapporté au passé, puisque la chose dont on parle seroit arrivée dans un temps passé à l'égard de celui où l'on est en parlant, et que d'ailleurs on peut dire, J'AUROIS OU J'EUSSE APPRIS la Géographie l'année derniere, si vous eussiez voulu.

## TIII.

LE FUTUR: marque simplement qu'une chose arrivera dans un temps qui n'est pas encore, comme quand je dis, J'AURAI de l'argent. Nos corps ressusciteront au dernier jour.

Le Futur passé marque l'avenir avec rapport au passé, et fait connoître que dans le temps qu'une chose arrivera, une autre chose qui n'est pas encore sera passée, comme si je dis, Quand J'AURAI FINI mes affaires, je vous irai voir, ou J'AURAI FINI mes affaires, quand je vous irai voir: dans l'une et dans l'autre façon, la fin de mes affaires est encore à venir, mais je la marque comme passée à l'égard de ma visite, qui est aussi à venir.

D. Tous les temps dont vous venez de parler, conserventils toujours la même signification?

R. Non: il y en a plusieurs qui en changent, suivant les occasions où ils sont employés. C'est ce que nous allons faire voir en peu de

mots, à l'aide de quelques exemples.

1. Le présent se met quelquesois pour le sutur, comme dans ces expressions, Je Reviens toutà-l'heure. JE pars bientôt pour Rome. Que fai-TES-vous demain, etc. c'est-à-dire, Je REVIEN-, BRAI tout-d-l'heure. JE PARTIRAI bientôt pour Rome. Que ferez-vous demain?

Il a encore la signification du futur, quand il est précédé du mot si, exprimant une condition, comme dans cette phrase, Je suis résolu de voyager, si J'EN TROUVE l'occasion; c'est la même chose que si l'on disoit, Je suis résolu de voyager, en supposant, ou à condition que J'EN TROUVERAI l'occasion.

Le présent se prend au contraire quelquesois dans le sens du prétérit, quand on veut donner plus de force et de vivacité à ce que l'on raconte, comme dans cette description de la mort d'Hippolite.

J'ai vu, Seigneur, j'ai vu votre malheureux fils Traîné par les chevaux que sa main a nourris. Il VEUT les rappeller, et sa voix les EFFRAIE.' Ils COURENT. Tout son corps n'EST bientôt qu'une plaie.

2. L'imparfait ne marque souvent autre chose qu'un prétérit sans rapport au présent, sur-tout dans les narrations: comme quand on dit, Rome et d'abord gouvernée par des rois, c'est-à-dire, Rome fur d'abord gouvernée par des rois.

Quand l'imparfait est précédé de si, il ne marque autre chose qu'un rapport au temps présent, comme dans cette phrase, si je connoissois vos intentions, je les exécuterois; c'est-àdire, si je connoissois à présent: ou je n'exécute pas vos intentions, parce que je ne les connois pas.

3. Le prétérit indéfini se prend quelquesois pour un futur passé, comme dans ces phrases, J'AI FINI dans un moment. Avez-vous bientôt ECRIT votre lettre? cela veut dire, J'AURAI FINI dans un moment. Aurez-vous bientôt ECRIT votre lettre?

Le plusque-parfait n'exprime souvent qu'un simple rapport au temps passé, comme quand il est à la suite de si; ce qu'on reconnoîtra dans

cet exemple: Si vous aviez suivi mes conseils; vous ne seriez pas dans l'embarras: c'est-à-dire simplement, si vous aviez suivi autrefois mes conseils; ou vous êtes dans l'embarras, parce

que vous n'avez pas suivi mes conseils.

4. Le conditionnel présent, précédé de que à la suite d'un autre verbe au passé, exprime ordinairement un futur par rapport au temps du verbe précédent: comme quand on dit, Jesus-Christ a promis qu'il viendroit juger les hommes, etc. on fait entendre que Jesus-Christ a dit autrefois, Je viendrai, ou je promets que Je viendrai juger les hommes.

5. Le conditionnel passé, dans les mêmes circonstances, marque quelquesois un sutur passé par rapport au temps passé du verbe qui le précede. Ainsi en disant, J'ai cru que J'aurois rini mon ouvrage cette année; si c'est l'année dernière que j'ai eu cette opinion, je suis censé avoir dit alors, J'aurai fini, ou je crois que J'aurai fini mon ouvrage l'année prochaine.

D. N'y a-t-il pas encore d'autres temps que ceux que vous venez d'expliquer, ou, pour mieux dire, n'y a-t-il pas d'autres manieres d'envisager les choses dans le présent, dans le passé, et dans l'avenir?

R. Le présent proprement dit ne consistant que dans un seul instant indivisible, ne peut admettre aucun partage, et par conséquent il n'y a qu'une maniere de l'exprimer: au lieu que le passé et l'avenir ayant plus d'étendue, on peut encore y considérer quelques nouveaux degrés. Mais comme les verbes n'ont pas d'inflexions particulieres pour les exprimer, on y supplée par le moyen de quelques autres verbes, de la maniere suivante.

Le Pour exprimer un passé peu éloigné, c'est-

à-dire, pour marquer qu'une chose est arrivée, ou étoit arrivée depuis peu de temps, on se sert du présent ou de l'imparfait du verbe venir, que l'on joint à l'infinitif du verbe dont on veut exprimer l'un ou l'autre passé. Ainsi on dit, Je viens de dîner, pour dire, j'ai dîné, il n'y a pas long-temps; et je venois de dîner, quand vous êtes arrivé, pour dire, j'avois diné, il n'y avoit pas long-temps, quand vous êtes arrivé. Il est aisé de voir dans ces deux exemples, que je viens, employé à cet usage, exprime un prétérit indéfini, et que je venois, exprime un plusque-parfait.

2. Pour exprimer un futur prochain par rapport au temps présent, ou par rapport au temps
passé, c'est-à-dire, pour marquer qu'une chose
doit ou devoit arriver bientôt, ou joint à l'infinitif du verbe, le présent ou l'imparfait du
verbe aller. Ainsi Je vais diner, veut dire, je
dinerai bientôt: et j'allois diner quand vous êtes
arrivé, signifie, dans le temps que vous êtes

arrive, j'ai pu dire, je dinerai bientôt.

On exprime encore un futur incertain ou indéterminé, soit par rapport au temps présent, soit par rapport au temps passé, en joignant à un infinitif quelques temps du verbe devoir. Ainsi quand on dit, Je dois voyager. Vous deviez me venir voir. Vous avez du recevoir ma lettre, etc. le futur dans Je dois voyager, n'est pas si positif

que si l'on disoit, Je voyagerai, etc.

3. Quand on met si avant un plusque-parfait, la chose ou l'action exprimée par ce temps n'est pas encore faite au temps où l'on parle. Ainsi quand je dis, Si j'avois diné, je vous irois voir; je fais entendre que je n'ai pas encore diné. Mais il y a une maniere d'exprimer avec si une chose ou une action qui n'étoit pas encore faite dans

un temps passé. En voici un exemple. On me dit, Vous n'aviez donc pas encore diné, quand je vous ai envoyé chercher, je réponds, Si J'Avois Ru Dîné, je ne vous aurois pas fait attendre; et l'on sent que ce ne seroit pas la même chose de dire en cette occasion, Si j'avois diné, etc.

De même le conditionnel passé fait simplement envisager une chose ou une action qui auroit été présente dans un temps passé. J'aurois d'iné avant midi, si l'on ne fût pas venu me détourner : c'est-à-dire, et rien de plus, Je me serois mis à table, ou on m'auroit servi à d'îner avant midi, etc. Mais pour faire entendre que la chose seroit finie et consommée dans un temps passé, et qu'elle seroit passée à l'égard de ce temps passé, il faudroit dire, J'AUROIS EU DÎNÉ ou J'EUSSE EU DÎNÉ avant midi, si l'on ne fût pas venu me détourner.

On voit par-là qu'il y a un second plusqueparfait et un second conditionnel passé qui out une conjugaison dissérente des autres. J'avois eu diné, tu avois eu diné, il avoit eu diné, etc. j'aurois eu diné, tu aurois eu diné, il auroit eu diné, ou j'eusse eu diné, tu eusses eu diné, il eût eu diné, etc.

Quelques Grammairiens les appellent temps surcomposés, parce qu'ils empruntent les temps composés du verbe auxiliaire avoir. Mais, l'usage ex est si rare, qu'on a pu se dispenser de les faire entrer dans la conjugaison des verbes, et qu'il suffit d'en faire ici la remarque. On peut encore en trouver quelques autres de cette nature dans le subjonctif.

### DES MODES.

D. Que veut dire le mot de mode?

R. Il veut dire maniere.

D. Qu'est-ce que les modes?

R. Ce sont dissérentes inflexions pour exprimer dissérentes manieres d'affirmer ou de signifier dans les verbes.

D. Pouvez-vous m'expliquer cette definition

plus clairement?

R. Elle s'expliquera assez par les définitions particulieres de chaque mode.

D. Combien y a-t-il de modes?

R. Il y en a quatre, qui sont,

L'Indicatif. L'Imperatif. Le Subjonctif ou Conjonctif. L'Infinitif.

D. Quels sont les modes où les verbes signifient

toujour's l'affirmation?

R. Ce sont l'Indicatif, l'Impératif, et le subjonctif, comme on va le voir.

## De l'Indicatif.

D. Qu'est-ce que l'Indicatif?

R. C'est une maniere d'exprimer les divers temps des verbes avec l'affirmation simple, c'est-à-dire, sans dépendance d'aucun autre mot précédent.

D. Faites-moi entendre cette définition par

quelques exemples.

R. Quand je dis, Paime la vertu. Vous m'avez rendu service. Nous finirons notre affaire; mon affirmation est simple dans chacune de ces phrases, en ce qu'elle est indépendante des mots qui pourroient être auparavant; puisque les mots qui expriment cette affirmation, peuvent se trouver non-seulement au commencement d'une phrase, comme on le voit ici, mais même au commencement d'un discours.

D. Pourquoi ce mode est-il appelle indicatif? '

R. Parce que dans tous les temps qu'il contient, il indique ou marque directement et positivement ce qui est signifié par le verbe : comme on le voit dans j'aime, j'aimois, j'aimai, etc.

On aura encore une idée plus précise de l'indicatif, quand on l'aura mis en opposition avec le subjonctif, comme nous le ferons incessamment.

## De l'Impératif.

D. Qu'est-ce que l'Impératif?

R. C'est une maniere de signifier dans les verbes, outre l'affirmation, l'action de commander, prier, ou d'exhorter.

D. Apportez-en quelques exemples.

R. Quand je dis, Rendez témoignage à la vérité, Craignez Dieu plus que les hommes; c'est comme si je disois, Je vous commande, je vous prie, je vous exhorte de rendre témoignage à la vérité, de craindre Dieu plus que les hommes.

D. Quelle différence y a-t-il entre un com-

mandement et une défense?

R. Il n'y en a pas d'autre, si non que par l'un on commande de faire, et par l'autre on commande de ne pas faire. Ainsi on se sert également pour l'un et pour l'autre de l'impératif, en y joignant la négation ne ou ne pas, pour défendre; comme quand on dit: Ne négligez pas les regles de la langue françoise.

D. Pourquoi avez-vous appelle dans la conjugaison, le temps de l'impératif, présent ou futur?

R. Parce qu'il exprime le présent par rapport à l'action de commander, et le futur par rapport à la chose commandée. Ainsi quand Saint Paul a dit, Soyez soumis que puissances de la terre; c'est comme s'il eût dit, Vous serez soumis, on je vous commande à présent d'être soumis à l'avenir aux puissances de la terre.

D. Le futur de l'indicatif a donc quelquefois

La signification de l'impératif?

R. Oui, quand il exprime un commandement ou une défense. Ainsi dans le Décalogue, Vous aimerez Dieu de tout votre cœur : Vous ne tuerez point, etc. signifient la même chose que s'il y avoit, Aimez Dieu de tout votre cœur: ne tuez point, etc.

D'où il s'ensuit que l'impératif renferme toujours une affirmation, parce qu'il peut toujours

se résoudre par le futur de l'indicatif.

D. Pourquoi le temps de l'impératif n'a-t-il

pas de premiere personne au singulier?

R. Parce qu'ordinairement on ne se commande pas à soi-même, ou qu'en se commandant et en s'exhortant, on ne peut parler à soimême qu'à la seconde personne, comme quand un pécheur dit, en s'apostrophant, Songe, malheureux, à appaiser la colere de Dieu.

D. Cette raison ne devroit-elle pas aussi empécher qu'il n'y eut une premiere personne au pluriel?

R. Non: car quand je dis, ranimons notre foi, c'est autant à moi que j'adresse mon exhorta-tion, qu'à ceux qui sont avec moi.

D. Les pronoms personnels précedent - ils toutes les personnes de l'impératif?

R. Non: ils n'en précedent que les troisiemes personnes, quand les noms dont ils tiennent la place ne sont pas exprimés. Mais il n'y en a jamais ni avant ni après les secondes personnes et la premiere du pluriel.

Du Subjonctif.

D. Qu'est-ce que le Subjonctif ou Conjonctif?

R. C'est une maniere d'exprimer les divers temps des verbes avec l'affirmation modifiée, c'est-à-dire, dépendante de quelque chose qui précede.

D. Appliquez cette definition à quelques exemples.

R. Quand je dis, Il faut que JE FASSE un discours, Je souhaitois que vous vinssiez; l'affirmation exprimée par je fasse, vous vinssiez, n'est pas simple, comme quand je dis, Je fais un discours, vous veniez; mais elle est dépendante des mots précédents; il faut que, je souhaitois que. D. Pourquoi ce mode est-il appellé Subjonc-

tif ou Conjonctif.

R. Parce qu'on l'emploie toujours à la suite de quelques mots dont il dépend, et avec lesquels il est censé être joint.

D. Quels sont les mots à la suite desquels

se trouve le subjonctif?

R. Ce sont ordinairement d'autres verbes suivis de la conjonction que: ou s'il n'y a pas de verbes, la conjonction que s'y trouve presque toujours: et c'est pour cela qu'on l'a mise dans la conjugaison des temps du subjonctif.

D. Qu'entendez-vous par la conjonction que?

R. C'est ainsi qu'on appelle le mot que, quand il n'est pas pronom, et qu'il ne peut se tourner ni par lequel, laquelle, ni par quelle chose?

D. Pour me faire encore mieux entendre ce que c'est qu'un subjonctif, dites-moi précisément en quoi il est différent de l'indicatif.

R. 1. Les temps du subjonctif n'affirment jamais qu'indirectement, étant toujours subordonnés à une affirmation directe et principale: et ce sont les temps de l'indicatif que l'on emploie pour exprimer cette affirmation directe et principale. Ainsi dans cette phrase, Je veux que

vous fassiez votre devoir; je veux exprime une affirmation directe et indépendante de toute autre; au lieu que l'affirmation exprimée par vous fassiez, n'est qu'indirecte et subordonnée à la

premiere.

2. Les temps du subjonctif sont tellement dépendants des mots ou conjonctions qui les précedent, qu'on ne peut pas les en séparer : c'està-dire, qu'étant détachés de ces conjonctions,
ils ne peuvent plus avoir de sens déterminé, ni
par conséquent former une affirmation simple.
Ainsi, sans sortir de l'exemple précédent, si
l'on en supprime, Je veux que, le reste qui est
vous fassiez votre devoir, n'a plus aucun sens
déterminé, et ne pourroit pas se mettre au
commencement d'une phrase.

Aù lieu que les temps de l'indicatif, ou ne sont précédés d'aucun mot; ou s'ils sont à la suite de quelques conjonctions, ils peuvent en être détachés, et saire seuls un sens clair et déterminé, en quoi consiste l'affirmation simple. Ainsi de cette phrase, Je crois que nous irons à Rome, si l'on en retranche, je crois que, le reste, nous irons à Rome, présente à l'esprit un sens déterminé, et qui s'entend indépendamment

de tout autre mot.

D. Suffit-il qu'un verbe soit à la suite de la conjonction que, ou de quelques autres mots,

pour être mis au subjonctif?

R. Non: il faut encore que l'usage des langues le demande. Ainsi dans les mêmes occasions où en latin on met un subjonctif après si, il faut mettre un indicatif en françois, et dire, si vous étiez sage, et non pas, si vous fussiez sage.

D.Comment connoîtrai-je donc, quand après une conjonction précèdée ou non précédée d'un verbe,

on doit mettre le temps du verbe suivant au subjonctif, plutôt qu'à l'indicatif?

R. L'usage est la seule regle qu'il soit sûr de suivre en cette occasion. On peut néanmoins dire en général, que quand les conjonctions précédées d'un verbe au présent, demandent dans les verbes dont elles sont suivies, une signification qui tienne du doute ou de l'avenir, et qui n'exprime pas une chose actuellement présente, ces verbes se mettent au subjonctif.

D. Appliquez cette observation générale à

quelques exemples.

R. Dans ces phrases, Je dispose tout afin que vous alliez à la campagne. Je lui pardonne, pourvu qu'il soir plus raisonnable. L'éclair parolt avant que le tonnerre se fasse entendre. Il faut qu'un jeune homme soit docile. Je veux que vous AYIEZ plus de politesse. Je crains que vous ne soyiez la dupe de votre indiscrétion, etc. les seconds verbes sont au subjonctif, parce que la conjonction que annonce dans ces verbes une signification de doute ou d'avenir.

On met souvent par la même raison les verbes au subjonctif, quand la conjonction que, qui les régit, est à la suite d'un verbe qui interroge, ou qui est accompagné d'une négation, comme dans ces exemples: Pensez-vous Qu'en formant la république des abeilles, Dieu n'AIT pas voulu instruire les Rois à commander avec douceur, et les sujets à obeir avec amour? Pharaon ne se persuadoit pas que les.

Israélites pussent lui échapper.

Quoique dans la phrase suivante tirée d'une Grammaire françoise, Il ne faut pas s'imaginer que ce soit sans fondement qu'on DISE que le pronom ce est propre aux deux nombres, le verbe

s'imaginer, soit accompagné d'une négation, ce n'est pas une raison pour mettre dise au subjonctif; et il falloit dire, que ce soit sans fondement qu'on dit que le pronom, parce que le que qui est avant dit n'est pas régi par s'imaginer, mais ce soit, qui est sans négation, et que d'ailleurs ce que ne demande pas plus ici dans le verbe dont il est suivi, une signification qui tienne du doute ou de l'avenir, que si l'on disoit, c'est sans fondement qu'on dit, etc.

Les pronoms relatifs, que, qui, et les autres, dans les mêmes circonstances, régissent aussi le verbe suivant au subjonctif, comme dans cette phrase, Il n'y a point dans le cœur de l'homme de bons mouvements que Dieu ne produise, comme auteur de tout bien : et dans ces deux

vers de Racine,

Depuis trois mois entiers, qu'a-t-il dit, qu'a-t-il fait, Qui ne PROMETTE à Rome un Empereur parfait!

D. Quelles regles peut-on suivre pour savoir en quel temps du subjonctif on doit mettre un verbe?

R. I. On met le verbe qui suit la conjonction au présent du subjonctif, quand il exprime une chose présente ou à venir; et alors le verbe qui précede la conjonction, ne peut être qu'au

présent ou au futur de l'indicatif.

En sorte qu'on peut établir pour premiere regle, que quand le verbe qui est avant la conjonction, est au présent ou au futur de l'indicatif, et qu'on ne veut pas exprimer dans le second verbe une chose passée, il faut mettre ce second verbe au présent du subjonctif, comme dans ces phrases: Les nouveaux philosophes veulent que la douleur soit un sentiment de l'ame. J'attendrai que la belle saison BEVIENNE, etc.

II. On se sert ordinairement de l'imparfait du subjonctif, pour marquer une chose présente ou à venir à l'égard d'un temps passé ou con-ditionnel, exprimé par le verbe qui précede la

conjonction.

Ainsi la seconde regle est, que quand le verbe qui précede la conjonction, est à quelqu'un des temps passés ou conditionnels, et qu'on ne veut pas désigner par le second verbe un passé plus éloigné que celui du premier, il faut mettre ce second verbe à l'imparfait du subjonctif, comme dans ces phrases: Les Egyptiens ne Doutoient pas que certains animaux et certaines plantes ne fussent des divinités. Je souhaitois que vous ARRIVASSIEZ. Caligula voulut que les Romains lui rendissent des honneurs divins. Dieu A PERMIS que les infideles profanassent les lieux saints. J'avois empéché qu'on ne vous insultât. Je serois bien aise que vous me DONNASSIEZ de vos nouvelles. Auriez-vous voulu que J'ACCUSASSE mon frere, etc.

III. On emploie le prétérit du subjonctif, quand on veut parler d'une chose passée et accomplie par rapport au temps du verbe qui précede la conjonction; et ce temps n'est ordinairement que le présent, le prétérit indéfini ou le futur de l'indicatif, comme dans ces phrases: Je doute qu'aucun Philosophe ait jamais bien connu l'origine des vents. Il a fallu que j'aie sollicité tous mes Juges. Je n'entre-PRENDRAI rien que je n'aie consulté des

personnes sages, etc.

IV. Le plusque-parfait du subjonctif s'emploie aussi pour désigner une chose absolument passée et accomplie; mais ce n'est qu'après un verbe à l'imparfait, au prétérit, au plusque-parfait

de l'indicatif, ou à un des deux conditionnels, comme dans ces phrases: Je ne savois pas que vous eussiez étudié les mathématiques. Vous ne crûtes pas, ou vous n'avez pas cru qu'on vous eût tendu un piège. Nous avions ignoré que le Roi vous eût accordé cette grace. Vous trouveriez mauvais, ou vous auriez trouvé mauvais que nous eussions contrevenu à vos ordres.

Il y a quelques occasions, où, pour exprimer par le subjonctif une chose ou une action passée et accomplie dans un temps passé, il faut doubler le verbe auxiliaire avoir; comme dans cet exemple: Quelque diligence que vous eussiez pu faire, je ne pensois pas que vous eussiez pu faire avant midi.

D. Sont-ce-là tous les usages du subjonctif?

R. On l'emploie encore 1.0 pour signifier que l'on accorde une chose, quoiqu'absolument on ne la veuille pas; et alors il conserve la conjonction que, comme quand on dit, Qu'il se perde puisqu'il le veut.

2.º Pour exprimer un souhait, et alors on en supprime le que, comme dans ces exemples: Plaise à Dieu que vous réussissiez. Fasse le

ciel qu'il ne vous arrive pas de malheur.

Puissent jusques au ciel vos soupirs innocens Monter comme l'odeur d'un agréable encens.

D. Y a-t-il toujours dans chaque temps du subjonctif, une différence d'inflexions qui le

distingue de tout autre temps?

R. Non: dans quelques verbes, comme dans finir, les personnes du présent et de l'imparfait du subjonctif, hors la troisieme du singulier, se ressemblent: dans d'autres, comme dans aimer, les trois personnes du singulier et la troisieme

du pluriel du présent du subjonctif, sont les mêmes que dans le présent de l'indicatif: et dans presque tous les verbes, la premiere et la seconde personne du pluriel du présent du subjonctif et de l'indicatif sont semblables.

D. Que peut-on faire pour s'assurer, malgré cette conformité d'inflexions, du veritable temps

où est un verbe?

R. Il faut substituer au verbe sur lequel on a quelque doute, le verbe faire, dont toutes les inflexions sont différentes les unes des autres. Ainsi pour savoir en quel temps sont les seconds verbes dans ces phrases, Il faut que je finisse. Il falloit que je finisse. Je vois qu'il aime. Je doute qu'il aime. Quand nous aimions. Quoique nous aimions, etc. on dira, Il faut que je fasse. Il falloit que je fisse. Je vois qu'il fait. Je doute qu'il fasse. Quand nous faisions. Quoi que nous fassions.

D. Pourquoi avez-vous appelé le premier temps

du subjonctif, présent ou futur?

R. Parce qu'il s'emploie aussi souvent dans le sens de l'un que dans le sens de l'autre. Il est au présent dans cette phrase, Croyez-vous qu'il soit en chemin? c'est-à-dire, croyez-vous qu'il EST en chemin? Il est au futur dans celle-ci, je ne crois pas qu'il vienne demain, c'est-à-dire, je ne crois pas qu'il VIENDRA demain.

# De l'Infinitif.

D. Qu'est-ce que l'Infinitif?

R. C'est dans le verbe une maniere de signifier sans affirmation, ou de signifier l'affirmation indéfiniment, et qui par conséquent n'est sus-ceptible, ni de nombres, ni de personnes.

D. Rendez-moi cette definition plus sensible

par quelques exemples.

Спар. VI. Art. II.

R. Quand je dis, être, avoir, aimer, finir, etc. je fais seulement entendre la signification de ces verbes d'une manière générale, sans y

rien ajouter de plus.

Quand je dis, je veux boire, je m'applique à lire, j'ai besoin d'écrire; on ne trouve aucune affirmation dans les infinitifs, boire, lire, et écrire; et c'est comme si je disois, je veux la boisson, je m'applique à la lecture, j'ai besoin de l'écriture.

Mais si je dis, je crois savoir cette regle, je me flatte de reussir dans mon entreprise, on sent qu'il y a dans les infinitifs savoir et réussir, une affirmation exprimée indéfiniment sans nombre ni personne, et c'est comme si je disois, je crois que je sais cette regle, je me flatte que je reussirai dans mon entreprise.

D. Pourquoi ce mode est-il appelle infinitif?

R. Parce qu'il n'exprime l'action ou la signification du verbe que d'une maniere indéfinie et indéterminée, c'est-à-dire, sans affirmation, ou avec l'affirmation indéfinie, et sans aucun rapport exprimé de nombres ni de personnes.

D. Quel est l'usage commun de l'infinitif

dans la Grammaire?

R. C'est de désigner et de spécifier le verbe dont on veut parler; comme les noms se désignent par leur nominatif singulier. Ainsi on dit le verbe aimer, le verbe finir, le verbe faire, etc. comme on dit le nom prince, le nom table, le nom temple, etc.

Di Sir l'affirmation est essentielle au verbe, on ne peut donc pas regarder l'infinitif comme une verbe quand il ne signifie pas l'affirmation?

R. H. est vrai qu'on peut le considérer plutôté

comme un nom substantif qui exprime l'action

ou la signification du verbe, et dont on peut affirmer quelque chase par un autre verbe: comme quand on dit, Aimen Dieu, c'est accomplir le premier et le plus grand de ses commandements.

D. L'infinitif regardé comme nom, est-il en tout conforme aux autres noms substantifs?

R. Non: il en est différent en ce qu'il conserve le régime du verbe, qu'il n'a point de genres, et qu'on ne peut pas y joindre d'adjectif. Mais il peut se décliner au singulier seulement avec l'article indéfini.

D. Déclinez l'infinitif lire.

SINGULIER.

Nom. Acc. Gén. Abl. de lire.

Dat.

D. Faites-moi voir par des exemples quel usage on peut faire des cas de l'infinitif.

R. Nom. lire est une bonne occupation.

Gén. j'ai envie de lire.

Dat. je passe mon temps à lire.

Acc. je veux lire.
Abl. je viens de lire.

Il y a pourtant en françois quelques verbes dont les infinitifs sont de vrais noms substantifs, susceptibles de genres, de nombres, et de cas, avec l'article défini, comme le diner, le souper, le boire, le manger, le savoir, etc.

D. L'infinitif n'est-il pas au moins suscepti-

ble de temps?

R. Oui : et voici les observations que l'on

peut faire à cet égard.

Ce qu'on appelle le présent de l'infinitif ne se. rapporte de soi-même à aucun temps déterminé, et on peut l'employer suivant les circonstances du

du discours, aussi-bien pour le passé et pour le futur, que pour le présent. Ainsi dans, vous me voyez écrire, écrire se rapporte au temps présent; dans, vous m'avez vu écrire, il se rapporte au passé, et dans, vous me verrez écrire, il se rapporte au futur.

Mais quand on veut exprimer dans l'infinitif un passé par rapport au temps du verbe qui le précede, on se sert du participe passif, auquel on joint, ou l'infinitif avoir, ou l'infinitif être, suivant la nature des verbes : comme quand on dit, Vous me paroissez avoir perdu votre argent, ou j'ai cru être arrivé trop tard.

Pour exprimer de même dans l'infinitif, un futur par rapport au temps du verbe qui est auparavant, on joint l'infinitif devoir à celui du verbe dont il s'agit, comme quand on dit: Je croyois devoir suivre ce procès, ou, je crois devoir suivre ce procès, etc.

# ARTICLE III. De la formation des Temps.

- D. Quand on sait conjuguer les quatre verbes que vous avez apportés pour exemples des quatre conjugaisons, est-on en état de conjuguer tous les autres?
- R. Non: parce qu'outre la diversité des terminaisons de l'infinitif, il y en a encore une très-grande dans les terminaisons des temps que renferment les autres modes. Et l'on ne saura bien conjuguer les verbes, qu'après avoir appris les regles générales et particulieres qui regardent la formation des temps.
- D. Comment divise-t-on les temps d'un verbe considérés par l'expression?
- R. On les divise en temps simples, et en temps composés.

194 De la formation des Temps.

D. Qu'est-ce que les temps simples?

R. Ce sont les temps exprimés en un seul mot, ou accompagnés seulement des pronoms personnels, comme aimant, j'aimois, j'aimerrai, etc.

D. Qu'est-ce que les temps composés?

R. Ce sont ceux qui se conjuguent toujours avec quelques temps simples du verbe auxiliaire avoir ou être, comme j'ai fini, j'avois fini, je

suis tombé, j'étois tombé, etc.

Il y en a quelques-uns que l'on peut appeller surcomposés, parce qu'ils se conjuguent avec les temps composés du verbe auxiliaire avoir, comme j'ai eu fini, j'avois eu fini, j'aurois eu fini, j'eusse eu fini, etc.

D.Quels sont les temps les plus difficiles à former?

R. Ce sont les temps simples.

D. Parmi ces temps simples, comment appelle-t-on ceux d'où se forment les autres?

R. On les appelle primitifs.

D. Quels sont ces temps primitifs?

R. Ce sont,

1. L'Infinitif présent.

· 2. Le Participe actif présent.

... 3. Le Participe passif présent.

4. Le Présent de l'indicatif.

5. Le Prétérit de l'indicatif.

D. Ges temps primitifs ont-ils les mêmes terminaisons dans tous les verbes, ou du moins dans les verbes d'une même conjugaison?

R. Non: et c'est de-là que vient la grande variété qu'il y a dans les verbes de la langue

françoise.

D. Comme il est nécessaire de savoir ces différentes terminaisons des temps primitifs, pour être en état d'en former les autres temps, y

a-t-il quelques regles générales et abrégées qui puissent en faciliter la connoissance?

R. Oui : et par ces regles on saura en trèspeu de temps les différences essentielles de presque tous les verbes françois.

D. En quoi consistent ces regles?

R. Elles consistent à distinguer dans chaque conjugaison, les verbes dont les temps primitifs sont terminés de la même manière, c'est-àdire, à trouver des terminaisons de temps primitifs, communes à plusieurs verbes, et à mettre au nombre des verbes irréguliers ceux qu'on ne pourra pas y rapporter.

D. Par où doit-on d'abord considérer un verbe pour savoir dans quelle classe ou différence d'une

même conjugaison on pourra le ranger?

R. Par l'infinitif, dont les terminaisons varient, comme nous l'avons dit, suivant les lettres ou syllabes qui précedent les finales er, ir, oir, et re. Il ne suffit pourtant pas toujours que plusieurs verbes se ressemblent par les terminaisons de leurs infinitifs, pour être mis dans la même classe; il faut encore qu'ils aient les mêmes terminaisons dans les autres temps primitifs. Ainsi, quoiqué courtr et nourrir soient l'un et l'autre terminés en rir, à l'infinitif, ils ne sont pas pour cela de la même classe, parce qu'ils sont terminés bien différemment dans les autres temps primitifs, comme on va le voir.

D. Ne peut-on pas donner quelque raison pourquoi les terminaisons des temps primitifs de plusieurs verbes sont semblables?

R. Oui: c'est, souvent parce qu'ils sont for-

més les uns des autres.

On appelle verbes simples, ceux qui servent à en former d'autres, et verbes composés, ceux qui

196 De la formation des Temps.

sont formés d'un verbe simple, par l'addition d'une ou de plusieurs syllabes. Ainsi, mettre est un verbe simple, et permettre, promettre, commettre, compromettre, etc. sont des verbes composés de mettre.

D. Quelle regle peut-on établir en conséquence

de cette observation?

R. Que le verbe simple et ses composés ont ordinairement les mêmes terminaisons, non-seu-lement dans leurs temps primitifs, mais encore dans tous les autres temps, et qu'ainsi il suffit de savoir la conjugaison d'un verbe simple, pour être en état d'en conjuguer les composés.

D. Quelles sont donc les différentes termi-

naisons des temps primitifs?

R. Les voici pour chacune des quatre conjugaisons, et nous les marquerons seulement par les chiffres 1. 2. 3. 4. 5. suivant l'ordre que nous avons déjà donné aux temps primitifs.

# PREMIERE CONJUGAISON.

1. 2. 3. 4. 5.
er. ant. é. e. aimer. aimer. j'aime. j'aimei.

Tous les verbes de la premiere conjugaison, qui sont en très-grand nombre, suivent cette regle générale pour leurs temps primitifs, excepté seulement aller et puer.

#### SECONDE CONJUGATSON.

1. 2. 3. 4. 5.
ir. issant. i. is. is.
finir. finissant. fini. je finis. je finis.

Première différence.

ir. ant. i. s. is. spatir. septagg, south, je soutis.

197

Les verbes de cette premiere différence perdent, au présent de l'indicatif, la consonne qui précede ir de l'infinitif. Bouillir, je bous. Dormir, je dors. Mentir, je mens. Partir, je pars. Se repentir, je me repens. Servir, je sers. Sortir, je sors.

#### Seconde différence.

1. 2. 3. 4. 5.

enir. enant. enu. iens. ins.
tenir. tenant. tenu. je tiens. je tins.
venir. venant. venu. je viens. je vins.

Benir à ses inflexions comme finir.

### Troisieme différence.

7. 2. 3. 4. 5.

rir: rant. ert. re. ris.

couvrir. couvrant. couvent. je couvre: je couvris.

souffrir. soutfrant. soutfert. je soutfre. je soutfris.

Appauvrir a ses temps primitifs comme finir.

Les verbes irréguliers de la seconde conjugaison, c'est-à-dire, ceux dont les temps primitifs ne peuvent se ranger sous aucune des quatre especes précédentes, sont, courir, cueillir, faillir, fuir, hair, mourir, ouir, querir, acquérir, saillir, tressaillir, vêtir, revêtir.

# TROISTÈME CONJUGAISON.

evoir. evant. u. ois. us. recevoir. recevant. reçu. je reçois. je reçus.

Les verbes irréguliers de cette troisieme conjugaison, sont, avoir, choir, déchoir, échoir, falloir, mouvoir, pleuvoir, pouvoir, savoir, seoir, s'asseoir, surseoir, valoir, voir, pourvoir, vouloir, vouloir,

# 198 De la formation des Temps.

#### QUATRIEME CONJUGAISON.

1. 2. 3. 4. 5.

dre. dant. du. ds. dis.

rendre. rendant. rendu. je rends. je rendis.

repondre. repondant. repondu. je reponds. je repondis.

#### Premiere différence.

¥.	2.	<b>3.</b> ·	4.	<b>5.</b> 1
indre.	ignant,	int.	ins.	ignis.
eraindre.	craignant.	craint.	je crains.	je craignis.
peindre.	peignant.	peint.		je peignis.
joindre.	joignant.	joint.	je joins.	je joignis.

# Seconde différence.

I.	2.	<b>3.</b>	4.	5.
gire. plaire.	aisant. Plaisant.	u. plu.	ais. je Plais.	us. je plus.
Baire.	taisant,	tu.	je tais.	je pius.

# Troisieme différence.

- 1. 2. 3. 4. 5.
- wire. uisant. uit. uis. uisis.
produire, produisant. produit. je produis.je produisis.

# Quatrieme différence.

Les verbes irréguliers de cette quatrienie conjugaison, sont, battre, boire, braire, bruire, circoncire, clore ou clorre, conclure, confire, coudre, croire, dire, maudire, écrire, être, excluré, faire, frire, lire, luire, mettre, moudre,

CHAP. VI. ART. III.

nattre, nuire, prendre, rire, rompre, soudre, absoudre, résoudre, suffire, suivre, traire, vaincre, vivre.

D. Pour ne rien laisser à désirer sur cet article, récitez-moi de suite les temps primitifs de tous les verbes irréguliers de chaque conjugaison.

#### R. VERBES IRRÉGULIERS

de la premiere Conjugaison.

1. 2. 3. 4. 5. aller. aller. je vais. j'allai. puer. puant. pué. je pus. je pusi.

#### VERBES IRRÉGULIERS

de la seconde Conjugaison.

3. I. 4. je cours. couric. courant. je courus. couru. je cueille. je cueillis., cueillir. cueillant. cueilli. faillir. faillant. failli. je faillis, , je faux. fuir. fuyant. fui, je fuis. je fuis. je hais. hair. haissant. haï. mourir. mourant. je meurs. je mourus. mort. ouir. oyant. oui. j'ois. j'ouis. querir. j'acquiers. j'acquis. acquerir. acquerant. acquis. (je saille, L saillant. saillir. sailli. je saillis. ¿jesaillis. tressaillir. tressaillant.tressailli. jetressaillejetressaillis. vêtir. vêtant. vétu. je vêts. je vêtis. revêtir. revêtant. je revêts. je revétis. revêtu.

#### VERBES IRRÉGULIERS

de la troisieme Conjugaison.

3. I. 2. aveir. ayant. eu. j'ai. j'eus. - choir. chu. déchoir. đéchu. je déchois, je déchus, échoir. echéant. échu. j'échus. j'échois. fallois. ll faut. il fallut, fallu. 14

# 200 De la formation des Temps.

mouvoir. pleuvoir. pouvoir. savoir.	mouvant. mu. pleuvant. plu. pouvant. pu. sachant. su.	je meus. je mus, il pleut. il plut. je puis. je pus. je sais. je sus.
seoir.	séant, ou sis. seyant.	je sieds.
s'asseoir. surseoir. valoir. voir. pourvoir. vouloir.	s'asseyant. assis. sursoyant. sursis. valu. valu. voyant. vu. pourvoyantpourvu. voulu.	jem'assieds.je m'assis. je sursois. je sursis. je vaux. je valus. je vois. je vis. jepourvois.je pourvus. je veux. je voulus.

# VERBES IRRÉGULIERS

# de la quatrieme Conjugaison.

nuire. nuisant, nui. je nuis. je nuisis.	I.	2.	3.	4.	5.	
bruire. bruyant. circoncire. circoncis. jecirconcis.jecirconcis.  clore.  clos. je clos.  clore.  conclure. concluant. conclu. je conclus. je conclus. confire. confisant. confit. je confis, je confis. coudré. cousant. cousu. je couds. je cousis. croire. croyant. cru, je crois. je crus. dire. disant. dit. je dis. je dis. maudire. maudissant.maudit. je maudis. je maudis. ècrire. écrivant. écrit. j'écris. j'écrivis. être. étant. été. je suis. je fus. exclure. excluant. exclus. j'exclus. j'exclus. faire. faisant. fait. je fais. je fis. frire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis.' mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. né. je nais. je najuis nuire. nuisant. nui. ře nuis. je nuisis.	ire.	_	_	je bois.		j
conclure.  conclure.  conclure.  confire.  confire.  confisant.  confit.  je conclus. je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je conclus.  je confis.  je dis.  je dis.  je dis.  je fais.  je fus.  je fus.  je fus.  je fais.  je fis.  frire.  frire.  frit.  fie fais.  je fis.  je lus.  luire.  luisant.  luisant.  lui.  je luis.  je luis.  mettre.  mettant.  mis.  je mets.  je moulu.  naître.  naissant.  ne.  je nais.  je nais.  je nais.  je nais.  je naisis.  je naisis.	concire.	bruyant.	circoncis.	fecirconcis	jecirconcis	•
confire. confisant. confit. je confis, je confis, confire. cousant. cousu. je couds. je cousis croire. croyant. cru, je crois. je crus. dire. disant. dit. je dis. je dis. maudire. maudissant.maudit. je maudis. je maudi ecrire. écrivant. écrit. j'écris. j'écrivis. être. étant. été. je suis. je fus. exclure. excluant. exclus. j'exclus. j'exclus. faire. faisant. fait. je fais. je fis. frire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis. mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. né. je nais. je najs. ne nuisis.	où }	•	clos.	je clos.	,	
croire. croyant. cru, je crois. je cousis. croire. croyant. cru, je crois. je crus. dire. disant. dit. je dis. je dis. maudire. maudissant.maudit. je maudis. je maudi ecrire. écrivant. écrit. j'écris. j'écrivis. être. étant. été. je suis. je fus. exclure. excluant. exclus. j'exclus. j'exclus. faire. faisant. fait. je fais. je fis. frire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis.' mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. né. je nais. je naisis. nuire. nuisant. nui. je nuis. je nuisis.		_	_		· ·	• •
croire. croyant. cru, je crois. je crus. dire. disant. dit. je dis. je dis. maudire. maudissant.maudit. je maudis. je crivis. čtre. étant. été. je suis. je fus. je kus. j'exclus. j'exclus. j'exclus. j'exclus. j'exclus. j'exclus. j'exclus. je fris. frire. frit. je fris. lire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis.' mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. né. je nais. je nais. je nais.	1					
dire. disant. dit. je dis. je dis.  maudire. maudissant.maudit. je maudis. je maudi ecrire. ecrivant. ecrit. j'ecris. j'ecrivis.  être. etant. ete. je suis. je fus. exclure. excluant. exclus. j'exclus. j'exclus. faire. faisant. fait. je fais. je fis. frire. frit. je fris. lire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis.' mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. ne. je nais. je najuis nui re. nuisant. nui. je nuis. je nuisis.		•		· · ·	•	•
maudire. maudissant.maudit. je maudis. je maudi ecrire. ecrivant. ecrit. j'ecris. j'ecrivis. être. etant. ete. je suis. je fus. exclure. excluant. exclus. j'exclus. j'exclus. faire. faisant. fait. je fais. je fis. frire. frit. je fris. lire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis. mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. ne. je nais. je najis. nuire. nuisant. nui. je nuis. je nuisis.	ire.	croyant.				
écrire. écrivant. écrit. j'écris. j'écrivis. être. étant. été. je suis. je fus. exclure. excluant. exclus. j'exclus. j'exclus. faire. faisant. fait. je fais. je fis. frire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis.' mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. né. je nais. je najis. nuire. nuisant. nui. je nuis. je nuisis.	e.	disant.		_	,	•
être. étant. été. je suis. je fus. exclure. excluant. exclus. j'exclus. j'exclus. faire. faisant. fait. je fais. je fis. frire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis. mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. né. je nais. je najuis. nuire. nuisant. nui. je nuis. je nuisis.	udire.	maudissant	.mavdit.			
exclure. excluant. exclus. j'exclus. j'exclus. faire. faisant. fait. je fais. je fis. frire. frit. je fris. lire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis.' mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. ne. je nais. je najs. je najs. nuire. nuisant. nui. je nuis. je nuisis.	ire.	écrivant.	écrit.	j'écris.	j'écrivis.	
faire. faisant. fait. je fais. je fis. frire. frit. je fris. lire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis. mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. ne. je nais. je najuis nuire. nuisant. nui. je nuis. je nuisis.	e <b>.</b> (	ėtant.	ét é.	je suis.	je fus.	
frire.  lire. lisant. lu. je lis. je lus.  luire. luisant. lui. je luis.  mettre. mettant. mis. je mets. je mis.  moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. ne. je nais. je najs.  nuire. nuisant. nui. je nuis. je nuisis.	lure.	excluant.	exclus.			
lire. lisant. lu. je lis. je lus. luire. luisant. lui. je luis. nettre. mettant. mis, je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. né. je nais. je najuis nuire. nuisant. nui. je nuis. je nuisis.	e.	faisant.	fait.	je fais.	Je fis.	
luire. luisant. lui. je luis. mettre. mettant. mis. je mets. je mis. moudre. moulant. moulu. je mouds. je moulu naître. naissant. né. je nais. je najuis nuire. nuisant. nui. je nuis. je nuisis.	e.		Iri <b>t.</b>	je fris.	•	
mettre, mettant, mis, je mets, je mis, moudre, moulant, moulu, je mouds, je moulu naître, naissant, né, je nais, je nais, je nuisis,		lisant.	lu.	je lis.	je lus.	
moudre, moulant, moulu, je mouds, je moulu naître, naissant, né, je nais, je naquis nui re, nuisant, nui, je nuis, je nuisis,	re	luisant.	lyi.	je luis.		
moudre, moulant, moulu, je mouds, je moulu naître, naissant, né, je nais, je naquis nui re, nuisant, nui, je nuis, je nuisis,	ttre.	mettant.	mis,	je mets.	se mis	
nuire. nuisant, nui. je nuis. je nuisis.	udre.	moulant.	moulu.	je mouds.	je moulus.	
	re.	naissant.	né.	je nais.	je naquis.	
	•	_	_	je nuis.	je nuisis.	_
prendre. prenant. pris. je prends. je pris.	_	, ,				•

je ris. riant. rompant. rompu. je romps. je rompis. rompre. absoudre, absolvant, absous, j'absous. (résous, je résous. je résolus. résolvant. résolu. suffi. suffisant. je suffis. ' je suffis. suffire. suivi. je suivis. suivant. je suis. suivre. trayant. ' je trais. trait. traire. je vaincs, je vainquis, vaincre. 'vainquant. vaincu. vivre. vivant. vėcu. je vis. je vėcus.

D. Quel usage peut-on faire de la connoissance de toutes ces terminaisons?

R. Toutes les fois qu'on voudra savoir les temps primitifs d'un verbe, après avoir examiné la terminaison de son infinitif, on verra s'il peut se rapporter à quelqu'un des verbes réguliers des quatre conjugaisons : sinon, on sera sûr de le trouver parmi les verbes irréguliers.

D. Comment, en connoissant la terminaison de l'infinitif d'un verbe régulier, peut-on en

trouver les autres temps primitifs?

R. En substituant les terminaisons de ces

autres temps primitifs à celle de l'infinitif.

Ainsi on a le participe présent du verbe plaindre; en changeant indre en ignant, plaignant; on a le participe passif, en changeant indre en int, plaint; on a le présent de l'indicatif, en changeant indre en ins, je plains; et le prétérit du même indicatif, en changeant indre en ignis, je plaignis. Il en est de même pour tons les autres verbes.

D. Expliquez-moi donc ce que vous entendez par verbe régulier.

R. Un verbe régulier est celui dont les temps

primitifs peuvent se ranger sous quelqu'une des différences de terminaisons contenues dans les quatre conjugaisons, et dont les autres temps se forment suivant les regles que nous allons donner.

D. Quels verbes sont opposés aux verbes réguliers?

- R. Les verbes irréguliers, qui sont, 1. Ceux auxquels les terminaisons générales des temps primitifs ne conviennent pas, comme coudre, dont les temps primitifs cousant, cousu, je couds, je cousis, ont des terminaisons particulieres, et qu'on ne trouve dans aucun autre verbe.
- 2. Ceux qui s'écartent des regles communes de la formation pour les autres temps, tels que ceux dont nous allons parler.

D. Qu'est-ce qu'on appelle verbes défectueux?

- R. Ce sont ceux auxquels il manque certains temps ou certaines personnes que l'usage n'admet pas, tels que sont, querir, dont on ne se, sert qu'à l'infinitif; ouir, qui ne se dit plus, guere qu'à l'infinitif, au prétérit, et aux temps composés; frire, qui ne se dit pas aux trois, personnes du pluriel du présent de l'indicatif, et quelques autres dont nous parlerons dans la suite.
- D. Puisque vous connoissez les temps primitifs, de tous les verbes, dites-moi quels sont les temps qui s'en forment.

De l'Infinitif présent, on forme Le Futur de l'indicatif, en mettant seule-ment ai après l'r qui se trouve dans la terminaison de l'infinitif, dont on supprime l'e muet final pour les verbes de la quatrieme conjugaison; comme, aimer, j'aimerai. Punir, je punirai. Prendre, je prendrai, etc.

#### Exception.

Cette regle est pour tous les verbes réguliers, à l'exception seulement des verbes en enir, et en air, qui, pour former leur futur, changent enir en iendrai, et oir en rai, comme tenir, je TIENDRAI. Venir, je viendrai. Recevoir, je RECEVRAL.

# Verbes Irréculiers. 1. Conjugaison.

Aller, Pirai. Envoyer, Jenverrai.

2. Conjugaison.

Acquérir, et les autres composés de quertir; j'ACQUERRAI.

Courir, et ses composés, je courrai. Cueillir, et ses composés, je cuenterai. Mourir, je mourrai.

# 3. Conjugaison.

Avoir, j'AURAI.

Déchoir et échoir, composés de choir, qui n'est presque plus en usage, je décuerrai, j'écherrai.

Falloir ; IL FAUDRA.

Pouvoir, je pourrai.

Savoir, je saurai.

Seoir, je stérai. Son composé s'asseoir, qui est plus en usage, je m'asseierai ou je m'as-siérai. Surseoir suit la regle générale, et fait je surseoirai.

Valoir, et ses composés, je vaudrai.

Voir, et ses composés, je verrai, à la ré-serve de pourvoir et prévoir, qui, suivant la regle générale, font, je pourvoirai, je prés VOLRAL.

204 De la formation des Temps.

· Vouloir, je voudrat.

4. Conjugaison.

Être, je serai.

Faire, et ses composés, je FERAI.

Du futur de l'indicatif on forme LE CONDI-TIONNEL PRÉSENT, en changeant ai en ois, sans aucune exception: Je chanterai, je CHANTE-ROIS. Je dormirai, je DORMIROIS. Je rendrai, je RENDROIS. Je voudrai, je voudrois, etc.

#### I I.

Du participe actif présent, on forme I. L'Imparfait de l'indicatif, en changeant ant en ois. Porter, portant, je portois. Lire, lisant, je lisois. Finir, finissant, je finissois. Exceptions.

Avoir, ayant, j'Avois. Savoir, sachant, je savois.

II. LE PRÉSENT du subjonctif, en changeant ant en e muet. Chanter, chantant, que je CHANTE. Dire, disant, que je DISE. Écrire, écrivant, que j'ÉCRIVE.

### Exceptions.

Les verbes en enir changent enant en ienne. Tenir, tenant, que je TIENNE. Venir, venant, que je VIENNE.

Les verbes en evoir changent evant en oive.

Recevoir, recevant, que je recoive.

VERBES IRRÉGULIERS.

1. Conjugaison.

Aller, allant, que j'AILLE.

2. Conjugaison.

Acquérir, et les autres composés de querir; acquérant, que j'Acquiere.

# 3. Conjugaison.

Falloir, qu'il faille.

Mouvoir, et son composé émouvoir, mouvant, que je meuve.

Pouvoir, pouvant, que je puisse.

Valoir, valant, que je vaille. Son composé prévaloir, suit la regle générale, et fait, que je PRÉVALE.

Vouloir, voulant, que je veuille.

#### 4. Conjugaison.

Boire, buvant, que je noive. Etre, étant, que je sois.

Faire, et ses composés, faisant, que je FASSE. Prendre, et ses composés, prenant, que je PRENNE, en doublant l'n.

III. LES PREMIERES ET SECONDES PERSONNES du pluriel du présent de l'indicatif, en changeant ant en ons et en ez. Donner, donnant, nous DONNONS, vous DONNEZ. Batir, batissant, nous Bâtissons, vous Bâtissez. Devoir, devant, nous devons, vous devez. Écrire, écrivant, nous écrivons, vous ecrivez.

# Exceptions.

Avoir, ayant, nous Avons, vous Avez.

Savoir, sachant, nous savons, vous savez. Dire, disant, nous disons, vous dites. Des composés de ce verbe, il n'y a que redire, auquel cette exception convienne. Les autres, comme contredire, dédire, interdire, médire, et prédire, font, suivant la regle générale, nous contredisons, vous contredisez, etc.

Maudire, forme régulièrement ces deux mêmes personnes de son participe, maudissant, nous maudissons, vous maudissez.

206 De la formation des Temps.

Être, étant, nous sommes, vous êtes.

Faire, et ses composés, faisant, nous faisons, vous faites.

IV. Les premieres et secondes personnes du pluriel du présent du subjonctif, en chaugeant ant en ions et en iez. Répondre, répondant, que nous répondions, que vous répondiez. Envoyer, envoyant, que nous envoyions, que vous envoyiez. Avoir, ayant, que nous ayions, que vous ayiez, etc.

#### Exceptions.

Pouvoir, pouvant, que nous puissions, que vous puissiez.

Être, étant, que nous sorions, que vous soriez.

Faire, et ses composés, faisant, que nous FASSIONS, que vous FASSIEZ, et non pas que nous fesions, que vous fesiez, comme on l'entend dire assez souvent à des personnes qui, par leur état, devroient être les plus attentives à la pureté du langage, et qui ne sentent pas la faute grossière où elles tombent, en disant, par exemple: Que voulez-vous que nous fesions, Il faut que vous me fesiez un plaisir, au lieu de, Que voulez-vous que nous fassions? il faut que vous me fassiez un plaisir.

#### III.

Du Participe passif, on forme

Tous les temps composés qui se trouvent dans l'indicatif, dans le subjonctif, dans l'infinitif, et dans le participe actif, en joignant au participe passif les temps simples du verbe auxiliaire avoir ou du verbe auxiliaire être; et les temps surcomposés, en joignant au même participe les temps composés du verbe avoir. Ainsi, du par-

ticipe passif aimé, se forment les temps composés, j'ai aimé, j'eus aimé, j'avois aimé, j'aurai aimé, j'aurois aimé, que j'aie aimé, que j'eusse, aimé, avoir aimé, ayant aimé; et les temps surcomposés, j'ai eu aimé, j'avois eu aimé, j'aurois eu aimé, j'eusse eu aimé: et du participe passif, tombé, se forment les temps composés, je suis tombé, je fustombé, j'étois tombé, je serai tombé, je serois tombé, que je sois tombé, que je fusse tombé, être tombé, étant tombé.

On parlera dans la suite des verbes qui se conjuguent avec les temps du verbe auxiliaire

être.

#### .: I V.

Du présent de l'indicatif, on forme L'impératif, en supprimant seulement le pronom personnel je. J'aime, aime. Je finis, Finis. Je reçois, Reçois. Je rends, Rends.

#### Exceptions.

Aller, je vais, va. Avoir, j'ai, AIE. Savoir,

je sais, sache. Etre, je suis, sois.

Dans tous les verbes de la premiere conjugaison, et dans ceux de la seconde, dont le présent de l'indicatif est terminé par un e muet à la premiere personne du singulier, la seconde personne du singulier de l'impératif ne prend point d's à la fin, à moins qu'elle ne soit immédiatement suivie du pronont conjonctif en, ou du mot y, pronom conjonctif ou adverbe de lieu. Ainsi on écrit, Donne un peu plus d'attention à ton devoir. Mais il faut écrire, de l'argent, qu'on t'a envoyé, bonnes-en la moitié à tonfrere. Voilà une leçon à étudier, nonnes-vitout le temps nécessaire. On écrira pourtant sans s, ponne en cette occasion une marque de touzele.

parce que en n'y étant pas pronom conjonctif; mais préposition, a une liaison nécessaire avec cette occasion, et ne dépend pas de donne.

Les deux troisiemes personnes de l'impératif, sont toujours les mêmes que celles du présent du subjonctif; comme la premiere et la seconde du pluriel sont les mêmes que celles du présent de l'indicatif, dont on retranche les pronoms personnels nous et vous : excepté avoir, qui fait ayons, ayez ; savoir, qui fait, sachons, sachez; et être, qui fait, soyons, soyez.

Du prétérit de l'indicatif, on forme

L'IMPARFAIT du subjonctif, en changeant ai en asse pour la premiere conjugaison: Je don-

nai, que je donnasse.

Et en ajoutant seulement se au même prétérit de l'indicatif pour les trois autres conjugaisons. Je finis, que je finisse. Je tins, que je tinsse. Je reçus, que je recusse. Je rendis, que je RENDISSE.

D. Ne donnerez-vous pas des regles pour la

formation des personnes de chaque temps.

R. Il seroit inutile d'en donner pour les personnes de la plupart des temps simples, dont les terminaisons sont les mêmes dans tous les verbes, parce que les ayant distinguées dans la conjugaison par des caractères différents, il suffira pour avoir les diverses personnes d'un même temps, d'en connoître la premiere du singulier, dont on changera aisément la terminaison en celle des autres. Ainsi, pour savoir toutes les personnes de l'imparfait de l'indicatif, je lisois, il faudra changer ois en oit, ions, iea, vient, et l'on aura, il lisoit, nous lisions, vous lisiez, ils lisoient.

Il ne s'agit donc que d'établir quelques regles pour la formation des personnes qui n'ont pas des terminaisons uniformes dans tous les verbes.

D. Quels sont les temps simples dont les personnes se forment par des regles particulieres?

R. Ce sont le présent de l'indicatif, celui du

subjonctif, et le prétérit défini.

On a déjà parlé, pages 205 et 206, de la manière de former les premières et secondes: personnes du pluriel du présent de l'indicatif et du présent du subjonctif. Les autres personnes de ce dernier ont les mêmes terminaisons dans tous les verbes, à l'exception seulement des verbes avoir et être, comme on peut le voir dans la conjugaison qui en a été faite.

A l'égard du prétérit défini, les terminaisons de la premiere et de la troisieme personne du singulier dans le verbe aimer, ne sont générales que pour les verbes de la premiere conjugaison. Les terminaisons des autres personnes du même prétérit, sont communes aux verbes des quatre conjugaisons, et ont été distinguées par des caractères italiques, tant dans le verbe aimer, que dans les verbes finir, recevoir, et rendre.

En sorte qu'il ne reste plus qu'à expliquer de, quelle manière sont terminées les trois person-, nes du singulier, et la troisieme du pluriel,

dans le présent de l'indicatif des verbes.

D. Quelles sont donc ces terminaisons pour tous les verbes?

R. I. LA PREMIERE PERSONNE du singulier du présent de l'indicatif, est toujours terminée par un e muet dans les verbes de la premiere conjugaison. Aimer, j'AIME. Louer, je LOUE. Manger, je MANGE, etc.

Excepté seulement, je pus, du verbe puer:

je vais ou je vas, du verbe aller.

#### 210 De la formation des Temps.

Il y a quelques verbes de la seconde conjugaison, qui ont aussi cette même premiere personne terminée par un e muet. Ce sont ceux en prir et en frir, qui font le participe passif en ert, comme couvrir, je couvre; souffrir, je souffre, je souffre, et le verbe cueillir, avec ses composés, je cueille.

Elle est généralement terminée par une s dans tous les autres verbes des trois dernieres conjugaisons: Finir, je finis. Sentir, je sens. Tenir, je tiens. Rendre, je rends. Craindre, je crains. Produire, je produis. Connoître, je connoîs. Plaire, je plais. Recevoir, je

reçois, etc.

On trouve dans plusieurs bons auteurs, les premieres personnes du singulier du présent de l'indicatif de quelques verbes, écrites sans s, comme je sai, je voi, je croi, je reçoi, etc. Cette exception, qui ne paroît fondée que sur un caprice de l'usage, a été vraisemblablement introduite par les Poëtes, qui laissent ou retranchent l's finale dans ces mêmes présents et dans quelques autres, pour la justesse de la rime ou pour la liaison des mots, et il n'y a pas de faute de s'y conformer. Nous croyons cependant qu'il est plus exact et plus méthodique de rapporter toutes les premieres personnes du présent de l'indicatif des verbes des trois dernières conjugaisons, à la regle générale, qui veut qu'elles soient terminées par une s; et qu'ainsi il est mieux d'écrire, je sais, je vois, je crois, je reçois.

Les verbes qui ont la même personne terminée en x, comme vouloir, je veux, valoir, je vaux, ne doivent pas faire une exception à cette regle générale, parce que l'x renferme deux lettres dont la derniere est toujours une s. Les verbes dont l'infinitif est terminé en cre, dre, et pre, conservent le c, le d, et le p, à la premiere personne du présent de l'indicatif: (Vaincre, je vaincs, qui n'est guere en usage au singulier de ce présent.) Convaincre, je convaincre, je convaincs. Répondre, je réponds. Comprendre, je comprendre, je comprendre, je comprendre, je comprendre, je romps. Corrompre, je corrompre, je corrompre,

Excepté, 1. les verbes absoudre, dissoudre, et résoudre, qui font, j'absous, je dissous, je résous. 2. Ceux qui ont l'infinitif terminé en indre: Craindre, je crains. Peindre, je peins. Joindre, je soins. 3. Les verbes seoir, s'asseoir, qui sans avoir l'infinitif terminé en dre, font à la même premiere personne, je sieds, je m'assieds.

Battre, mettre, et leurs composés, conservent le t à la même premiere personne: je bats, je mets. Combattre, je combats. Permettre,

je permets.

II. Quand la premiere personne du présent de l'indicatif finit par un e muet, il ne faut qu'y ajouter une s, pour avoir la seconde personne

du singulier du même temps.

Cette regle regarde non-seulement la seconde personne du présent de l'indicatif, mais encore de tous les temps simples (hors de l'impératif) dont la premiere personne est terminée par un e muet, J'aime, tu aimes. Je couvre, tu couvres. Je cueille, tu cueilles. Que je loue, que tu loues. Que je fasse, que tu fasses. Que je veuille, que tu veuilles. Que je donnasse, que tu donnasses. Que je reçusse, que tu recusses. Que je rendisse, que tu recusses.

Quand la premiere personne du singulier du présent de l'indicatif est terminée par une s, la seconde est toujours semblable à la premiere :

12. De la formation des Temps.

e languis, tu languis. Je sors, tu sors. Je ens, tu tiens. Je convaincs, tu convaincs, e réponds, tu réponds. Je romps, tu romps. e crains, tu crains. Je bats, tu bats. Je mets, tu mets. Je parois, tu parois. Je conçois, tu onçois.

Cette regle est aussi pour les mêmes persones qui finissent par x, parce que cette lettre y ent lieu d'une s: Je veux, tu veux. Je vaux, t vaux. Je peux, (moins en usage que je puis).

III. Quand la premiere personne du singulier u présent de l'indicatif est terminée par un o nuet, la troisieme du singulier est toujours sem-lable à la premiere. J'aime, il aime. Je mange, mange. J'offre, il offre. Je découvre, il découvre, je recueille, il recueille.

Quand sa premiere personne est terminée par s, ds, et ts, il ne faut que supprimer l's finale our avoir la troisieme personne du singulier: e vaincs, il vainc. Je convaincs, il convaince, il convaince, e comprends, il comprend. Je répands, il réAND. Je perds, il perd. Je couds, il coup. Je.
ieds, il sied. Je m'assieds, il s'assied. Je
ombats, il combat, Je permets, il permet.

Dans tous les autres verbes, il ne faut que langer l's de la première personne en t: Je nis, il finit. Je pars, il part. Je conviens, il onvient. Je feins, il feint. Je me repais, il e repair. Je plais, il plaît. Je bois, il boit. e fais, il fait. J'apperçois, il apperçoit, Je omps, il romp.

Excepté j'échois, qui fait, il ÉCHET.

IV. A l'égard de la troisieme personne du pluriel
u présent de l'indicatif, la regle qui nous a
aru la plus générale, est de la former de la

premiere personne du présent du subjonctif, en y ajoutant nt après l'e muet final: Aimer, que j'aime, ils aiment. Finir, que je finisse, ils finissent. Recevoir, que je reçoive, ils reçoivent. Dire, que je dise, ils disent. Connoître, que je connoisse, ils connoissent. Craindre, que je craigne, ils craignent. Tenir, que je tienne, ils tiennent. Mourir, que je meure, ils meurent. Boire, que je boive, ils boiyent. Mouvoir, que je meuve, ils meuvent, etc.

Les exceptions de cette regle se réduisent aux

verbes suivants.

Aller, que jaille, ils vont. Avoir, que j'aie, ils ont. Pouvoir, que je puisse, ils peuvent. Savoir, que je sache, ils savent. Valoir, que je vaille, ils valent. Vouloir, que je veuille, ils veulent. Etre, que je sois, ils sont. Faire, que je fasse, ils font.

D. Quel'avantage trouvez-vous dans les regles que vous venez d'établir pour la formation des

temps et les personnes des verbes?

R. Elles nous paroissent plus simples et plus naturelles que celles que l'on donne ordinairement. Elles s'étendent à tous les verbes des quatre conjugaisons, tant réguliers qu'irréguliers, et ne sont pas chargées d'un grand nombre d'exceptions. L'enchaînement qu'elles ont les unes avec les autres, les fera apprendre avec plus de facilité. Les temps que nous avons regardés comme primitifs, sont les principaux et les plus connus de chaque verbe, d'où, comme d'autant de sources simples et aisées à découvrir, coulent sans confusion tous les temps et toutes les personnes que nous en avons fait dépendre. Nous croyons enfin que par le moyen de ces regles, il n'y a point de verbe, si diffi-

Des différentes sortes de Verbes. cile qu'il puisse être, qu'on ne soit en état de conjuguer exactement dans toutes ses parties. C'est l'unique but que nous nous y sommes proposé.

#### ARTICLE IV.

Des différentes sortes de Verbes.

D. Comment peut-on diviser les verbes?

R. En verbes substantifs, en verbes adjectifs, et en verbes auxiliaires.

# Du Verbe Substantif.

D. Donnez-moi une définition exacte du verbe substantif.

R. Le verbe substantif est un mot qui signifie l'affirmation avec désignation de la personne, du nombre et du temps.

D. Joignez quelques exemples à cette définition.

R. Dans cette phrase, je suis heureux, on voit que le mot suis, outre l'affirmation, marque encore une premiere personne du singulier du présent: dans celle-ci, vous fûtes tristes, le mot fûtes fait connoître avec l'affirmation une seconde personne du pluriel du prétérit : et dans cette autre, les bâtiments seront superbes, le mot seront fait rapporter l'affirmation à une troisieme personne du pluriel du futur.

D. Quelles sortes de noms expriment l'attribut

que le verbe substantif lie avec le sujet?

R. Ce sont très-souvent des noms adjectifs: comme quand on dit, Le soleil est lumineux par lui-même; et quelquesois des noms substantifs: comme dans cette phrase, La lune et les autres planettes sont des corps opaques.

D. Nya-t-il que le verbe être qui soit substantif?

R. Il y en a encore quelques autres qu'on peut regarder comme tels, parce qu'ils ne marquent dans le discours que l'union et la liaison d'un attribut avec le sujet : ce sont, devenir, sembler, paroître, etc. comme quand on dit, La saison devient belle. Cette proposition me semble vraie. La terre paroît immobile.

D. Comment connoissez-vous qu'un verbe veut

être regarde comme substantif?

R. Quand il est suivi d'un nom adjectif ou substantif qui se rapporte au nominatif du verbe: comme quand je dis, Mon frere revient malade de la campagne. Votre nouvelle se trouve fausse. Un assemblage d'étoiles s'appelle constellation. Saint Pierre ne demeura pas toujours fidele à son Maître.

D. Ces sortes de verbes sont-ils réellement

différents du verbe être?

R. Ils en sont différents par l'expression: mais au fond ce ne sont que des manieres d'exprimer le verbe être avec différentes circonstances: car quand je dis, La saison devient belle. Cette proposition me semble vraie, etc. C'est comme si je disois, La saison est belle par succession de temps. Cette proposition est vraie suivant mon opinion, etc.

D. Comment se connoissent les verbes, autres que le verbe être, qui peuvent être regardés

comme verbes substantifs?

R. Quand ils peuvent souffrir après eux un nom adjectif, comme paraître sage, devenir D. Le verbe être est-il toujours substantif?

R. Non; il est quelquefois pris comme adjectif, quand il renferme, avec l'affirmation, le plus général de tous les attributs, qui est l'être, comme dans cette phrase: Je pense, donc

216 Des différentes sortes de verbes.

je suis, c'est-à-dire, je suis un être, une chose,

ou je suis existant.

Quelquesois il est purement auxiliaire, et ne sert qu'à former les divers temps des autres verbes, comme nous l'expliquerons dans un article séparé.

D. N'y a-t-il pas encore quelqu'autre maniere d'employer le verbe être, considéré comme subs-

tantif?

R. Oui: il est d'un grand usage en françois, précédé du pronom démonstratif ce, aux troisiemes personnes du singulier et du pluriel, comme quand on dit, C'est Dieu qui a créé le Ciel et la terre. Ce sont les Poëtes qui ont donné cours aux Fables des fausses Divinités.

D. Que signifie le verbe être, précidé du

pronom démonstratif ce?

R. Outre la signification qui lui est propre, comme substantif, il semble être employé particulièrement à indiquer et à rappeller ce qu'on a déjà dit, ou à annoncer ce que l'on va dire: en sorte qu'on pourroit pour cette raison l'appeller verbe demonstratif.

D. Comment peut-on considérer le pronom ce

mis avant le verbe être?

R. On peut le considérer comme le nominatif du verbe, mais un nominatif général que l'on peut ordinairement rendre par cela: et c'est proprement par le moyen de ce pronom, que le verbe rappelle ce qu'on a déjà dit, ou annonce ce qu'on va dire: car quand on dit: Tuer son bienfaicteur, c'est le comble de l'ingratitude. C'est être prudent, que de ne pas toujours dire ce qu'on pense: ce ou cela dans la premiere phrase, rappelle ce qui précede, c'est-à-dire, tuer son bienfaicteur: et dans l'autre l'autre ce ou cela annonce ce qui suit, c'est-àdire, être prudent.

D. Le verbe être en cette occasion n'a-t-il

pour nominatif que le pronom ce?
R. Il s'en trouve ordinairement un autre qui particularise la signification générale du pronom ce, lequel nominatif est tantôt avant et tantôt après le verbe être, et est aussi souvent. exprimé par un verbe avec son régime, que par un nom substantif, comme on pent'le reconnoître dans les exemples précédents, et dans ceux que nous avons apportés à l'atticle des pronoms démonstratifs, page 94, en parlant du pronom ce.

Quand le verbe être précédé de ce, est employé par pure élégance, il ne paroît souvent avoir pour nominatif que le pronom, comme dans cette phrase: C'est dans la Grece qu'il faut puiser toutes les connoissances, si l'on veut remonter jusqu'à leur origine. C'est-là que toutes les sciences et tous les arts se sont formes. et pour la plupart persectionnes; et c'est-la

qu'il faut les aller chercher.

D. Navez-vous pas encore qu'elques autres

observations de faire sur le même verbe?

R. Oui: 1. Il reste à la troisieme personne du singulier, quoique son nominatif soit à une autre. Ainsi on dit , C'est moi, c'est toi, c'est nous, c'est vous.

2. Il peut être employé quelquesois au singulier, son nominatif étant au pluviel, sur-tous s'il est mis à quelqu'un des temps composés; ca et e nous, cauxoit et e les plus sages, etc.

3. On met ce après le verbe etre, quand il interroge, et dans les autres occasions où le pronom personnel s'y met: Est-ce moi? Est-ce

218. Des différentes sortes de Verbes.
vous? Est-ce la coutume? Sont-ce là vos ouvrages?

# Des Verbes adjectifs.

D. Quelle est la définition exacte du verbe

adjectif?

R. C'est un mot qui marque l'affirmation de quelque attribut, avec désignation de la personne, du nombre, et du temps.

D. Combien y a-t-il de sortes de verbes ad-

jectifs?

R. Il y en a de cinq sortes; savoir,

Le verbe actif, le verbe neutre, le verbe passif, les verbes réfléchis et réciproques, et le verbe impersonnel.

# Du Verbe actif.

D. Qu'est-ce qu'un verbe actif?

R. C'est un verbe par lequel on exprime une action qui passe hors du sujet qui en est le principe.

D. Avant que de m'expliquer cette définition, dites-moi combien on peut considérer de sortes

d'actions.

٤,

R. On peut en considérer de deux sortes; savoir, les actions téelles ou matérielles, qui sont produites par un principe matériel ou corporel, comme baitre, rompre, tuer, etc. intentionnelles, qui sont pro-

n principe spirituel, c'est-àne comme aither, connoître,

get sous cette dernière classe les me agissant par les organes des voir, entende, goutter, flairer,

D. Comment appelle-t-on ce à quoi se termi-nent ces deux especes d'actions? R. On appelle sujet ce à quoi se termine une action réelle, et on appelle objet ce à quoi se termine une action intentionnelle: en sorte que quand on dit, le sujet d'une action, on veut parler du terme d'une action réelle; et quand on dit l'objet d'une action, c'est du terme d'une action intentionnelle que l'on parle.

Ainsi on voit qu'il y a de la différence entre

être sujet d'une proposition ou d'un verbe, et être sujet d'une action, et qu'il ne faut pas conson-

dre ces deux significations du mot sujet.

D. Expliquez-moi par des exemples, la defi-

nition que vous avez donnée du verbe actif.

R. Dans cette phrase, David tua Goliath,

Paction de tuer passe à un sujet différent de celui qui agit. Celui qui agit est David, et celui auquel passe son action de tuer, est Goliath: ou David est le sujet de la proposition, et Goliath est le sujet de l'action: par conséquent tuer est un verbe actif.

Dans cette autre phrase, Pierre aime Dieit; l'action d'aimer se termine à un objet dissérent du sujet qui agit. Pierre est le sujet qui agit ou qui aime, et Dieu est l'objet auquel se termine son action d'aimer, ou son amour; en sorte que Pierre est le sujet de la proposition, et Dieu l'objets de l'action: par consequent aimer est

un verbe actif.

D: N'y a-t-il pas un moyen pour distinguer un verbe actif de tout autre verbe? un R. Oui : toutes les fois qu'on pourra mettre immédiatement après un verbe, ces mots, quelc'est un verbe actif. Ainsi, porter, connoître,

sont des verbes actifs, parce qu'on peut dire, porter quelque chose, connoître quelqu'un; mais mourir, parler, ne sont pas des verbes actifs, parce qu'on ne peut pas dire, mourir quelqu'un, mourir quelque chose, ni parler quelqu'un, parler quelque chose.

#### Du Verbe neutre.

D. Qu'est-ce qu'un verbe neutre?

R. C'est un verbe lequel ou n'exprime pas d'action, ou en exprime une qui ne passe pas hors du sujet qui agit.

D. Que signifient donc les verbes neutres qui

R'expriment pas d'action?

R. Ils signifient ordinairement une qualité, une situation, un état, une habitude, ou quelqu'autre attribut, comme on peut le reconnoitre dans les verbes languir, croître, régner, exceller, etc.

D. Donnez-moi quelques exemples des verbes neutres exprimant des actions qui ne passent pas

hors du sujet qui agit.

R. Aller, partir, arriver, triompher, etc. sont des verbes qui expriment bien des actions; mais ils sont neutres, parce que ces actions ne passent pas hors du sujet qui les produit, c'esta-dire, qui va, qui part, qui arrive, ou qui triomphe.

D. Pourquoi ces verbes sont-ils appelles neu-

tres, et quelle est l'étymologie de ce mot?

R. Neutre est formé d'un mot latin qui signifie ni l'un ni l'autre, et l'on a appellé ainsi ces verbes, parce qu'ils ne sont ni verbes substantifs, ni verbes actifs.

D. En quoi distingue-t-on encore un verbe

neutre d'avec un verbe actif?

R. En ce qu'on ne peut pas mettre immédiatement après un verbe neutre, comme après un verbe actif, ces mots quelqu'un ou quelque chose. Ainsi venir, dormir, sont des verbes neutres, parce qu'on ne peut pas dire, venir quelqu'un, venir quelque chose, ni dormir quelqu'un, dormir quelque chose.

D. Comment se conjuguent les verbes neutres?

R. La plupart se conjuguent comme les verbes actifs, avec les temps du verbe auxiliaire avoir, dans les temps composés.

D'autres se conjuguent avec les temps du verbe auxiliaire etre, dans les mêmes temps

composés.

D. Pouvez-vous me dire quels sont les verbes neutres qui se conjuguent avec l'auxiliaire avoir, et quels sont ceux qui se conjuguent avec l'auxiliaire être?

R. L'usage l'apprendra plus sûrement qu'aucune regle. On observe pourtant que les verbes neutres dont les participes passifs sont adjectifs déclinables, c'est-à-dire, peuvent être joints à des substantifs masculins ou féminins, avec des terminaisons différentes pour le genre et pour le nombre, se conjuguent avec l'auxiliaire être; au lieu que les verbes neutres dont les participes passifs sont indéclinables, et ne peuvent être joints à aucun nom substantif, se conjuguent avec l'auxiliaire avoir.

Ainsi les verbes tomber, arriver, se conjuguent avec l'auxiliaire être, parce qu'on peut dire, un homme tombé, une femme tombée, un homme arrivée, une femme arrivée, et en conséquence, me voilà tombé ou tombée, me voilà arrivé ou arrivée. Régner et dormir, au contraire, se conjuguent avec l'auxiliaire avoir, parce

K 3

qu'on ne peut pas dire, un homme regne, une femme régnée, un homme dormi, une femme dormie, ni conséquemment, me voilà régné ou regnee, me voilà dormi ou dormie.

D. N'y a-t-il pas quelques verbes neutres qui se conjuguent tantot avec l'auxiliaire être, et

tantôt avec l'auxiliaire avoir?

R. Oui, suivant les différentes circonstances

où ils sont employés. Ce sont les suivants.

Aller, avec son propre participe allé, prend toujours l'auxiliaire être; et quand il prend' l'auxiliaire avoir, il emprunte le participe été du verbe être. Ainsi on dit, il est alle, et il a été; mais dans différentes significations. Il est allé à Rome, veut dire qu'il y est encore, ou sur le chemin: il a été à Rome, veut dire qu'il a fait le voyage de Rome, et qu'il en est revenu. C'est pourquoi le prétérit indéfini, comme les autres temps composés du verbe aller, avec L'auxiliaire etre, n'est guere en usage qu'aux deux troisiemes personnes, il est alle, ils sont alles, etc. et il semble qu'il soit contre la purets' du langage de dire, je suis alle, tu es alle, nous sommes alles, vous êtes alles, à moins que ce ne soit pour signifier qu'on est, ou qu'on étoit encore dans l'éndroit dont on parle : comme dans cette phrase, Qu'on dise que je suis alle di la Messe. Je fus, tu fus, sont moins en usage que j'allai, il alla.

Demeurer; avec l'auxiliaire etre, marque qu'on est encore dans un lieu: comme quand on dit, Il est demeure à Paris pour y pour suivre un procès; et avec l'auxiliaire avoir; il marque qu'on n'est plus dans le lieu dont un parle; comme quand on dit, Il a demeure quefque temps en Italie, pour apprendre la langue du paysitue du 100 0:

Monter et descendre prennent l'auxiliaire avoir, quand ils sont actifs, et qu'ils ont un régime absolu; comme quand on dit, il a monté, il a descendu les degrés; et ils prennent l'auxiliaire être, quand ils ne sont que neutres: comme quand on dit simplement, il est monté, il est descendu.

Passer, s'emploie aussi avec l'auxiliaire avoir, quand il a un régime absolu ou relatif, comme quand on dit, Alexandre a passé l'Euphrate. César a passé par les Gaules. La couronne d'Espagne a passé à la maison de Bourbon; et il se met avec l'auxiliaire être, quand il n'a aucun régime; comme quand on dit, L'armée est passée. Les beaux jours sont passés. Cette fleur est passée.

Sortir, qui prend ordinairement l'auxiliaire etre, peut encore en certaines occasions prendre l'auxiliaire avoir, quand on l'emploie activement; comme quand on dit, On l'a sorti d'une affaire facheuse, ou quand il marque qu'on est sorti, et qu'on est rentré; comme quand on dit, Monsieur a sorti ce matin.

Périr, s'emploie avec l'auxiliaire avoir, et avec l'auxiliaire être, et il paroît indifférent de lui donner l'un ou l'autre, comme dans ces exemples tirés du Dictionnaire de l'Académie françoise: Les combats ont fait périr une partie de l'armée, le reste est péri, a péri de nécessité. Tous ceux qui étoient sur ce vaisseau ont péris ou sont péris.

Cependant il y a lieu de croire que l'auxiliaire avoir convient mieux quand le verbe a une signification générale et indéterminée, comme quand on dit, Les enfants du Grand-Prêtre Héli ent péri misérablement; et que l'auxiliaire être est

K 4.

présérable, lorsque le verbe est accompagnéde de circonstances particulières, comme dans ces phrases, Les habitants de Jérusalem sont péris par le fer et par le feu. L'armée de Pharaon est périe dans les eaux de la mer rouge.

D. Conjuguez un verbe neutre avec le verbe

auxiliaire etre.

R. Les temps simples de ce verbe se conju-

#### INDICATIF:

PRÉSENT

Je'tombe, etc.

IMPARIAIT.

Je tombois, etc.

PRÉTÉRIT.

Je tombai, etc.

Prétérit indéfini.

Je suis tombé ou tembée. Tu es tombée.

Il est tombé, ou elle est tom-

Nour sommes tombés ou tombées.

Vous êtes tombés ou tombées. Ils sont tombés, ou elles sont tombées.

Prétérit antérieur.

Quand je sus tombé ou tombée.

Ta fus tombe ou tombee:

Il fue tombé, on elle fur tombée.

Nous funtes tombés ou tombées.

Voussutestombésoutombées Ils furent tombés, ou elles furent tombées.

Prétérit antérieur! iodéfini.

Quand j'ai été tombé ou tom-

Tu as été tombé ou tombée. Ha été tombé, ou elle a été tombée.

Nous avons été tembés ou tombées.

Vous avez été tombés ou tombées.

Ils ont été tombés, ou ellesant été tombées.

PLUSQUE-PARFAIT.

Fétois tombé ou tombée. Tu étois tombé ou tombée. Il étoit tombé, ou elle étoir

etoit tombé, ou elle étoit

Nousétionstumbésoutombées. Vousétiez tombés ou tombées. Ils étoient tombés, ou elles étoient tombées.

Purur.

Je tomberai, etc.

FUTUR PASSE.

Quand'je serai tombé ou tom-

Tu seras tombé ou tombée. Il sera tombé, ou elle sera tombée.

Nous serons combes on tom-

Voussereztombésoutombées Ils seront tombés, ou elles seront tombées.

CONDITIONNEL PRÉSENT. Je tombérois, etc. CONDITIONNEL PASSÉ.

Je serois on je fusse tombé ou tombée.

Tu servis ou tu fusses tombé ou tombée.

Il seroit ou il fût tombé, ou elle Il seroit ou elle fût tombée.

Nous serions ou nous fussions tombés ou tombées.

Vous seriez ou vous fussiez tombés ou tombées.

Ils servient ou ils fussent tombes, ou elles servient ou elles fussent tombées.

IMPERATIF. PRÉSENT ou FUTUR. Tombé, etc.

SUBJONCTIF,

CONJONCTIF.
PRÉSENT ou FUTUR.

Il faut que je tombe, etc.

IMPARFAIT, Ilfalloit que je tombasse, etc. PRÉTÉRIT.

Il a fallu que je sois tombé ou tombée:

Que tu sois tombé ou tombée. Qu'il soit tombé ou qu'elle

Que nous soyons tombés ou tombées.

Que vous soyez tombés ou tembées.

Qu'ils soient tombés, ou quel-

PLUSQUE-PARFAIT.

auroit fallu que je fusse tombé ou tombée.

Que tu fusses tombéou tom-

Qu'il fût tombé ou qu'elle fût tombée.

Que nous fussions tombés au tombées.

Que vous fussiez tombés ou tombées.

Qu'ils fussent tombés, ou qu'elles fussent tombées.

INFINITIF. Présent.

Tomber.

PRÉTÉRIT. Étre tombé ou tombée. PARTICIPE ACTIF.

PRÉSENT.

Tombant.

PRÉTÉRIT. Etant tombé ou tombée. PARTICIPE PASSIE

PARTICIPE PASSIF.
Tombé ou Tombée.

GÉRONDIF. En tombant ou tombant.

# Du Régime du Verbe.

D. Pourquoi parlez-vous ici du régime du verbe?

R. Parce qu'il falloit, pour l'entendre, connoître la nature du verbe actif et du verbe neutre.

D. Qu'entendez-vous donc par le régime du verbe?

R. J'entends un nom ou un pronom mis ordinairement à la suite du verbe, par lequel on

exprime ce à quoi l'action ou la signification, du verbe a quelque rapport.

D. Eclaircissez cette définition par des exem-:

ples.

R. Dans ces phrases, l'aime la vertu. Je profite de l'exemple; on voit que l'action d'aimer se rapporte à la vertu, et que la signification de profiter se rapporte à l'exemple. Par conséquent la vertu est le régime du verbe j'aime, comme de l'exemple est le régime du verbe je profite.

D. Combien de sortes de rapports peut-on, concevoir entre le verbe, et le nom on pronom

dont il est suivi?

R. Deux; un rapport direct, et un rapport indirect.

Un verbe se rapporte ou se termine directement à un nom, quand ce nom peut répondre à la question qui? ou quoi? comme dans cessexemples, Paime, qui? j'aime mon frère. Pétudie, quoi? j'étudie la Grammaire; les verbes j'aime et j'étudie, se rapportent directement aux

noms frere et Grammaire.

Un verbe se rapporte ou se termine indirectement à un nom, quand ce nom peut servir
de réponse aux questions de qui ou de quoi : à
qui ou à quoi? Ainsi dans ces phrases, Je me
plains, de qui? je me plains de mon vulet. Je me
repens, de quoi? je me repens de ma faute. Je
parle, à qui? je parle au Roi. Je succombe, à
quoi? je succombe à la douleur; les verbes je me
plains, je me repens, je parle, je succombe
se rapportent indirectement aux noms valet,
faute, Roi et douleur.

D. Ne donne-t-on pas un autre nom au regine du verbe?

R. On l'appelle encore le cas du verbe, comme le sujet d'une proposition est appellé le nominatif du verbe.

D. Combien y a-t-il de sortes de régimes?

R. Il y en a de deux sortes: le régime direct ou absolu, et le régime direct ou relatif.

D. Qu'entendez-vous par le régime direct ou

absolu ?

R. J'entends un nom ou un pronom qui marque le sujet ou l'objet direct d'une action. Ainsi ce régime ne convient qu'au verbe actif, parce que ce n'est que par le verbe actif qu'on ex-prime une action qui se termine directement à un sujet ou à un objet différent du nominatif du verbe.

D Donnez-en quelques exemples.

R. Dans cette phrase, Alexandre a vaincu-Darius; Darius étant le sujet où se termine directement l'action d'Alexandre, il est le 162 gime direct ou absolu du verbe d vaincu, der exprime cette action.

Dans cette autre phrase, Un Pasteur connoct ses brebis; brebis est l'objet direct où se termine l'action du Pasteur, et par conséquent le régime direct ou absolu du verbe connoté; qui exprime

cette action.

D. Qu'entendez-vous par le regime indirect

R. J'entends un nom ou un pronom par lequel on exprime une chose qui n'a qu'un rape port indirect avec l'action ou la signification du verbe, c'est-à-dire, à laquelle le verbe ne sé termine pas directement comme au sujet ou à l'objet d'une action.

D. Appliquez cette réponse d'éliel que sexemples.

R. Dans cette phrase y's prefere la science .K. 16 11 12 1

aux richesses; la science est le régime direct ou absolu du verbe je préfere, parce que la science est l'objet principal où se termine directement mon action de préférer: au lieu que aux richesses n'est qu'un régime indirect ou relatif du même verbe je préfere, parce que aux richesses n'exprime pas l'objet principal de l'action, et ne se rapporte qu'indirectement au verbe préférer.

De même quand je dis, je jouis de la liberté; la liberté ne peut être regardée que comme un régime indirect ou relatif, parce qu'il n'exprime qu'indirectement l'objet auquel se rapporte ou se termine la signification du verbe

je jouis.

D. En quel cas met-on ces deux sortes de

régimes?

R. Le régime absolu se met toujours à l'accusatif, soit qu'il exprime le sujet ou l'objet direct d'une action.

Le régime relatif ne peut être mis qu'au gé-

mitif, au datif, ou à l'ablatif.

D. A quels verbes conviennent ces mêmes

régimes?

R. Le régime absolu marquant toujours le sujet ou l'objet direct d'une action, ne peut convenir qu'au verbe actif.

Le régime relatif convient également au verbe actif, et à toutes les autres especes de verbes

adjectifs.

D. On peut donc encore distinguer un verbe actif d'avec un verbe neutre par le régime?

R. Oni: on connoîtra qu'un verbe est actif, quand il aura ou qu'il pourra avoir un régime absolu. Ainsi aimer est un verbe actif, parce qu'on peut dire, aimer l'étude, la vertu, le plaisir, etc.

Un verbe sera neutre, quand il ne pourra avoir aucun régime, ou qu'il ne pourra avoir qu'un régime relatif. Ainsi régner, exceller, sont des verbes neutres, parce qu'ils ne peuvent pas avoir de régime; et profiter, vaquer, sont aussi neutres, parce qu'ils ne peuvent avoir qu'un régime relatif, profiter du temps, vaquer à l'étude.

D. Quélest le régime du verbe substantif être?

R. Suivant l'idée que nous venons de donner du régime, on ne peut pas dire qu'il en soit susceptible; puisqu'il n'a d'autre usage que de lier l'attribut avec le sujet. Si pourtant on veut regarder l'attribut comme le régime du verbe être, on pourra dire simplement qu'il régit toujours le nom suivant au nominatif, sans qu'on puisse appeller ce régime ni absolu ni relatif.

D. Le régime est - il toujours à la suite du

verbe auquel il a rapport?

R. La pureté du langage veut que le régime soit toujours après le verbe régissant, si ce régime est un nom, à moins qu'il ne soit joint à quelque pronom relatif ou absolu. Ainsi il faut dire, nous avons remporté la victoire, et jamais, nous avons la victoire remportée.

Il n'est permis qu'en poésie de s'écarter quelquesois de cette regle: comme quand La Fontaine dit, sur le portail j'aurois ces mots écrits,

pour, j'aurois écrit ces mots.

Mais si le régime est un pronom relatif ou absolu, seul ou accompagné d'un nom substantif, ou si c'est un pronom conjonctif, il doit toujours précéder le verbe: comme dans ces phrases, Dites-moi ou veus fréquentez. Que faites-vous? A quelle science dois-je m'appliquer? Suivous les regles que la charité nous

prescrit. La liberté dont vous abusez. Le Prince Auquel nous obéissons. Vous me connoissez. Cette compagnie vous déplaît, et vous la fuyez, etc.

D. Cette regle est-elle si générale, qu'elle ne

souffre pas d'exceptions?

R. Il n'y en a pas pour les pronoms relatifs ou absolus, qui étant régimes d'un verbe, doivent toujours le précéder. Mais il y a des cas où les pronoms conjonctifs doivent être mis après le verbe; c'est quand ils sont régimes absolus ou relatifs d'un verbe à l'une des secondes personnes, ou à la premiere du pluriel de l'impératif: et alors me se change en moi, et te en toi.

Ainsi, quoiqu'on dise au présent de l'indicatif, vous me regardez; vous me donnez un livre; vous me le dites; vous me la promettez; vous me les rendez; tu te réjouis; tu te fais honneur; tu les lui demandes; nous nous promenons; nous nous en moquons, etc. il faut dire à l'impératif, en mettant un trait d'union entre le verbe et les pronoms conjonctifs, regardez-moi; donnez-moi un livre; dites-le-moi; promettez-la-moi; rendez-les-moi; rejouis-toi; fais-toi honneur; demande-les-lui; promenons-nous; moquons-nous-en; et ainsi de tous les autres.

Dans les mêmes circonstances, on doit mettre me et te au lieu de moi et toi, lorsqu'ils sont avant le pronom conjonctif en, comme dans

donne-m'en, retourne-t'en, etc.

Quand il y a deux pronoms conjonctifs de suite, ils ne gardent pas toujours entre eux, après l'impératif, le même ordre qu'ils avoient avant un des temps de l'indicatif. On dit, vous me le rendez, vous me les rendez, vous nous le rendez, vous nous la ren-

dez, vous nous les rendez; tu t'y rends, tu m'y menes, etc. Mais il faut dire, rendez-le-moi, rendez-les-moi; rendez-le-nous, rendez-les-nous; rends-y-toi,

menes-y-moi.

On voit par-là que les pronoms conjonctifs qui changent d'ordre après l'impératif, sont, me le, me la, me les, nous le, nous la, nous les, m'y et t'y. Ceux qui se mettent dans le même ordre après l'impératif comme avant les temps de l'indication, sont, m'en, t'en, nous en, vous en, nous y, vous y, l'y, les y, le lui, la lui, les lui, le leur, la leur, les leur, etc. Vous m'en donnez, donnez-m'en; tu t'en retournes, retourne-t'en; nous nous en souvenons, souve-nons-nous-en; nous nous y attachons, attachons-nous-y; vous l'y menez, menez-l'y; vous le lui rendez, rendez-le-lui; nous les leur abandon-nons, abandonnons-les-leur, etc.

Mais si l'on joint la négation à l'impératif pour exprimer une défense, alors les pronoms conjonctifs se remettent dans le même ordre qu'ils auroient avant les temps de l'indicatif. Ainsi il faut dire, ne me regardez pas, ne les lui demandez pas, ne m'en donnez pas, ne nous

les rendez pas, ne m'y menez pas, etc.

Lorsqu'il y a deux impératifs de suite sans négation, liés par une conjonction copulative ou disjonctive, les pronoms conjonctifs peuvent se mettre avant le second. Ainsi on peut dire, Prenez ce livre, et le mettez en sa place. Servez-vous de ma voiture, et me la ramenez. Abaissez, 6 Dieu, votre oreille jusqu'à nous, et nous écoutez. Cependant dans le même cas, en et y se mettent mieux après le second impératif, et il est plus ordinaire de dire, écoutez ma proposi-

tion, et réfléchissez-y; recevez ma remontrance, et profitez-en; que y réfléchissez, en profitez.

Il y a quelques occasions où l'on se sert du pronom personnel au lieu du pronom conjonctif. C'est avec le verbe parler, quand on veut désigner plus particulierement la personne, voulez-vous parler d lui parlez un peu d moi et avec les autres verbes on met, d lui et d moi, quand l'impératif est accompagné de pronoms conjonctifs, adressez-vous d'lui, rapportez-vous-en d moi.

D. Qu'y a-t-il encore à observer à l'égard

des pronoms conjonctifs?

R. C'est qu'il faut toujours les joindre, autant qu'il est possible, aux verbes qui les régissent. Ainsi il vaut mieux dire, Je ne puis vous par-donner. Vous ne sauriez me blamer. On vouloit nous surprendre. Il faut le croire. Je dois la respecter; que de dire, je ne vous puis par-donner. Vous ne me sauriez blamer. On nous vouloit surprendre. Il le faut croire. Je la dois respecter.

D. Les verbes n'ont-ils pour régimes que des

noms ou des pronoms?

R. 1. Ils peuvent encore avoir d'autres verbes à l'infinitif, sans articles ou avec les articles de et d, comme dans ces exemples, je dois écrire: Vous m'obligez de partir: Je vous exhorte d étudier, où l'on voit que les verbes, écrire, partir, étudier, sont régis par ceux qui les précedent, savoir, je dois, vous m'obligez, je vous exhorte.

2. Les verbes qui marquent quelque action de l'esprit, ont souvent pour régime absolu ou relatif une proposition entière précédée de la conjonction que : comme dans ces exemples :

Jésus-Christ nous avertit qu'il viendra à l'heure que nous ne pensons pas; où l'on voit que de ces deux propositions, la miséricorde de Dieu est infinie, et il viendra à l'heure que nous ne pensons pas, la premiere est régime absolu du vérbe je sais, et la seconde est régime relatif du verbe avertir, comme s'il y avoit, je sais une chose, qui est que, etc. Jesus-Christ nous avertit d'une chose, qui est que, etc.

D. N'y a-t-il que les verbes qui soient sus-

ceptibles de régime?

R. Outre les prépositions dont nous parlerons dans la suite, il y a encore beaucoup de
noms adjectifs qui demandent un régime relatif; et la plupart de ces noms adjectifs sont
appellés verbaux; parce qu'ils sont formés des
verbes, et que par conséquent ils en conservent
le régime: tels que sont pour les adjectifs simples, digne de récompense, proprie d'mon dessein; et pour les adjectifs verbaux, dépendant
de Dieu, convenable d'mon idée, etc.

D. Quand deux verbes ou deux noms adjectifs mis de suite, ont différents régimes, et que ces différents régimes tombent sur un même nom,

en quel cas doit-on mettre ce nom?

R. Il faut nécessairement alors que les deux verbes ou les deux noms adjectifs aient chacun le régime qu'ils demandent, et par conséquent que le nom où se terminent les différents régimes, soit répété ou par lui-même, ou par un pronom, dans les cas qui conviennent aux verbes ou aux noms adjectifs qui le régissent. Ainsi on ne pourroit pas dire, il a entendu et profité du sermon; parce que il a entendu régit un accusatif, et profité un ablatif; mais il faudroit dire,

il a entendu LE SERMON et EN a profité. De même on ne pourroit pas dire, Les Rois sont toujours soumis et dépendants de Dieu, parce que soumis régit un datif, et dépendants un ablatif; mais il faudroit dire, Les Rois sont toujours soumis a Dieu et en dépendent, ou EN sont dépendants.

Il y a, dit un Grammairien, des mots qui se présentent d'un air soumis, ils sont régis ou tenus de se conformer à l'état et aux loix des autres. Pour parler correctement, il ne falloit pas donner le même régime aux mots régis et tenus; et l'idée de l'auteur auroit été mieux exprimée, s'il eût dit, Ils sont régis par d'autres, ou tenus.

d'en suivre l'état et les loix.

Ce n'est pas assez que deux verbes assujettissent le même nom à leurs régimes différents; il faut encore que quand un même verbe a diffé-" rentes manieres de régir, il n'y en ait qu'une d'employée pour plusieurs dépendances de ce verbe liées par une conjonction. Le même Grammairien a manqué à cette regle d'uniformité à l'égard du verbe empêcher, qui régit tantôt un nom, et tantôt un autre verbe, ou avec de, ou avec que, et la négation ne, en disant, cette ressemblance....n'empêche pas la différence, ni que les dictionnaires n'en doivent faire autant d'articles séparés. Il falloit dire, n'empéchent pas qu'ils ne soient différents, ni que les dictionnaires, etc. ou, n'en empêche pas la différence, ni la distinction par articles séparés dans les dictionnaires.

# Du Verbe passif.

D. Qu'est-ce qu'un verbe passif?

R. C'est l'opposé du verbe actif. Le verbe

235

actif signifie une action, au lieu que le verbe passif signifie une passion.

D. Qu'entendez-vous quand vous dites que

le verbe passif signifie une passion?

R. J'entends que par le verbe passif on représente le sujet, non pas comme agissant, mais comme recevant l'esset d'une action produite par un autre sujet; ce qu'on fera mieux entendre, en opposant la définition du verbe actif à

celle du verbe passif.

Le verbe actif est celui qui exprime une action terminée directement à un sujet ou à un objet différent du nominatif du verbe; le verbe. passif au contraire est celui dont le nominatif est lui-même le sujet ou l'objet d'une action: c'est-à-dire, que le nominatif du verbe actif est le principe de l'action, et que le nominatif du verbe passif en est le terme.

D. Ajoutez quelques exemples à ces expli-

cation's.

R. Dans cette phrase, Pierre aime Dieu, l'action d'aimer est produite par Pierre, qui est le sujet ou le nominatif du verbe, et elle a Dieu pour objet. Ainsi aime est un verbe actif. Au lieu que dans celle-ci, Pierre est aime du Roi, Pierre est'en même temps le nominatif du verbe et l'objet de l'action d'aimer produite par le Roi. Par consequent est aime est un verbe passif.

. D. Y at-il en françois des verbes passifs distingués des autres verbes par leurs inflexions?

· R. Non: cette espece de verbe manque abso-

lument dans notre langue.

D. Que fait-on pour y suppléer, c'est-à-dire, pour exprimer la signification passive des verbes actifs:? suu o ii.

inkuda seisert du verbe substantif. être, que

l'on joint et que l'on conjugue avec ce qu'on appelle participe passif, dans chaque verbe actif: et par ce moyen on exprime tous les temps et tous les modes d'un verbe passif.

D. Conjuguez un verbe passif seulement par les premieres personnes de chaque temps.

R.

INDICATIF, PRÉSENT.

Je suis aimé ou aimée.

IMPARFAIT. Pétois aime ou aimee.

PRÉTÉRIT.

Je fus aimé ou aimée. Prétérit indéfini.

Jai é é aimé ou aimée, Prétérit antérieur

PRETERIT ANTERIEUR J'eus été aime ou aimée.

Prétérit antérieur indéfini.

Pai en été aime ou aimés. Peusque-Parfait.

Parois été aime ou simee.

FUTUR.

Je serois aime ou aimee.

FUTUR PASSÉ. J'aurai été aimé ou aimée.

CONDITIONNEL PRÉSENT.

Je serois aime ou aimee.

CONDITIONNEL PASSÉ. Faurois où j'eusse été aimé

ou aimée.

IMPÉRATIF.
PRÉSENT ou FUTUR.
Sois aimé ou aimée.
SUBJONCTIF.

04

CONJONCTIF.

PRÉSENT ou FUTUR. Que je sois aime ou simée.

IMPARFALT.

Que je susse aime ou aimee.

PRETERIT.

Que j'aie été aimé ou aimée.

Que j'eusse été gime ou aimés.

INFINITIES.

PRÉSENT.

Êtré aime ou aimee.

PRÉTÉRIT.

PARTICIPE PASSIF.

PRÉSENT.

Aimé ou aimée.

PRÉTÉRIT.

Ayant été aime ou aimée.

D. Peut-on, par le secours du verbe être si joint au participe passif, donner une signification passive à toutes sortes de verbes?

R. Non: on ne peut réduire en passifs que

les verbes véritablement actifs.

D. Pourquoi cela?

R. Parce que n'y ayant que le verbe actif par lequel on exprime une action qui se termine, directement à un sujet ou à un objet différent du nominatif du verbe, il n'y a aussi que le verbe actif dont le régime absolu puisse devenir sujet ou nominatif du même verbe au passif. Ainsi je ne puis pas faire un passif du verbe parler, ni dire, je suis parlé, parce que l'action de parler ne passant pas hors du sujet qui en est le principe, elle ne peut se terminer directement à moi, et je ne puis en être ni le sujet ni l'objet: au lieu que je puis être le sujet de l'action de vaincre, et l'objet de l'action d'aimer, et conséquemment dire dans une signification passive, je suis vaincu, je suis aimé.

D. Qu'arrive-t-il donc, quand d'un verbe actif on en fait un verbe passif, sans changer

· le sons du discours?

-! R. Il arrive que ce qui étoit nominatif du - verbe actif, devient régime du verbe passif, et que ce qui étoit régime du verbe actif, dévient nominatif du verbe passif.

D. Appliquez cette réponse à un exemple.

R. Dans cette phrase, Dieu aime les hommes, aime est un verbe actif, Dieu en est le nominatif, et les hommes en est le régime : et dans cellée-ci, qui est la même mise au passif, les hommes mes sont aimes de Dieu; les hommes qui étoit le régime du verbe actif aime, est le nominatif du verbe passif sont aimes; et Dieu, qui étoit de régime du second.

D. Que résulte-t-il de cette explication?

PRIM en résulte-t-il de cette explication?

Particulation peut encore déter
Particulation de le que c'est qu'un verbe

Particulation du la verbe actif et celui qui

passion, c'est-à-dire, qu'il peut devenir passif

et se conjuguer avec le verbe substantifiétée.
Ainsi aimer, battre, lire, sont des verbes actifs, parce qu'on peut dire être aimé, être battu, être lu, avec la signification passive.

Au lieu que le verbe neutre, lors même qu'il signifie une action, est celui dont l'action n'a pas de passion qui y soit opposée: en sorte qu'on ne peut jamais en faire un passif, ni le conjuguer avec le verbe substantif être. D'où il s'ensuit que quoique les verbes parler, diner, marcher, expriment des actions, cependant ils sont neutres, parce qu'on ne peut pas dire, être parlé, être diné, être marché, dans un sens passif.

Il n'y a rien de contraire à cette regle dans les verbes neutres qui se conjuguent avec le verbe être, parce que ce verbe n'y est pas employé comme substantif, mais qu'il y tient simplement la place de l'auxiliaire apoir, et qu'il pe donne pas la signification passive aux yerbes auxquels il est joint. Ainsi je suis tombé, je suis arrivé, signifient la même chose que si l'on pouvoit dire, j'ai tombé, j'ai arrivé.

D. Quel est le régime du passif?

- R. C'est toujours un ablatif, ou pan avec un accusuif, comme, Je suis connu du Roi. Lai été maltraité par mon frere.

D. N'y a-t-il pas quelque regle pour savoir quand le verbe passif régit un ablatif 5 ou par

avec un accusatif?

R. Oui : on peut dire en général que quand le Perbe passif exprime une action purquent nintentionnelle, c'est-à dire, une opération de chame , il doit avoir un ablatif pour régime, i pointe dans res phrases, La vertu est admirée de tout le monde. Vous étes souhaité de trus la mis, etc.

Mais quand l'action exprimée par le verbe passif, est une action matérielle ou qui participe des sentiments de l'ame et des mouvements du corps, alors le régime du verbe passif est ordinairement par avec un accusatif: comme quand on dit, Rome fut bâtie par Romulus. Votre discours a été loué par les plus habiles gens, etc.

Des Verbes réfléchis et réciproques.

D. Qu'est-ce qu'un verbe réfléchi?

R. C'est un verbe dont le nominatif et le régime signifient la même personne ou la même chose : en sorte que le sujet qui agit, agit sur lui-même, et est en même-temps le sujet ou l'objet de l'action.

D. Expliquez cette définition par quelques

exemples.

R. Quand je dis, je me blesse, je me connois, c'est moi qui suis le principe des actions de blesser et de connoître, et je suis en même-temps le sujet de la premiere, et l'objet de la seconde: puisque dans l'une et dans l'autre j'agis sur moi-même, et que c'est moi, non-seulement qui blesse et qui connois, mais encore qui suis blessé et qui suis connu. Par conséquent, je me blesse et je me connois, sont des verhes réséchis.

D. De quoi se sert-on pour exprimer, dans cette sorte de verbes, le rapport du nominatif du verbe avec son régime?

R. On se sort des pronoms conjonctifs me, te, se, pour les trois personnes du singulier jet des pronoms conjonctifs, nous ; voits, se ; pour des trois personnes du pluriel.

jonctifs avec les verbes refléchis ?

R. On les met entre le nominatif du verbe et le verbe. Ainsi il faut dire, Je me chagrine. Tu TE satisfais. L'homme se trompe ou il se trompe. Ma sœur se perfectionne ou elle se perfectionne. Nous nous amusons. Vous vous perdez. Les jeunes gens se corrompent ou ils se corrompent. Les femmes se parent ou elles se parent.

D. Toutes les fois qu'il se trouve un pronom conjonctif entre le nominatif et un verbe, ce

verbe est\_il réfléchi?

R. Non: il faut encore que ce pronom conjonctif se rapporte à la même personne ou à la même chose que le nom ou le pronom persounel qui exprime le nominatif du verbe. Ainsi, vous me louez, n'est pas un verbe réfléchi, parce que vous et me se rapportent à deux personnes différentes.

D. Que s'ensuit-it de l'idée que vous venez

de donner du verbe reflechi?

R. Il s'ensuit que tous les verbes actifs peuvent devenir réfléchis, dès que le sujet qui agit, peut agir sur lui-même. Ainsi, je flatte, est un verbe actif, et il devient réfiéchi, quand je dis, je me flatte.

D. Pourquoi avez-vous fait une classe separee

dés verbes réfléchis?

R. A cause de la signification qui leur est propre et que nous venons d'expliquer; et d'ailleurs, parce qu'ils sont toujours accompagnés du pronom conjonctif dans les personnes de chaque temps, et qu'ils se conjuguent avec l'auxiliaire être, dans leurs temps composés. D. Combien y a-t-il de sortes de verbes réfléchis?

R. Il y en a de deux sortes, les verbes

reflechis par l'expression.

d.

D. Qu'est-ce que les verbes réstéchis par la

signification?

R. Ce sont ceux qui signifient véritablement l'action d'un sujet qui agit directement ou indi-rectement sur lui-même, comme, Je me justifie. Vous vous faites tort.

D. Combien y a-t-il de sortes de verbes réflé-

chis par la signification?

R. Il y en a de trois sortes: les verbes résté-chis directs, les verbes réstéchis indirects, et les verbes reflechis passifs.

D. Qu'est-ce que les verbes réfléchis directs?

R. Ce sont ceux qui expriment l'action d'un sujet qui agit directement sur lui-même, c'està-dire, qui ont le pronom conjonctif pour régime absolu: comme quand je dis, Pierre se félicite, Pierre agit directement sur lui-même, et conséquemment le pronom conjonctif se, qui se rapporte à Pierre, est le régime absolu du verbe félicite.

D. Qu'est-ce que les verbes réstéchis indirects?

R. Ce sont ceux qui expriment l'action d'un sujet qui n'agit qu'indirectement sur lui-même, c'est-à-dire, qui ont le pronom conjonctif pour régime relatif, et qui ont d'ailleurs un régime absolu, différent du nominatif du verbe: comme quand je dis, Pierre se donne un habit, Pierre n'agit qu'indirectement sur lui-même, et conséquemment le pronom conjonctif se, qui se rapporte à Pierre, n'est que le régime relatif. du verbe donne, dont le régime absolu est une habit.

D.En quel cas sont les pronoms conjonctifs dans l'une et dans l'autre sorte de verbes réflechis?.
R. Ils sont toujours à l'accusatif, comme ré-

gimes absolus, dans les verbes réfléchis directs;

Pierre se félicite, c'est-à-dire, Pierre félicite soi, et ils sont toujours au datif, comme régimes relatifs, dans les verbes réfléchis indirects: Pierre se donne un habit, c'est-à-dire, Pierre donne un habit à soi.

D. Qu'est-ce que les verbes réfléchis passifs?

R. Ce sont ceux dont le nominatif exprime une chose inanimée et incapable d'action : comme quand je dis, Cette histoire se raconte différemment; l'histoire est une chose inanimée et incapable d'agir.

D. Pourquoi les appellez-vous verbes réfléchis

passifs?

R. Parce qu'ils ont ordinairement une signification passive, et qu'ils peuvent être changés en verbes passifs. Ainsi au lieu de dire, Cette histoire se raconte différemment, on peut dire, Cette histoire est racontée différemment.

D. Le nominatif des verbes réfléchis passifs

exprime-t-il toujours une chose inanimée?

R. Il y a quelques occasions où il exprime une personne; mais alors le verbe ne peut être pris que dans une signification passive, parce que la personne n'agit pas sur elle-même, et qu'elle est au contraire le sujet de l'action exprimée par le verbe. Ainsi, quand on dit, Susanne s'est trouvée innocente du crime dont on l'accusoit, c'est comme si l'on disoit, Susanne a été trouvée innocente du crime dont on l'accusoit.

D. En quel cas sont les pronoms conjonctifs

dans les verbes réfléchis passifs?

R. Ils sont toujours censés être à l'accusatif, comme dans les verbes réfléchis directs.

D. Qu'est-ce que les verbes réfléchis par l'ex-

R. Ce sont ceux qui, sans signifier l'action

d'un sujet qui agit sur lui-même, sont joints et conjugués avec les pronoms conjonctifs, me, te, se, nous, vous, se; et on peut les regarder comme de véritables verbes neutres, qui se conjuguent de même que les verbes réfléchis par la signification.

D. Donnez des exemples de ces verbes reflé-

chis par l'expression.

R. Je me repens de ma faute; je me meurs; je m'en vais à Rome; je m'apperçois de mon erreur, sont des verbes qui expriment des actions simples, et qui ne signifient pas plus que si je disois, Je suis repentant de ma faute; je meurs; .je vais à Rome; j'apperçois mon erreur; où l'on voit que le sujet n'agit pas sur lui-même.

D. Conjuguez un verbe réstéchi.

R.

### INDICATIF.

PRESENT. Je me repens. Tu to repens. Il se repent. · Nous nous repentons. Vous vous repenter. : Ils so repentent.

IMPARFAIT. Je me repentois, etc.

PRÉTÉRIT. Je me repentis. Tu to repentis, Il se repentit. Nous nous repentimes. Vous vous repentites. Ils se repentirent.

Prétérit indéfini. Jeme suis repenti ou repentie. Jem'étois repenti ou repentie. Tu t'es repenti ou repentie. H s'est repenti, où elle s'est Ils'étoit repentigon elle s'étoit . repentie. Nous nous sommes repentis Nous nous énous repentis ou or repenties with 1500 will

Vous vous êtes repentis es repenties.

Ils se sons repentis, ou elles se cont repenties.

Prétérit antérieur.

Quand Je me fus repenti 🙉 repentie.

g Tu te fus repenti ou repentie.

Il se fut repenti, ou elle se

fut repentie.
Nous nous fûmes repentis ou repenties.

Vous vous fûtes repentis en repenties.

Ils se furent repentis, ou elles se furent repenties. PLUSQUE-PARFAIT.

Tut'étois repention repentie. repentie.

repenties.

上 .2

Des différentes sortes de Verbes. 244 SUBJONCTIF, Yous vous étiez repentis ou repenties. Ils s'étoient repentis, ou elles CONJONCTIF. s'étoient repenties. PRÉSENT où FUTUR. Eurur. Ilfaut Que je me repenté, etc. Je me repentirai, etc. "I'M P'ARFAIT. - Futur passé. IlfalloitQue jeme repantisse Quand Je me serai repenti ou Que tu te repentisses. repentie. Qu'il se repentit. Tu te seras repentiou re-Quenous nous repentissions. pentie. Que vous vous repentissiez. Il se sera repenti, ou elle Qu'ils se repeutissent. se sera repentie. Nous nous serons repentis Prétérit. Il a fallu Que je me sois reou repenties. Vous vous serez repentis ou penti ou repentie. repenties. Que tu te sois repenti ou Ils se seront repentis, ou repentie. elles se seront repenties. Qu'ilsesoitrepenti, ouqu'elle se soit repentie. CONDITIONNEL Quenous nous soyous repen-PRÉSENT. tis ou repenties. Je me repentirois, etc. Que vous vous soyez repen-CONDITIONNEL tis ou repenties. PASSÉ. Qu'ils se soient répentis, ou Je me serois ou je me fusse qu'elles se soient repenties. repenti ou repentie. PLUSQUE - PARFAIT. Tu te serois ou tu te fusses re-Il auroit fallu Que je me fusse penti ou repentie. repenti ou repentie: " Il se seroit ou il se fût repenti, Que tu te fusses repenti ou ou elle se seroit ou elle repentie. se fût repentie. Qu'il se fût repenti, ou Notes nous sérions ou hous nous qu'elle se fût repentie. . fussions repentis ou re-Que nous nous fussions repenties. pentis ou repenties. Vous vous seriez ou vous vous Que vous vous sussiez repenfussies repentis ou retis ou repenties, penties. Qu'ils se fussent repetitis, Ils'se servient ou ils se fussent ou qu'elles se fussent rerepentis, ou elles se set penties. roiens ou elles se fussent INFINITIF. repenties. PRESENT. IMPÉRATIF. Se repentir. PRÉSENT ou FUTUR. PRÉTÉRIT. . Repens-toi. S'être repenti ou repentie. Qu'il se repente.

PARTICIPE ACTIF.

Se repentant, 11.27. ...

Repentons-nous.

Lu'ils se repentent.

. Repentez-vous.

S'étant repenti ou repentie.
PARTICIPE PASSIF.

PARTICIPE PASSIF.

PRÉSENT.

Répenti ou repentie.

GÉRONDIF.

En so repentant ou se repen-

D. Quel est le régime des verbes réstéchis?

R. 1. Les verbes résléchis directs ont toujours un régime absolu, qui est le pronoin conjonctif, et quelquesois un régime relatif, distingué du nominatif du verbe. Par exemple, s'aimer, s'admirer, n'ont pour régime que le pronom conjonctif; mais s'amuser, s'offenser, peuvent encore avoir un régime relatif; car on dit, Je m'amuse aujeu. Vous vous offensez de mes paroles.

Il en est de même des verbes réfléchis passifs: Ce bruit se répand. Les métaux se tirent des entrailles de la terre.

2. Les verbes résléchis indirects ont toujours le pronom conjonctif pour régime relatif, et souvent un régime absolu dissérent du nominatif du verbe, comme dans cette phrase, Vous vous attirerez le mépris de tout le monde, c'est-àdire, vous attirerez à vous le mépris de tout le monde: à vous, est le régime relatif, et le mépris est le régime absolu. Mais dans cette autre phrase, Vous vous nuisez par votre conduite, il n'y a qu'un régime relatif sans régime absolu : vous nuisez à vous par votre conduite.

Quelquesois pour donner plus de sorce à l'expression, on double le régime absolu des verbes résléchis directs, et le régime relatif des verbes résléchis indirects, en mettant après le verbe le pronom personnel qui répond au pronom conjonctif, et en y ajoutant même. Ainsi on dit, Se tuer soi-même. Je me trompe mointeme. Vous vous décriez vous-même. Il se loue

lui-même. Nous nous donnons des louanges à nous-mêmes. Ils se font tort à eux-mêmes.

3. Quoique les verbes résléchis par l'expression n'aient pas proprement de régime absolu, puisque ce sont des verbes neutres, et que les pronoms conjonctifs qui y sont joints, ne signifient rien, cependant on regarde les pronoms conjonctifs comme étant à l'accusatif. Mais ils ent ordinairement des régimes relatifs; car on dit, Je me repens de ma faute. Vous vous appercevez de mon chagrin. Je m'en vais à Rome.

D. Qu'est-ce que les verbes réciproques?

R. Ce sont des verbes qui se conjuguent, comme les verbes réfléchis, avec les pronoms conjonctifs; et qui en sont différents, en ce qu'ils signifient l'action de deux ou de plusieurs sujets qui agissent les uns sur les autres, ou directement, comme quand on dit, Ils se battent tous deux; nous nous aimons les uns les autres; ou indirectement, comme quand on dit, Vous vous dites des injures; nous nous écrivons souvent.

On voit que dans ces verbes les pronoms conjonctifs ne peuvent pas véritablement se rapporter au nominatif du verbe; car quand je dis, Picrre et Antoine se battent, je ne veux pas dire que Pierre se bat lui-même, ni qu'Antoine se bat lui-même, ce qui fait que ces verbes ne peuvent pas être appelés réfléchis, mais que Pierre bat Antoine, et qu'Antoine bat Pierre, ou qu'ils se battent réciproquement; et voilà pourquoi il est plus exact de les appeller réciproques.

Il est aisé d'appercevoir que les verbes réciproques exprimant l'action de deux ou de plusieurs sujets qui agissent les uns sur les autres, ils ne peuvent avoir pour nominatif qu'un nom collectif ou un nom au pluriel, et que par con-

247

sequent les pronoms conjonctifs qui les accompagnent, ne peuvent être que ceux du pluriel, nous, vous, se, et jamais me, te. D'où il s'ensuit que ces verbes se conjuguent seulement dans chaque temps par les trois personnes du pluriel, Nous nous battons, vous vous battez, ils se battent.

Quoique les verbes réfléchis par l'expression n'expriment pas proprement l'action d'un sujet qui agit sur lui-même, et qu'il semble que, par cette raison, ils ne devroient pas être appellés réfléchis; cependant on ne peut pas dire que cette dénomination soit absolument impropre, parce que si l'on ne voit pas le rapport du pronom conjonctif avec le nominatif du verbe, il est certain au moins que ce pronom ne se rapporte pas à un autre nom, et qu'il y a lieu de présumer que dans l'origine, le rapport du nominatif du verbe et du pronom étoit plus sensible qu'il ne l'est aujourd'hui. Au lieu que dans les verbes réciproques, le sujet qui agit est toujours constamment différent de celui sur qui tombe l'action, et que par conséquent le pronom conjonctif ne s'y rapporte jamais au nominatif du verbe. Voilà pourquoi ces verbes ne peuvent pas être mis au nombre des verbes réfléchis.

Pour déterminer la signification de ces verbes, et la restreindre au sens réciproque, il est quelquesois nécessaire d'y ajouter les mots l'un l'autre, les uns les autres, ou réciproquement, ou entre, et ce dernier se joint au verbe de manière qu'il en sait partie, sans quoi le verbe pourroit être pris pour un verbe résléchi. Ainsi, quand je dis simplement, Pierre et Antoine se louent à tout moment, on peut entendre que

Pierre et Antoine se louent eux-mêmes, et alors c'est un verbe réfléchi. Mais si je dis, Pierre et Antoine se louent l'un l'autre, se louent réciproquement, ou s'entre-louent, le verbe est nécessairement déterminé à la signification réciproque.

Le mot entre peut se joindre à tous les verbes réciproques, et l'on dit, S'entre-battre, s'en-

pr'aimer, s'entre-dire, etc.

Il y a des verbes réciproques directs et indirects, suivant que les sujets agissent directement ou indirectement les uns sur les autres.

Les pronoms conjonctifs sont à l'accusatif, comme régimes absolus, dans les verbes réciproques directs: Pierre et Antoine se louent l'un l'autre, c'est-à-dire, Pierre loue Antoine, et Antoine loue Pierre; et ils sont au datif, comme régimes relatifs, dans les verbes réciproques indirects: Pierre et Antoine se donnent des louanges, c'est-à-dire, Pierre donne des louanges à Antoine, et Antoine donne des louanges à Pierre.

### Du Verbe impersonnel.

D. Quelle est la véritable idée d'un verbe im-

personnel?

R. C'est celle d'un verbe qui n'auroit aucun rapport de personnes ni de nombre; c'est-à-dire, dont l'affirmation ou la signification ne se rapporteroit à aucun sujet.

D. Y a-t-il des verbes de cette nature?

R. Non: parce que dans quelque verbe que ce puisse être, on ne peut affirmer quelque chose, que ce ne soit d'un sujet, et par conséquent qu'il n'y ait un nominatif du verbe de quelqu'une des trois personnes.

D. Quels sont donc les verbes que l'on appelle

communément impersonnels?

R. Ce sont ceux que l'on n'emploie qu'à la troisieme personne du singulier, comme, il faut, il importe.

D. Qu'est-ce que ces verbes ont encore de par-

ticulier?

R. C'est qu'étant précedés du pronom il, ils n'expriment jamais d'action, et qu'ils ne paroissent pas avoir de nominatif du verbe.

D. Le pronom il n'est-il pas aux verbes imper-

sonnels ce qu'il est aux autres verbes?

R. Non: dans tous les verbes qui ne sont pas impersonnels, le pronom il tient lieu d'un nom déjà exprimé, et qu'il n'est pas difficile d'y substituer, comme dans ces phrases, Si Annibal est su profiter de sa victoire, il étoit en état de détruire l'Empire Romain, on voit que il est mis pour Annibal: Annibal étoit en état, etc. au lieu que dans les verbes impersonnels, tels que sont, il pleut, il neige, on ne peut mettre à la place de il; aucun nom qui ait déjà été exprimé dans le discours.

D. Combien y a-t-il de sortes de verbes im-

personnels?

R. On peut en considérer de deux sortes; savoir, les verbes impersonnels de leur nature, c'est-à-dite, qui ne sont jamais employés qu'à la troisieme personne, comme, il pleut, il faut, il importe, étc. et ceux qui sont tantôt impersonnels et tantôt personnels, c'est-à-dire, qui na sont quelquefois susceptibles que de la troisieme personne, et quelquefois s'emploient dans toutes les autres, comme convenir, qui est impersonnel dans cette phrase, il convient que je me retire, et personnel dans celle-ci, je convient de ma faute.

. Di Comment pourra-t-on connoître quand les

verbes de cette derniere espece, mis à là troisieme personne du singulier, seront personnels'

ou impersonnels?

R. Un verbe à la troisieme personne du singulier sera personnel, quand on pourra mettre à la place du pronom il, quelque nom déjà exprimé; et il sera impersonnel, quand on ne pourra pas mettre de nom à la place du même pronom il.

D. Appliquez eette regle à des exemples.

R. Dans cette phrase, Le dessin est un amusement honnête: IL CONVIENT aux jeunes gens; je puis mettre dessin à la place de il, et dire: le dessin convient aux jeunes gens: par consé-

quent, il convient est un verbe personnel.

Dans cette autre phrase, Le dessin est un amusement honnête: il convient que les jeuns s'y exercent; je ne puis mettre dessin ni aucun autre nom à la place de il, et il seroit absurde de dire, Le dessin convient que les jeunes gens s'y exercent: par conséquent, il convient est impersonnel en cette occasion.

D. Les verbes impersonnels sont-ils en grand

nombre?

R. Non: ils se réduisent à peu près à ceux-ci:

AGIR: il s'agit d'une affaire importante.

ALLER: il y va de ma gloire.

ARRIVER: il arrive souvent qu'on prend le mensonge pour la vérité,

Y Avoir : il y a très-peu de gens qui étudient

leur langue. Il y a tout à craindre, etc.

Convenir : il convient que les jeunes gens parlent peu.

ÉCLAIRER: il éclaire avant que de tonner.

Ennuyen: il m'ennuie d'attendre.

S'ENSUIVRE: si deux choses sont égales à une

troisieme, il s'ensuit qu'ellessont égalesent reelles.

ÊTRE, suivi d'un adjectif sans substantif: il est juste, il est nécessaire, il est utile, il est dangereux, il est rare, etc. Il est juste, il est nécessaire de rapporter toutes ses actions à Dieu.

Etre, impersonnel, s'emploie à peu près dans le même sens et dans les mêmes occasions que y avoir: il est des hommes assez méchants pour, etc. ou, il y a des hommes assez méchants pour. Mais quand il est avec une négation, il faut examiner si cette négation marque une exclusion de la chose même, ou simplement de ce qui la qualifie ou la modifie. Dans le premier cas, on ne peut se servir que du verbe y avoir : il n'y a personne à la maison, et non, il n'est personne à la maison. Dans le second cas, on peut communément employer l'un aussi-bien que l'autre : il n'est rien, ou il n'y a rien de si incertain que l'heure de la mort.

FAIRE: il fait beau, il fait chaud, il fait

froid, etc.

IL FAUT, sans infinitif: il faut aimer Dieu par-dessus toutes choses.

GELER: il gele.

Grêler: il grêle.

IL IMPORTE, dont l'infinitif importer n'est presque pas en usage: il importe à la république que les méchants soient connus.

Neiger: il neige.

PAROÎTRE: il paroît quelquefois que les animaux agissent par connoïssance.

Pouvoin: il se peut, on il se peut faire que

les sens nous trompent.

PLAIRE: il plast quelquefois à Dieu de nous éprouver par des adversités temporelles.

PLEUVOIR: il pleut.

Sembler: il semble que la terre soit immobile.

Suffire: il suffit que je vous l'ordonne.

Tenin; il ne tient pas à moi que vous ne soyez content.

Tonner: il tonne.

VALOIR: il vaut mieux obeir à Dieu qu'aux

hommes, etc.

D: N'avez-vous pas fait entendre que les verbes qu'on appelle impersonnels, ne le sont pas véritablement?

R. Oui: j'ai dit qu'on ne pouvoit employer un verbe pour affirmer, qu'il n'eût un sujet ou un nominatif, et par conséquent qu'il ne fût personnel.

D. Quelle différence y a-t-il donc à l'égard du nominatif, entre les verbes personnels et les

verbes impersonnels?

"R. C'est que le nominatif des verbes personnels étant joint au verbe, pu ayant déjà été exprimé dans le discours, se connoît aisément; au lieu que le nominatif des verbes impersonnels est plus enveloppé et plus difficile à trouver, parce qu'il n'est pas énoncé, ou ne l'est que d'une manière confuse.

D. Expliquez cela par quelques exemples.

R. Dans il pleut, se pronom il, tient lieu de quelque chose qui est nominatif du verbe, et le représente. Ce nominatif qui est rensermé dans la signification même du verbe pleut, est pluie. Ainsi quand on dit, il pleut, c'est comme si l'on disoit, il pluie est, quelque chose qui est la pluie est, ou la pluie est.

Dans il fait chaud, il est six heures, il me plate de faire cela; il, tient lieu du nominatif qui est après le verbe; et c'est comme qui diroit : il chaud, on le chaud se fait, on le chaud existe?

il six heures, ou le temps six heures, ou le temps qu'on appelle six heures, est; il de faire, l'action ou le mouvement de faire cela me platt,

ou est mon plaisir.

Dans la phrase, il arrive souvent qu'on prend le mensonge pour la vérité; il, tient lieu de quelque chose qui est le nominatif du verbe arrive, et ce nominatif est exprimé dans le reste de la phrase; car ce qui arrive souvent, c'est qu'on prend le mensonge pour la vérité. Ainsi cette phrase veut dire, une chose, qui est qu'on prend le mensonge pour la vérité, arrive souvent; où l'on voit que le verbe arrive a un nominatif.

Y avoir qui est d'un grand usage dans la Langue françoise, tient toujours lieu du verbe être; car quand on dit, il y a tout à craindre; il y a très-peu de gens qui étudient leur langue; c'est comme si l'on disoit, Tout est à craindre; très-

peu de gens sont qui étudient langue.

Ce verbe est toujours suivi de son nominatif, et il est mis au nombre des impersonnels, parce qu'il ne s'emploie jamais qu'à la troisieme personne du singulier, quoique son nominatif, soit le plus souvent au pluriel, comme on l'a vu dans l'exemple précédent:

Le pronom qui tient lieu du nominatif de ce. verbe, quand il n'est pas exprimé, est en, qui se met entre y et les temps d'avoir; il y en a,

il y en avoit, etc.

Le verbe être s'emploie aussi quelquesois, comme on l'a déjà observé, de la même maniere et dans la même signification que le verbe y avoir. Ainsi on pourroit dire, il est très-peu de gens qui étudient leur langue.

Ces exemples suffiront pour faire connoître, qu'on peut découyrir de même des nominatifs

254 Des différentes sortes de Verbes. pour tous les autres verbes qu'il a plu aux Grammairiens d'appeller impersonnels.

D. Comment peut-on encore regarder les.

verbes impersonnels?

R. Comme des expressions abrégées qui suppléent à des phrases ou discours plus étendus. Ainsi, il m'importe, veut dire, mon avantage demande; il faut que je, veut dire, mon devoir exige que je, etc.

D. Pourquoi ces verbes ne sont-ils employés

qu'à la troisieme personne, du singulier?

R. Parce qu'ils renferment dans leur signification, un sujet ou un nominatif qui ne peut être que de la troisieme personne du singulier, comme la pluie dans il pleut, la grêle dans il grêle, la neige dans il neige, le tonnerre dans il tonne, etc.

D. Ny a-t-il pas encore d'autres verbes qui approchent de la forme des verbes impersonnels?

- R. Oui. 1. Il y en a quelques-uns qui, comme les verbes, il y a et il est, sont quelquesois sui-vis de leurs nominatifs, et se mettent à la troisieme personne du singulier, quoique ces nominatifs soient au pluriel: comme quand on dit, Il se répand des bruits désavantageux sur votre compte. Il arriva plusieurs couriers portant la même nouvelle; au lieu de dire, Des bruits...se répandent. Plusieurs couriers... arriverent, etc.
- 2. Les verbes précédés du pronom général on, comme, on dit, on aime, on répond, etc. dont il est à propos de parler avec quelque, étendue.
- D. Quelle raison a-t-on eue pour mettre au rang des impersonnels, les verbes précédés du pronom général on?

... R... C'est parce qu'ils ne s'emploient qu'à la

troisieme personne du singulier avec ce pronom, et qu'ils se rendent souvent en latin par les verbes 'impersonnels. Mais le mot on, étant, comme nous l'avons dit page 71, un véritable pronom de la troisieme personne du singulier, qui dans son origine signifie homme; le verbe qui y a rapport, et dont il est le nominatif, doit nécessairement être mis à la troisieme personne du singulier; et ainsi il n'est pas plus impersonnel que s'il avoit tout autre nominatif de la troisieme personne du singulier.

D. Quels verbes peuvent être précèdés du

pronom général on?

R. Tous les verbes, à l'exception des impersonnels de leur nature. Ainsi on dira, on est, on aime, on tombe, on est puni, on se promene, on convient. Mais on ne dira pas, on importe, on faut, on pleut, etc. parce que ces verbes ne peuvent pas avoir homme pour nominatif.

D. Ce pronom apporte-t-il quelque change-

ment, dans les verbes qu'il précède?

R. Non: ils sont de même nature, ils ont les mêmes régimes et les mêmes propriétés que s'ils étoient à la suite d'un autre nominatif.

D. Y a-t-il en latin ou en grec un pronom qui

réponde à notre pronom général on?

R. Non: mais on en rend ordinairement la signification dans ces langues, en mettant le verbe au passif; en sorte que s'il y a un régime absolu, il devienne nominatif du verbe; car c'est la même chose de dire, On estime la sagesse, ou la sagesse est estimée. On croit que Pharamond a établi la loi salique, ou Pharamond est cru avoir établi la loi salique, etc.

D. Comment se conjuguent les verbes imper-

sonnels ?

256 Des différentes sortes de Verbes.

R. Ils se conjuguent comme les autres verbes, excepté qu'ils n'ont dans chaque temps que la troisieme personne du singulier, précédée du pronom il.

D. Conjuguez les deux verbes impersonnels,

il faut et il y a.

R.

INDICATIF.
PRÉSENT.
Il faut.

IMRARFAIT.

Il falloit.

PRÉTÉRIT.

Il fallur.

· Prétérit indéfini.

Il a fallu.

Prétérit antérieur.

H eûc failu.

PLUSQUE - PARFAIT.

Il avoit fallu.

FUTUR.

Il faudra.

FUTUR PASSÉ.

Il aura fallu.

CONDITIONNEL,

Il faudroit.

CONDITIONNEL

Passé. Il auroit ou il eut fallu.

SUBJONCTIF,

CONJONCTIF.
PRÉSENT ou FUTUR:
Ou'il faille.

IMPARFALT.

Qu'il falldé. PRÉTÉRIT.

Qu'il air fallm.

PLUSQUE - PARFAIT,. Qu'il eut fallu.

PARTICIPE ACTIF.

PRÉSENTS. Ayant fallu.

Les temps et les modes qui manquent à ce verbe ne sont point en usage.

INDICATIF.
PRESENTAGE

II y a.

I M P A R F A I V.

Il y avoit.

PRETERIT.

Il y eut. PRÉTÉRIT INDÉFINI. Il y a eo.

Prétérit Antérieur.

Plusque - Parfait.
Il y avoit eu.

Furur.

Il y aura.
FUTUR - PASSE.
Il y aura eu.

CONDITIONNEL

Il y murgit.

CONDITIONNEL

Il y auroit ou il eut eu. 311; I M P É R A T I F. PRÉSENT ou FUTUR.

Qu'il y ait,

CHAP. VI. ART.
SUBJONCTIF, INFI

CONJONCTIF.
PRÉSENT ou FUTUR.
Qu'il y ait.

IMPARFAIT.

Qu'il y eût.

PRÉTÉRIT.

Qu'il y ait eu.

PLUSQUE - PARFAIT.

Qu'il y eût eu.

INFINITIF.
PRESENT.

Y avoir.

PRÉTÉRIT.

Y avoir eu.

PARTICIPE ACTIF.

PRÉSENT.

Y ayant.

PRÉTÉRIT.

Y ayant eu.

D. Conjuguez un verbe impersonnel avec le pronom général on.

INDICATIF. Présent.

On aime.

IMPARFAIT.

On aimoit.

PRÉTÉRIT.

On aima.

PRÉTÉRIT INDÉFINI.

On a aimé.

PRETÉRIT ANTÉRIEUR.

On eut aime.

Prétérit antérieur indéfini.

On a eu aimé.

PLUSQUE - PARFAIT.

On avoit aimé.

Furur.

On aimera.

FUTUR-PASSÉ.

On aura aimé.

CONDITIONNEL PRÉSENT.

On aimeroit.

CONDITIONNEL PASSÉ.

On auroit ou on sût aîmé.

IMPÉRATIF. PRÉSENT ou FUTUR. Ou'on aime.

SUBJONCTIF,

014

CONJONCTIF.

PRÉSENT ou FUTUR.

Qu'on aime.

IMPARFAIT:

Qu'on aimât.

PRÉTÉRIT.

Qu'on ait aimé.

PLUSQUE - PARFAIT.

Qu'on eût aime.

INFINITIF.

PRÉSENT.

Aimer.

Le reste comme dans la premiere conjugaison.

D. Quel est le régime des verbes impersonnels?

R. Quelques-uns n'en ont point du tout, comme, il pleut, il tonne.

D'autres ont des régimes relatifs, comme, il

importe aux hommes de bien vivre.

Ce qui paroît régime à l'égard de quelques.

258 Des différentes sortes de Verbes.

autres, n'en est proprement que le nominatif, suivant ce que nous avons dit, comme; écu, homme, beau, dans Il me faut un écu: il y a des hommes : il fait beau.

### Des Verbes auxiliaires.

D. De quelles especes de verbes nous restet-il à parler ?

R. Des verbes auxiliaires.

D. Qu'est-ce qu'un verbe auxiliaire?

R. C'est, suivant l'étymologie du mot auxiliaire, un verbe qui sert comme de secours aux autres pour former divers temps.

D. Combien y a-t-il de verbes auxiliaires?

R. Deux, avoir et être.

- D.Ces verbes sont-ils toujours employés comme auxiliaires?
- R. Non: ils ne sont auxiliaires que quand ils sont joints aux participes passifs des autres.

D. Que sont-ils donc indépendamment des

participes passifs des autres verbes?

R. Avoir, est par lui-même un verbe actif, qui signifie la même chose que posseder; j'ai de l'argent, c'est-à-dire, je possede de l'argent. Etre, est comme nous l'avons dit, un verbe substantif, dont l'usage propre est de lier un attribut avec un sujet : l'Eglise est infaillible.

D. Quels sont les temps des verbes qui se forment par la jonction des verbes auxiliaires, avec le participe passif?

R. Ce sont, dans les verbes actifs, neutres, réfléchis, réciproques, et impersonnels, tous les temps qui marquent un passé, à l'exception du prétérit simple. Ainsi,

Avoir et être forment le prétérit de l'infinitif; Avoir aimé; être tombé; s'être repenti. Pai et je suis, forment le prétérit indéfini: Pai aimé; je suis tombé; je me suis repenti; il a fallu.

Pavois et j'étois, forment le plusque-parfait de l'indicatit; Pavois aimé; j'étois tombé; je

m'étois repenti; il avoit fallu.

Peus et je fus, forment le prétérit antérieur; Peus aime; je fus tombé; je me fus repenti; il eut fallu.

J'aurai et je serai, forment le sutur passé; J'aurai aimé; je serai tombé; je me serai repenti;

il aura fallu.

Paurois ou jeusse, et je serois ou je fusse, forment le conditionnel passé; J'aurois ou j'eusse aimé; je serois ou je fusse tombé; je me serois ou je me fusse repenti; il auroit ou il eut fallu.

Que j'aie et que je sois, forment le prétérit du subjonctif; Que j'aie aimé; que je sois tombé;

que je me sois repenti; qu'il ait fallu.

Que j'eusse et que je fusse, forment le plusqueparfait du subjonstif; Que j'eusse aimé; que je fusse tombé: que je me fusse repenti; qu'il eut fallu.

Ayant et étant, forment le prétérit du participe actif; Ayant aime; étant tombé; s'étant

repenti; ayant fallu.

D. Comment forme-t-on les temps des verbes

passifs?

R. En ajoutant un participe passif à tous les temps simples et composés du verbe être, on a tous les temps des verbes passifs, comme on l'a vu dans la conjugaison du verbe passif, je suis aimé, page 238.

D. Et les verbes avoir et être, avec quel verbe

forment-ils leurs temps passés?

R. Le verbe avoir les forme par lui-même, comme auxiliaire, avec son participe eu; l'ai eu, j'avois eu, j'aurois eu, etc.

260 Des différentes sortés de Verbes.

Le verbe être prend ces mêmes temps d'avoir, et de son participe été, j'ai été, j'avois été, j'aurois été, etc.

D. Le verbe avoir, employé comme auxiliaire, conserve-t-il quelque chose de la signification

qu'il a comme verbe actif?

R. Non: il ne sert alors qu'à marquer les divers rapports des temps dans les verbes dont il est auxiliaire.

D. En est-il de même du verbe être?

R. Non: avec certains verbes, il est verbe substantif en tout ou en partie, et avec d'autres, il se met simplement pour l'auxiliaire avoir.

D. Avec quels verbes est-il substantif en tout?

R. Avec les verbes passifs, parce qu'il n'y a d'autre emploi que de lier un attribut passif avec le sujet, en désignant par lui-même la personne, le nombre et le temps. Ainsi, dans Pierre est aimé, est marque l'union de l'amour passif exprimé par aimé, avec Pierre, et désigne par lui-même une troisieme personne du singulier du présent.

D. Avec quels verbes être n'est-il substantif

qu'en partie?

R. Avec les verbes neutres, les verbes réfléchis passifs, et les verbes réfléchis par l'expression, parce qu'il y est mis en partie pour luimeme, en ce qu'il y joint un attribut avec un sujet; et en partie pour l'auxiliaire avoir, en ce qu'il n'y désigne pas le temps par lui-même.

D. Eclaircissez cette réponse par quelques

exemples.

R. Dans ces phrases, Pierre est tombé; la nouyelle s'est trouvée fausse; Pierre s'est repenti; est lie les attributs avec les sujets; mais ce n'est pas en désignant le temps par lui-même, puisqu'il est au présent, et qu'il exprime un passé, étant joint aux participes de ces verbes, de même que le présent de l'auxiliaire avoir exprime un passé, étant joint à aimé dans j'ai aimé: en sorte que pour rendre ces phrases par le verbe substantif avec le temps qu'il désigne par lui-même, il faudroit dire, Pierre a été tombant; la nouvelle a été trouvée fausse; Pierre a été repentant. On voit de plus par ce changement, que la signification du passé dans la premiere expression de ces verbes, vient plutôt des participes tombé, trouvé, et repenti, que du verbe est.

D. Avec quels verbes être, se met-il simple-

ment pour l'auxiliaire avoir?

Re C'est avec les verbes résléchis et réciproques, directs ou indirects, où le verbe être ne sait que marquer les divers rapports des temps comme l'auxiliaire avoir, sans lier par lui-même l'attribut avec le sujet. En esset, quand on dit, Caton s'est tué, Lucrece s'est donné la mort, c'est comme si l'on disoit, Caton a tué soimeme; Lucrece a donné la mort à soi-même.

D. Pourquoi ne peut-on pas dire que dans ces verbes, l'auxiliaire être lie par lui-même

· l'attribut avec le sujet ?; i

R. 1. Parce qu'étant mis pour avoir, le participe dont il est suivi ne peut pas être affirmé du nominatif du verbe, ni conséquemment en être l'attribut. En effet, dans les exemples précédents on ne veut pas-dire que Caton est tué, ni que Lucrece est donnée; mais au contraire que, Caton a tué, et que Lucrece a donné.

2. Parce que l'auxiliaire etre en cette occasion est censé ne faire qu'un même mot avec le patcheipe, pour exprimen au passé l'affirmation de l'attribut, comme elle est exprimée en un seul 262 Des différentes sortes de Verbes.

mot dans les temps simples. Ainsi dans Caton s'est tué, Lucrece s'est donné la mort; est tué, est donne, ne marquent précisément que l'affirmation de l'attribut au passé, c'est-à-dire, les actions de tuer, et de donner, Caton a tue, Lucrece a donné, comme on exprimeroit ces mêmes actions au présent, en disant Caton tue, Lucrece donne: au lieu que si l'on vouloit distinguer le sujet, l'attribut, et le verbe qui les unit, dans Caton s'est tué, Lucrece s'est donné la mort, il faudroit dire, suivant la réduction que l'on peut faire des verbes adjectifs, Caton -a été tuant soi-même. Lucrece a été donnant la mort à soi-même. Par où l'on voit que l'auxiliaire être ne lie pas par lui-même l'attribut avec le sujet dans les verbes réfléchis et réciproques directs et indirects.

verbes réslèchis avec l'auxiliaire être, plutôt

qu'avec l'auxiliaire avoir?

R. On peut conjecturer que c'est parce que l'action et la passion s'y trouvant dans le même sujet, on a été plus porté à se servir du verbe étre, qui signifie par lui-même la passion, que du verbe avoir, qui n'auroit marqué que l'action: et en estet, quand on dit, il s'est tué, c'est comme si l'on disoit, il a été tué par soimeme, et l'on trouve la signification passive, que l'on ne trouveroit pas dans il s'a tué.

# ARTICLE V.

Du Gérondif.

 D. Qu'entendez-vous par-là?

R. J'entends que dans toutes les phrases où l'on emploie un gérondif, il y a toujours un autre verbe principal, auquel le gérondif a un rapport de dépendance : c'est-à-dire, que le gérondif exprime une action passagere; une circonstance d'action ou de temps, une manière, un moyen de l'action ou de la signification du verbe principal.

D. Ajoutez quelques exemples à cette explication.

R. Quand Phedre dit,

Quelle importune main, EN FORMANT tous ces nœuds, A pris soin sur mon front d'assembler mes cheveux! le verbe ou l'action principale de cette phrase, est, a pris soin d'assembler/; et en formant, n'exprime qu'une action passagere et subordonnée à la principale, en ce qu'elle n'en désigne qu'une maniere ou un moyen, puisque ce n'est que par la formation des nœuds, que les cheveux de Phedre ont été assemblés. De même dans cette phrase, Qui empêche de dire la vérité en riant? dire la vérité, est le verbe principal auquel en riant est subordonné, comme exprimant un moyen de dire la vérité.

D. Le gérondif est-il susceptible de genres et de nombres?

R. Non: il est indéclinable de sa nature, c'est-à-dire, qu'il n'admet jamais aucun changement dans sa terminaison en ant, à quelque genre et à quelque nombre qu'il-se rapporte.

D. La préposition en est-elle toujours jointe au gérondif?

R. Non: il y a des occasions où elle est supprimée, comme dans cette phrase: Croyez-vous

qu'agissant avec tant d'imprudence, vous méritiez la confiance de vos amis? c'est-à-dire, croyezvous qu'en agissant avec tant d'imprudence, etc.

Nous ferons encore mieux connoître la nature du gérondif, en l'opposant au participe

actif en ant.

#### ARTICLE VI

Conjugaison des Verbes irréguliers et défectueux.

D. Les regles que vous avez données pour la formation des temps, ne mettent-elles pas en état de conjuguer toutes sortes de verbes?

R. Cela est vrai : mais on sera peut-être encore bien aise de trouver ici conjugués tout de suite, et dans un ordre alphabétique, les ver-

bes irréguliers et défectueux.

Nous les diviserons par les quatre conjugaisons, et pour ne rien dire d'inutile, nous ne conjuguerons que les temps simples qui peuvent avoir quelques difficultés, nous contentant d'Indiquer les autres par les premieres personnes. A l'égard des temps composés, nous n'en parlerons que quand ils auront quelque chose de particulier.

Nous y ajouterons aussi la conjugaison de quelques verbes qui, quoique réguliers, peuvent paroître difficiles à certaines personnes.

Verbes irréguliers et défectueux de la premiere Conjugaison.

ALLER. Participe actif, allant. Participe

paesif, allé ou été.

Temps simples. Indicatif présent, je vais, ou je vas, moins usité, tu vas, il va, nous allons, vous ellez, ils vous. Imparfait, j'allois. Prétérit, j'allai.

j'allai, ou je fus. Futur, j'irai. Conditionnel présent, j'irois. Impératif, va, qu'il aille, altons, allez, qu'ils aillent. Subjonctif présent, que j'aille, que ta ailles, qu'il aille, que nous allions, que vous alliez, qu'ils aillent. Imparfait, que j'allasse.

Temps composés marquant qu'on est ou qu'on étoit encore dans l'endroit dont on parle. Prétérit indéfini, je suis allé. Prétérit antérieur, je fus allé. Plusque-parfait, j'étois allé. Futur passé, je serai allé. Conditionnel passé, je serois allé. Prétérit du subjonctif, que je sois allé. Plusqueparfait du subjonctif, que je fusse allé. Prétérit de l'infinitif, être allé. Prétérit du participe, étant allé.

Temps composés marquant qu'on n'est plus ou qu'on n'étoit plus dans l'endroit dont on parle. Prét. indéf. j'ai été. Prét. ant. j'eus été. Plusq. parf. j'avois été. Futur pas. j'aurai été. Condit. pas. j'aurois ou j'eusse été. Prétérit du subj. que j'aie été. Plusq. parf. du subj. que j'eusse été. Prét. du part. ayant été.

S'EN ALLER. Part. act. s'en allant. Part. passif, alle.

Temps simples. Indic. prés. je m'en vais ou je m'en vas; tu t'en vas, il s'en va, nous nous en allons, vous vous en allez, ils s'en vont. Imparf. je m'en allois. Prét. je m'en allai ou je m'en fus. Fut. je m'en irai. Condit. prés. je m'en irois. Impér. va t-en, qu'il s'en aille, allons-nous-en, allez-vous-en, qu'ils s'en aillent. Subj. prés. que je m'en aille. Imparf. que je m'en allasse.

tu t'en es allé, il s'en est allé, nous nous en sommes allés, vous vous en êtes allés, ils s'en sont allés.

Prét. ant. je m'en fus allé. Plusq. parf. je m'en

étois allé. Fut. pas. je mien serai allé. Cond. pas. je m'en serois allé. Prét. du subj. que je m'en sois allé. Plusq. parf. du subj. que je m'en fusse allé. Prét. de l'inf. s'en être allé. Prét. du part. s'en ètant allé.

EMPLOYER, et ious les verbes où er est précédé d'un y grec. Part. act. employant. Part. pas-

sif, employe.

Imparf. de l'ind. j'employois, tu employois, il employoit, nous employions, vous employiez, ils employoient. Prés. du subj. que nous employions, que vous employiez. Les autres temps suivent la regle générale.

On ajoute un i après l'y, aux premieres et secondes personnes du pluriel de l'imparf. de l'ind. et du prés. du subj. de sous les verbes qui ont le part. act. en yant, comme voyant,

essayant, etc.

Envoyer. Futur de l'ind. j'enverrai.

Puer. prés. de l'ind. je pus, tu pus, il put, nous puons, vous puez, ils puent. Les antres

temps sont réguliers.

RECOUVRER et LAISSER. Ces deux verbes ne sont pas irréguliers, et nous n'en parlons ici que parce que beaucoup de gens disent et écrivent recouvert pour recouvre au part. passif : il a recouvert la vue; au lieu que pour parler correcment, il faut dire, il a recouvré la vue.

Il est encore fort ordinaire d'entendre dire je lairai pour je laisserai. C'est une faute gros-

sière qu'on doit absolument éviter.

Verbes irréguliers et défectueux de la seconde Conjugaison.

BENIR. Part. act. bénissant. Part. pas. béni.

Ce verbe est régulier et se conjugue comme finir. Mais il a encore pour part. passif, bénit, qui fait au féminin bénite, quand il se dit de certaines choses sur lesquelles la bénédiction du Prêtre ou de l'Evêque a été donnée avec les cérémonies ordinaires: un pain bénit: des grains bénits : une Abesse benite : de l'eau bénite: cierge bénit: chandelle bénite.

Bourlin, et son composé ébouillir. Part.

act. bouillant. Part. passif, bouilli.

Indic. prés. je bous, tu bous, il bout, nous bouillons, vous bouillez, ils bouillent. Imparf. je bouillois. Prét. je bouillis. Fut. je bouillirai. Condition. prés. je bouillirois. Impér. bous, qu'il bouille. Subj. prés. que je bouille. Imparf. que je bouillissé.

Courir, ou quelquefois courre, et ses composés accourir, concourir, discourir, encourir, parcourir, recourir, secourir. Part. act. courant.

Part. passif, court.

Ind. prés. je cours, tu cours, il court, nous courons, vous courez, ils courent. Imparf. je courois. Prét. je courus. Fut. je courrai, tu courras, il courra, nous courrons, vous courrez, ils courront. Cond. pres. je courrois, tu courrois, il courroit, nous courrions, vous courriez, ils courroient. Impér. cours, qu'il coure. Subj. prés. que je coure. Împarf. que je courusse.

Cueillir, et ses composés, accueillir, recueillir. Part. act, cueillant. Part. passif, cueilli.

Indic. prés, je cueille. Imparf. je cueillois. Prét. je cueillis. Fut. je cueillerai. Cond. prés. je cueillerois. Imper. cueille. Subj. prés. que je

cueille. Imparf. que je cueillisse. FAILLIR, Part. act. faillant. Part. passif, failli. Indic. prés. je faux, tu faux, il faut, nous

faillons, vous faillez, ils faillent. Fut. je faudrai.

Ce verbe n'est guere en usage qu'à l'infinitif, au prét. je faillis, et aux temps composés, j'ai failli, j'eus failli, j'avois failli, j'aurai failli, j'aurois failli, que j'aie failli, que j'eusse failli, avoir failli.

Défaillir, composé de faillir. Part. act. dé-

faillant. Part. passif, défailli.

On disoit autresois, indic. pres. je defaux, tu defaux, il defaut, nous defaillons, vous defaillez, ils defaillent. Imparf. je defaillois. Pret. je defaillis. Fut. je defaudrai. Cond. pres. je defaudrois. Subj. pres. que je defaille. Mais on ne s'en sert plus guere qu'à l'infinitif defaillir, au Part. act. defaillant, aux temps composés, j'ai defailli, j'eus defailli, etc. quelquesois encore aux trois personnes du pluriel du pres. de l'indic. nous defaillons, etc. à l'imparf. je défaillois, et au pret. je défaillis. Il est toujours plus sûr d'avoir recours aux temps du verbe tomber en défaillance.

Fuir, et son composé s'enfuir. Part. act.

fuyant. Part. passif, fui.

Indic. près. je fuis, tu fuis, il fuit, nous fuyons, vous fuyez, ils fuyent. Imparf. je fuyois, nous fuyions, vous fuyiez, ils fuyoient. Prèt. je fuis, Fut. je fuirai. Impèr. fuis, qu'il fuie, fuyons, fuyez. Subj. près. que je fuie, que nous fuyions, que vous fuyiez, qu'ils fuient. Imparf. que je fuisse.

HAÏR. Part. act. haïssant. Part. passif, haï.

Indic. prés. je hais, tu hais, il haît, nous haissons, vous haissez, ils haissent. Ai se prononce dans les trois personnes du singulier comme dans je fais, tu fais, il fait. L'a et l'i se prononcent separément dans le reste du verbe. Imparf. je haïssois. Fut. je haïrai. Condit. prés. je haïrois. Impér. hais, qu'il haïsse, haïssons, haïssez, qu'ils haïssent. Subj. prés. que je haïsse. Imparf. que je haïsse. Ce verbe ne se dit guere au prét. de l'indic. ni à la seconde personne du singulier de l'impératif, qui se prononce encore comme fais.

Mourir. Part. act. mourant. Part. passif,

mort:

Indic. prés. je meurs, tu meurs, il meurt, nous mourons, vous mourez, ils meurent. Imparf. je mourois. Prét. je mourus. Futur. je mourrai, tu mourras, il mourra, nous mourrons, vous mourrez, ils mourront. Condit. prés. je mourrois, tu mourrois, ilmourroit, nous mourrions, vous mourriez, ils mourroient. Impér. meurs, qu'il meure, mourons, mourez, qu'ils meurent. Subj. prés. que je meure, que tu meures, qu'il meure, que nous mourions, que vous mouriez, qu'ils meurent. Imparf. que je mourusse. Ce verbe prend. l'auxiliaire être dans ses temps composés: je suis mort, je fus mort, j'étois mort, etc.

Ouïn. Part. passif, ouï. Il n'est plus en usage qu'au prét. j'ouïs, à l'imparf. du subj. que j'ouïsse, à l'inf. ouïr, et aux temps composés; j'ai ouï, j'eus ouï, j'avois ouï, j'aurai ouï, j'aurois oui, que j'aie ouï, que j'eusse ouï, avoir ouï, ayant ouï; et il est assez ordinairement suivi d'un autre verbe à l'infinitif, comme j'ai ouï dire, j'ai ouï prêcher, j'ai ouï raconter. Son prés. de l'indicétoit autrefois, j'ois, tu ois, il oit, nous oyons, vous oyez, ils oient. Imparf. j'oyois. Fut. j'oirai.

Part. act. oyant, etc.

QUERIR, n'a aucun temps, et l'usage ne l'a conservé qu'à l'infinitif, et après les verbes aller, venir, envoyer: comme quand on dit, aller

querir quelqu'un, il m'est venu querir, je l'ai envoyé querir.

Acquenir, et les autres composés de querir, qui sont, conquerir, enquerir, requerir. Part.

act. acquerant. Part. passif, acquis.

Indic. prés. j'acquiers, tu acquiers, il acquiert, nous acquérons, vous acquérez, ils acquierent. Imparf. j'acquérois. Prét. j'acquis. Fut. j'acquerrai, tu acquerras, il acquerra, nous acquerrons, vous acquerrez, ils acquerront. Condit. prés. j'acquerrois, tu acquerrois, il acquerroit, nous acquerrions, vous acquerriez, ils acquerroient. Impér. acquiers, qu'il acquiere, acquerons, acquérez, qu'ils acquièrent. Subj. prés. que j'acquiere, que tu acquieres, qu'il acquiere, que nous acquérions, que vous acquériez, qu'ils acquierent. Imparf. que j'acquisse.

Conquerir ne s'emploie bien qu'à l'infinitif, au prét. de l'indic. je conquis, à l'imparf du Subj. que je conquisse, et aux temps composés, l'ai conquis, j'eus conquis, j'avois conquis, etc.

Saulin. Part. act. saillant. Part. passif, sailli.

Ce verbe se conjugue de deux manieres.

1. Quand il signifie s'avancer en dehors, il n'est d'usage qu'à l'infinitif et aux troisiemes personnes du singulier et du pluriel, et il fait au prés. de l'indic. il saille, ils saillent, comme si l'on disoit, je saille, à la premiere personne: ce balcon saille trop. Imparf. il sailloit. Fut. il saillera, Condit. prés. il sailleroit. Subj. prés. qu'il saille. Imparf. qu'il saillét. Il ne paroît pas qu'on puisse s'en servir dans aucun autre temps.

2. Quant en parlant d'eau ou d'autres liqueurs, il signifie s'élancer, s'élever en l'air, il n'a ordinairement que les troisiemes personnes, et fait au prés. de l'indic. il saillit, ils saillissent, comme venant de je saillis: les eaux saillissent, Imparf. il saillissoit. Prét. il saillit. Fut. il saillira. Condit. prés. il sailliroit. Subj. prés. qu'il saillisse. Imparf. qu'il saillit. On peut aussi l'employer aux temps composés, il a sailli, il eut sailli, il avoit sailli, etc. mon sang a sailli fort loin. Au reste on n'a que très-rarement occasion de se servir de ces verbes.

Saillir a deux composés, qui sont assaillir

et tressaillir.

Assaillir. Part. act. assaillant. Participe passif, assailli.

Il n'a au prés. de l'indic. que les trois personnes du pluriel, nous assaillons, vous assaillez, ils assaillent. Imparf. j'assaillois. Prét. j'assaillis. Fut. j'assaillirai. Cond. pres. j'assaillirois. Subj. prés. que j'assaille. Imparf. qué j'assaillisse.

Tressaillir. Part. act. tressaillant. Part. passif,

tressailli.

Indic. prés. je tressaille, etc. Imparf. je tressaillois. Pret. je tressaillis. Fut. je tressaillirai. Cond. prés. je tressaillirois. Subj. prés. que je tressaille. Imparf. que je tressaillisse.
Tenir. Participe actif, tenant. Part. passif,

tenu.

Indic. prés. je tiens, tu tiens, il tient, nous tenons, vous tenez, ils tiennent. Imparf. je tenois. Prét. je tins, tu tins, il tint, nous tinmes, vous tintes, ils tinrent. Fut. je tiendrai. Cond. prés. je tiendrois. Impérat. tiens, qu'il tienne. Subj. prés. que je tienne. Imparf. que je tinsse, que tu tinsses, qu'il tint, que nous tinssions, que vous tinssiez, qu'ils tinssent.

Venir, et les autres verbes en enir, se con-

juguent comme tenir.

VETIR. Part. act. vetant. Part. passif, vetu. Indic. prés. je vêts, tu vêts, il vét, nous vêtons,

vous vêtez, ils vêtent. Le singulier de ce temps n'est point en usage. Imparf. je vétois. Prét. je vêtis. Fut. je vêtirai. Cond. prés. je vêtirois. Subj. prés. que je vête. Imparfait, que je vêtisse.

Ses composés sont, dévétir et revêtir, qui se

conjuguent l'un comme l'autre.

Indic. prés. je revêts, tu revêts, il revêt, nous revêtons, vous revêtez, ils revêtent. Imparf. je revêtois, etc. comme vêtir.

Verbes irréguliers et défectueux de la troisieme Conjugaison.

Сної. Part. passif, chu ne se dit guere qu'à l'infinitif.

Ses composés déchoir et échoir, ont un peuplus d'usage.

Dechoir. Part. passif, dechu.

Indic. prés. Je déchois, tu déchois, il déchoit, nous déchoyous, vous déchoyez, ils déchoient. Prét. je déchus. Fut. je décherrai, tu décherras, il décherra, nous décherrons, vous décherrez, ils décherront. Cond. prés. je décherrois. Subj. prés. que je déchoie. Imparf. du subj. que je déchusse. Ce verbe n'a point d'imparfait de l'indic. et il prend l'auxiliaire être dans ses temps composés: je suis déchu, je fus déchu, j'étois déchu, etc.

Echeoir, Part. act. échéant. Part. passif, échu. Indic. prés. il échoit ou il échet. Les autres personnes se forment comme celles de déchoir, et ne sont presque pas en usage. Prét. j'échus. Fut. j'écherrai. Cond. prés. j'écherrois. Imparf. du subj. que j'échusse. Il manque à ce verbe les mêmes temps qu'à déchoir, excepté que l'on trouve quelquefois dans les livres de Jurisprudence, ils échéent, pour la troisieme personne du plur. du prés. de l'indic. qu'il échée, et qu'ils échéent,

pour les deux troisiemes personnes du prés. du subj. Ses temps composés se conjuguent par l'auxiliaire être, je suis échu, j'étois échu, etc.

Mouvoir, et son composé émouvoir. Part.

act. mouvant. Part. passif, mu.

Indic. prés. je meus, tu meus, il meut, nous mouvons, vous mouvez, ils meuvent. Imparf. je mouvois. Prét. je mus. Fut. je mouvrai. Condit. prés. je mouvrois. Subj. prés. que je meuve, etc. que nous mouvions, que vous mouviez, qu'ils meuvent. Imparf. que je musse.

PLEUVOIR, impersonnel. Part. act. pleuvant.

Part. passif, plu.

Indic. prés. il pleut. Imparf. il pleuvoit. Prét. il plut. Fut. il pleuvra. Cond. prés. il pleuvroit. Subj. prés. qu'il pleuve. Imparf, qu'il plut.

Pouvoir. Part. act. pouvant. Part. passif, pu. Indic. pres. je puis, ou quelquesois, je peux, tu peux, il peut, nous pouvons, vous pouvez, ils peuvent. Imparf. je pouvois. Prét. je pus. Fut. je pourrai. Cond. prés. je pourrois. Subj. prés. que je puisse. Imparf. que je pusse.

SAVOIR. Part. act. sachant. Part. passif, su.

Indic. prés. je sais, tu sais, il sait, nous savons, vous savez, ils savent. Imparf. je savois. Prét. je sus. Fut. je saurai. Cond. prés. je saurois. Impér. sache, qu'il sache, sachons, sachez, qu'ils sachent. Subj. prés. que je sache. Imparf. que je susse.

On dit quelquesois je sache à la premiere personne du prés. de l'indic. Mais ce n'est jamais que quand il s'y trouve une négation, comme dans cette phrase, je ne sache rien de plus propre d former le jugement que l'étude des mathématiques, ou dans cette saçon de parler, non pas que je sache.

M 5

Seoir. Part. act. séant ou séyant. Part. paseif, sis.

Ce verbe a deux significations principales.

1. Il signifie être assis, et en ce sens il n'a que très-peu de temps, qui même ne sont pres-

que plus d'usage. Les voici :

Indic. pres. je sieds, tu sieds, il sied, nous seyons, vous seyez, ils seyent ou ils sient. Imparf. je seyois, nous seyions, vous seyiez, ils seyoient. Fut. je sierai. Condit. pres. je sierois. Imper. sieds-toi, qu'il se seye, seyons-nous, seyez-vous, qu'ils se seyent. Subj. prés. que je seye. Dans cette signification il fait au part. act. seant.

2. Il signifie étre convenable : comme quand je dis, la modestie me sied, ou il me sied d'être modeste. Cet habit me sied. Il est d'un bon usage en ce sens, mais il n'a point d'infinitif, et ne s'emploie qu'aux troisiemes personnes; souvent

même il est impersonnel.

Indic. prés. il sied, ils siéent, et jamais ils seyent. Imparf. il seyoit, ils seyoient. Fut. il siera, ils sieront. Condit. prés. il sieroit, ils sieroient. Subj. prés. qu'il siee, qu'ils sieent. Dans cette signification il fait au part. act. seyant, et on peut lui donner pour infinitif en certaines occasions, être seant.

Au reste ce verbe, dans quelque sens qu'on

le prenne, n'a point de temps composés.

Asseoir ou s'asseoir, composés de seoir, est d'un usage commun, et ne manque d'aucun temps. Nous conjuguerons s'asseoir. Part. act.

s'asseyant. Part. passif, assis.

Indic. prés. je m'assieds, tu t'assieds, il s'assied, nous nous asseyons, vous vous asseyez, ils s'asseyent. Imparf. je m'asseyois, nous nous assezions, vous vous asseziez, Prét. je m'assis. Fut

je m'asseierai ou je ni'assiérai. Condit. prés. je m'asseierois ou je m'assiérois. Impér. assieds-toi, qu'il s'asseye, asseyons-nous, asseyez-vous, qu'ils s'asseyent. Subj. près. que je m'asseye, que nous nous asseyions, que vous vous asseyiez. Imparf. que je m'assisse, que tut'assisses, qu'ilss'assissent. La première et la seconde personne du pluriel de ce temps ne sont guere en usage. Les temps composés de ce verbe se forment avec l'auxiliaire être: je me suis assis, je me fus assis, je m'étois assis, etc.

Rasseoir, se conjugue comme s'asseoir.

Surseoir, autre composé de seoir, a une conjugaison différente. Part. act. sursoyant. Part.

passif, sursis.

Indic. prés. je sursois, tu sursois, il sursoit, nous sursoyons, vous sursoyez, ils sursoient. Imparf. je sursoyois, nous sursoyons, vous sursoyez. Prét. je sursis. Fut. je surseoirai. Cond. prés. je surseoirois. Impér. sursois. Subj. prés. que je sursoie, que nous sursoyions, que vous sursoyiez. Imparf. que je sursisse. Ce verbe est moins en usage aux temps simples qu'aux temps composés, j'ai sursis, j'eus sursis, j'avois sursis, etc.

Valoir. Part. act. valant. Part. passif, valu. Indic. prés. je vaux, tu vaux, il vaut, nous valons, vous valez, ils valent. Imparf. je valois. Prét. je valus. Fut. je vaudrai. Condit. prés. je vaudrois. Subj. prés. que je vaille, que tu vailles, qu'il vaille, que nous vaillons, que vous vaillez,

qu'ils vaillent. Imparf. que je valusse.

Ses composés équivaloir, revaloir, et prévaloir, se conjuguent de même, sinon que prévaloir, fait au subj. prés. que je prévale.

Voir, et ses composés revoir et entrevoir.

Part. act, voyant. Part. passif, vu.

Indic. prés. je vois, tu vois, il voit, nous voyons, vous voyez, ils voient. Imparf. je voyois, nous voyions, vous voyiez. Prét. je vis. Fut. je verrai. Condit. prés. je verrois. Impér. vois. Subj. prés. que je voie, que nous voyions, que vous voyiez, qu'ils voient. Imparf. que je visse...

Pourvoir, et prévoir, font au fut. je pourvoirai, je prévoirai. Pourvoir fait au prét. je pourvus, et à l'imparf. du subj. que je pourvusse. Du reste ils se conjuguent comme voir.

Vouloir. Part. act. voulant. Part. passif,

voulų.

Indic. prés. je veux, tu veux, il veut, nous voulons, vous voulez, ils veulent. Imparf. je voulois. Prét. je voulus. Fut. je voudrai. Cond. prés. je voudrois. Subj. prés. que je veuille, que tu veuilles, qu'il veuille, que nous voulions, que vous vouliez, qu'ils veuillent. Imparf. que je voulusse.

# Verbes irréguliers et défectueux de la quatrieme Gonjugaison.

BATTRE, et ses composés, abattre, combattre, débattre, s'abattre, rabattre et rebattre.

Part. act. battant. Part. passif, battu.

Indic. prés. je bats, tu bats, il bat, nous battons, vous battez, ils battent. Imparf. je battois. Prét. je battis. Fut. je battrai. Cond. prés. je battrois. Impér. bats, qu'il batte. Subj. prés. que je batte. Imparf. que je battisse.

Boire. Part. act. buvant. Part. passif, bu.

Indic. prés. je bois, tu bois, il boit, nous buvons, vous buvez, ils boivent. Imparf. je buvois. Prét. je bus. Fut. je boirai. Condit. prés. je boirois. Impér. bois, qu'il boive, buvons, buvez, qu'ils boivent, Subj. prés. que je boive, que tu boives, qu'il boive, que nous buvions, que vous buviez, qu'ils boivent. Imparf. que je busse.

BRAIRE, exprime le cri des ânes, et n'a guere d'usage qu'à l'infinitif et aux troisiemes personnes du présent de l'ind. et du fut. il brait, ils braient, il braira, ils brairont.

BRURE, ne se dit guere qu'à l'infinitif, et aux troisiemes personnes de l'imparf. de l'indic. il bruyoit, ils bruyoient. Son part. act. est bruyant.

CIRCONCIRE. Part. passif, circoncis.

Indic. prés. je circoncis, nous circoncisons, vous circoncisez, ils circoncisent. Prét. je circoncis. Fut. je circoncirai. Cond. prés. je circoncirois. Subj. prés. que je circoncise. Imparf. que je circoncisse.

CLORE ou CLORRE, et son composé, enclore.

Part. passif, clos.

Indic. prés. je clos, tu clos, il clôt. Les autres personnes ne se disent pas. Fut. je clôrai. Cond. prés. je clorrois. Impér. clos, sans autres personnes. Ce verbe n'a point d'autres temps simples; mais il est d'usage dans tous les temps composés, j'ai clos, j'eus clos, j'avois clos, etc.

Eclore ou éclorre, autre composé de clore, ne se dit qu'aux troisiemes personnes dans les temps suivants. Indic. prés. il éclôt, ils éclosent. Fut. il éclora, ils écloront. Cond. prés. il éclôroit, ils écloroient. Subj. prés. qu'il éclose, qu'ils écloses sent. Il se conjugue avec l'auxiliaire être dans ses temps composés: il est éclos, il fut éclos, il étoit éclos, etc.

Conclure et exclure. Part. act. concluant, excluant. Part. passif, conclu, exclu, ou exclus.

Ces deux verbes se conjuguent de même, à la

seule différence des participes passifs.

nous concluons, vous concluez, ils concluent. Im-

parf. je concluois. Prét. je conclus. Fut. je conclurai. Cond. prés. je conclurois. Impér. conclus, qu'il conclue. Subj. prés. que je conclue. Imparf. que je conclusse.

Confire. Part. act. confisant. Part. passif,

confit.

Indic. prés. je confis, tu confis, il confit, nous confisons, vous confisez, ils confisent. Imparf. je confisois. Fut. je confirai. Cond. prés. je confirois. Impér. confis, qu'il confise. Subj. prés. que je confise. Il n'a pas d'autres temps simples.

Coupre et ses composés, découdre, recou-

dre. Part. act. cousant. Part. passif, cousu.

Indic. prés. je couds, tu couds, il coud, nous cousons, vous cousez, ils cousent. Imparf. je cousois. Prét. je cousis. Fut. je coudrai. Cond. prés. je coudrois. Impér. couds, qu'il couse, cousons, cousez, qu'il cousent. Subj. prés. que je couse. Imparf. que je cousisse.

CRAINDRE, et les autres verbes en aindre, eindre, et oindre, comme peindre et joindre.

Part. act. craignant. Part. passif, craint.

Indic. prés. je crains, tu crains, il craint, nous craignons, vous craignez, ils craignent. Imparf. je craignois. Prét. je craignis. Fut. je craindrai. Cond. prés. je craindrois. Impér. crains, qu'il craigne. Subj. prés. que je craigne. Imparf. que je craignisse.

CROIRE. Part. act. croyent. Part. passif, cru. Indic. prés. je crois, tu crois, il croit, nous croyons, vous croyez, ils croient. Imparf. je croyois, nous croyions, vous croyiez, ils croyoient. Prét. je crus. Fut. je croirai. Cond. prés. je croirois. Impér. crois, qu'il croie. Subj. prés. que je croie, que nous croyions, que vous croyiez, qu'ils croient. Imparf. que je crusse.

Dire, et son composé redire. Part. act.

disant. Part. passif, dit.

Indic. prés. je dis, tu dis, il dit, nous disons, vous dites, ils disent. Imparf. je disois. Prét. je dis. Fut. je dirai. Cond. prés. je dirois. Impér. dis. Subj. prés. que je dise. Imparf. que je disse.

Contredire, dédire, interdire, médire et prédire, autres composés de dire, en suivent la conjugaison, excepté qu'ils font à la seconde personne du pluriel du présent de l'indicatif, vous contredisez, vous dédisez, vous interdisez, vous médisez, vous prédisez.

Maudire. Part. act. maudissant. Part. passif, maudit. Il se conjugue du reste réguliérement comme finir, en doublant l's dans tous les temps qui se forment du part. act. Indic. prés. nous maudissons, vous maudissez, ils maudissent, Imparf. je maudissois. Subj. prés. que je maudisse.

Ecuire, et ses composés, circonscrire, décrire, inscrire, prescrire, proscrire, récrire, souscrire, et transcrire. Part. act. écrivant. Part. passif, écris.

Indic. prés. j'écris, tu écris, il écrit, nous écrivons, vous écrivez, ils écrivent. Imparf. j'écrivois. Prét. j'écrivis. Fut. j'écrirai. Cond. prés. j'écrirois. Impér. écris, qu'il écrive. Subj. prés. que i'écrive. Imparf. que j'écrivisse.

FAIRE, et ses composés, contrefaire, défaire, redéfaire, refaire, satisfaire, et surfaire. Part.

act. faisant. Part. passif, fais.

Indic. prés. je fais, tu fais, il fait, nous faisons, vous faites, ils font. Imparf. je faisois, Prét. je fis. Fut. je ferai. Cond. prés. je ferois. Impér. fais, qu'il fasse. Subj. prés. que je fasse. Imparf. que je fisse.

FRIRE. Part. passif, frit.

Indic. prés, je fris, tu fris, ils frit. Les autres

personnes de ce temps manquent. Fut. je frirai. Cond. prés. je frirois. Ce sont là les seuls temps simples que l'usage admette dans ce verbe. Mais il peut se dire aux temps composés, j'ai frit; j'eus frit, j'avois frit, etc.

Pour suppléer à ce qui manque à ce verbe, on se sert du verbe faire avec l'infinitif frire.

Ainsi on dit,

Part. act. faisant frire. Indic. prés. nous faisons frire, vous faites frire, ils font frire. Imparf. je faisois frire. Prét. je fis frire. Impér. fais frire. Subj. prés. que je fasse frire. Imparf. que je fisse frire.

Lire, et ses composés, élire et relire. Part.

act. lisant. Part. passif, lu.

Indic. prés. je lis, tu lis, il lit, nous lisons, vous lisez, ils lisent. Imparf. je lisois. Prét. je lus. Fut. je lirai. Cond. prés. je lirois. Impér. lis, qu'il lise. Subj. prés. que je lise. Imparf. que je lusse.

LUIRE, et son composé, reluire. Part. acti

luisant. Part. passif, lui.

Indic. prés. je luis, tu luis, il luit, nous luisons, vous luisez, ils luisent. Imparf. je luisois. Fut. je luirai. Cond. prés. je luirois. Subj. prés. que je luise. Ces deux verbes ne sont pas en usage au prét. de l'ind. à l'impér. ni à l'imparf. du subj.

METTRE, et ses composés', admettre, commettre, démettre, entremettre, omettre, permettre, promettre, compromettre, remettre, soumettre, et transmettre. Part. act. mettant. Part. passif, mis.

Indic. prés. je mets, tu mets, il met, nous mettons, vous mettez, ils mettent. Imparf. je mettois. Prét. je mis. Fut je mettrai. Cond. prés. je mettrois. Impér. mets, qu'il mette. Subj. prés. que je mette. Imparf. que je misse.

Mordone, et son composé, démordre. Part. actif, mordant. Part. passif, mordu.

Ce verbe est régulier, et se conjugue comme

rendre.

Indic. prés. je mords, tu mords, il mord, nous mordons, vous mordez, ils môrdent. Imparf, je mordois. Prét. je mordis. Fut. je mordrai. Cond. prés. je mordrois. Impér. mords, qu'il morde. Subj. prés. que je morde. Imparf. que je mordisse.

Moudre, et ses composés, émoudre et remoudre. Part. act. moulant. Part. passif, moulu,

Indic. prés. je mouds, tu mouds, il moud, nous moulons, vous moulez, ils moulent. Imparf. je moulois. Prét. je moulus. Fut. je moudrai. Cond. prés. je moudrois. Impér. mouds, qu'il moule. Subj. prés. que je moule. Imparf. que je moulusse.

Naître, et son composé, renaître. Part. act.

naissant. Part. passif, né.

Indic. prés. je nais, tu nais, il naît, nous naissons, vous naissez, ils naissent. Imparf. je naissois. Prét. je naquis. Fut. je naîtrai. Cond. prési je naîtrois. Subj. prés. que je naisse. Imparf. que je naquisse. Les temps composés de ce verbe se conjuguent avec l'auxiliaire être: je suis né, je fus né, j'étois né, etc.

Nuire. Part. act. nuisant. Part. passif, nui.

Indic. prés. je nuis, tu nuis, il nuit, nous nuisons, vous nuisez, ils nuisent. Imparf. je nuisois. Prét. je nuisis. Fut. je nuirai. Cond. prés. je nuirois. Impér. nuis, qu'il nuise. Subj. prés. que je nuise. Imparf. que je nuisisse.

PERDRE, et son composé, reperdre, Part.

act. perdant. Part. passif, perdu.

Ce verbe est régulier, et se conjugue comme rendre.

Indic. prés. je perds, tu perds, il perd, nous perdons, vous perdez, ils perdent. Imparf. je perdois. Prét. je perdis. Fut. je perdrai. Condit. prés. je perdrois. Impér. perds, qu'il perde. Subj. prés. que je perde. Imparf. que je perdisse.

PRENDRE, et ses composés, apprendre, comprendre, dépendre, désapprendre, entreprendre, se méprendre, reprendre et surprendre. Part.

act. prenant. Part. passif, pris.

Indic. prés. je prends, tu prends, il prend, nous prenons, vous prenez, ils prennent. Imparf. je prenois. Prét. je pris. Futur. je prendrai. Condit. prés. je prendrois. Impér. prends, qu'il prenne. Subj. prés. que je prenne, que nous prenions, que vous preniez, qu'ils prennent. Imparf. que je prisse.

Rire, et son composé, sourire. Part. act.

riant. Part. passif, ri.

Indic. prés. je ris, tu ris, il rit, nous rions, vous riez, ils rient. Imparf. je riois, nous riions, vous riiez. Prét. je ris. Fut. je rirai. Cond. prés. je rirois. Impér. ris, qu'il rie. Subj. prés. que je rie, que nous riions, que vous riiez, qu'ils rient. Imparf. que je risse.

Rompre, et ses composés, corrompre, interrompre. Part. act. rompant. Part. passif, rompu.

Indic. prés. je romps, tu romps, il rompt, nous rompons, vous rompez, ils rompent. Imparf. je rompois. Prét. je rompis. Fut. je romprai. Cond. prés. je romprois. Impér. romps, qu'il rompe. Subj. prés. que je rompe. Imparf. que je rompisse.

Soudre, n'est en usage qu'à l'infin. Soudre

une difficulté. Soudre un problèmes

Ses composés sont, absoudre, dissoudre, et résoudre, qui se conjuguent différemment.

Absoudre. Part. act. absolvant. Part. passif,

absous.

Indic. prés. j'absous, tu absous, il absout, nous

absolvons, vous absolvez, ils absolvent. Imparf. j'absolvois. Fut. j'absoudrai. Cond. prés. j'absoudrois. Impér. absous, qu'il absolve. Subj. prés. que j'absolve. Ce sont là tous les temps simples de ce verbe.

Dissoudre. Part. act, dissolvant. Part. passif, dissous.

Indic. prés. je dissous, tu dissous, il dissout, nous dissolvens, vous dissolvez, ils dissolvent. Împarf. je dissolvois. Fut. je dissoudrai. Cond. prés. je dissoudrois. Împér. dissous, qu'il dissolve. Subj. prés. que je dissolve. Quelques-uns disent, nous dissoudons, vous dissoudez, ils dissoudent, je dissoudois, que je dissoude; mais l'Académie n'adopte que la premiere maniere de conjuguer ce verbe.

Résoudre. Part. act. résolvant. Part. passif, résolu ou résous.

Indic. prés. je résous, tu résous, il résout, nous résolvons, vous résolvez, ils résolvent. Imparf. je résolvois. Prét. je résolus. Fut. je résoudrai. Cond. prés. je résoudrois. Impér. résous, qu'il résolve. Subj. prés. que je résolve. Imparf. que je résolusse. Le part. passif résolu s'emploie quand le verbe signifie déterminer, décider; mais quand il signifie réduire, changer en quelqu'autre chose, on se sert de résous, qui n'a pas de féminin.

Ces trois verbes ont leurs temps composés en usage, j'ai absous, j'ai dissous, j'ai résolu.

Suffire. Part. act. suffisant. Part. passif, suffi. Indic. prés. je suffis, tu suffis, il suffit, nous suffisons, vous suffisez, ils suffisent. Imparf. je suffisois. Prét. je suffis. Fut. je suffirai. Cond. prés. je suffirois. Subj. prés. que je suffise. Imparf. que je suffise.

Suivre, et ses composés, ensuivre, poursuivre. Part. act. suivant. Part. passif, suivi.

Indic. prés. je suis, tu suis, il suit, nous suivons, vous suivez, ils suivent. Prét. je suivis. Fut. je suivrai. Cond. prés. je suivrois. Impérisuis, qu'il suive. Subj. prés. que je suive. Imparf. que je suivisse.

Torde, et ses composés, détordre, retordre. Part. act. tordant. Part. passif, tordu, tors

ou tort.

Ce verbe est régulier, se conjuguant comme rendre, et il n'a de particulier que ses trois participes différents, qui s'emploient en diverses occasions. On dit, il a eu le cou tordu : du fil tors : de la soie torse : une colonne torse : un bâton tors : une jambe torte : une bouche torte. L'Académie ne parle pas de tort. Elle regarde seulement torte comme un second féminin de tors, et d'un usage populaire. Mais le verbe se conjugue dans ses temps composés, avec le participe tordu: j'ai tordu, j'eus tordu, etc. en sorte que les autres peuvent plutôt être regardés comme des adjectifs, que comme de v rais participes.

Indic. prés. je tords, tu tords, il tord, nous tordons, vous, tordez, ils tordent. Imparf. je tordois. Prét. je tordis. Fut. je tordrai. Cond. prés. je tordrois. Impér. tords, qu'il torde. Subj. prés.

que je torde. Imparf. que je tordisse.

TRAIRE, et ses composés, attraire, distraire, extraire, rentraire, retraire, et soustraire. Part.

act. trayant. Part. passif, trait.

Indic. prés. je trais, tu trais, il trait, nous trayons, vous trayez, ils traient. Imparf. je trayois, nous trayions, vous trayiez. Fut. je trairai. Cond. prés. je trairois. Impér. trais, qu'il traie. Subj. prés. que je traie, que nous trayions, que vous trayiez.

VAINCRE, et son composé, convaincre. Part. act. vainquant. Part. passif, vaincu.

Indic. prés. je vaincs, tu vaincs, il vainc, nous vainquons, vous vainquez, ils vainquent. Cetemps n'est guere d'usage au singulier. Imparf. je vainquois. Prét. je vainquis. Fut. je vaincrai. Cond. prés. je vaincrois. Subj. prés. que je vainque. Imparf. que je vainquisse.

VIVRE, et ses composés, revivre, survivre.

Part. act. vivant. Part. passif, vecu.

Indic. prés. je vis, tu vis, il vit, nous vivons, vous vivez, ils vivent. Imparf. je vivois. Prét. je vecus. On disoit autrefois, je vequis. Fut. je vivrai. Cond. pres. je vivrois. Imper. vis, qu'il vive. Subj. prés. que je vive. Imparf. que je vécusse. Que je véquisse n'est plus en usage.

## CHAPITRE VIL

### DUPARTICIPE.

D. Qu'EST-CE qu'un Participe?

R. C'est un nom adjectif qui a quelques propriétés du verbe

D. Pourquoi l'appelle-t-on Participe?

R. Parce qu'il participe de la nature du nom adjectif et de la nature du verbe.

D. En quoi participe-t-il de la nature du nom

adjectif?

...R. En ce qu'il se joint ou a rapport à un nom substantif, dont il exprime quelque qualité ou quelque attribut.

D. Quelles propriétés le participe emprunte-

t-il du verbe

Rollien, a la signification et le régime, avec désignation du temps.

D. Qu'entendez-vous par-là?
R. J'entends que le participe exprime le même attribut, et régit le même cas que le

verbe dont il est formé, et qu'il désigne tantôt le présent et tantôt le passé, comme on l'a vu dans la conjugaison des verbes.

D. En quoi donc principalement le participe

est-il différent du verbe?

R. En ce qu'il exprime l'attribut sans affirmation, et par conséquent sans la désignation des personnes, qui est une suite de l'affirmation.

D. Combien y a-t-il de sortes de participes?

R. Il y en a de deux sortes; les participes actifs, et les participes passifs.

### ARTICLE PREMIER.

Des Participes actifs.

D. QUEST-CE que les Participes actifs?

R. On appelle communément participes actifs, ceux qui sont terminés en ant, avec leur prétérit, parce que dans les verbes actifs, et dans une partie des verbes neutres, ils signifient le sujet comme produisant ou ayant produit une action. Ainsi dans Dieu aimant les hommes, Adam ayant péché, on fait entendre que Dieu aime les hommes, et qu'Adam a péché; et on pourroit rendre aimant et ayant péché, par qui aime et qui a péché.

D. Comment appelle-t-on les mêmes participes dans les verbes qui n'expriment pas d'action?

R. On les appelle aussi participes actifs, sans autre raison que pour ranger tous les participes en aut sous une même dénomination.

D. Qu'est-ce que les participes actifs ont de

commun avec les adjectifs?

R. C'est que, comme les adjectifs, ils n'expriment qu'une qualité ou un attribut, et qu'ils se rapportent toujours à un nom substantif exprimé ou sous-entendu, de quelque genre et de quelque nombre qu'il soit.

D. En quoi sont-ils différents des autres noms

adjectifs?

R. I. En ce qu'ils ont les mêmes régimes absolus ou relatifs, que les verbes dont ils sont participes. Ainsi, comme on dit, Un écolier sage préfere l'étude au jeu, on dit de même,

Un écolier sage préférant l'étude au jeu.

2. En ce qu'ils sont pour la plupart indéclinables, c'est-à-dire, qu'ils ne changent point de terminaison, en quelque genre et en quelque nombre que soient les substantifs auxquels ils se rapportent. Ainsi on dit également, Un homme LISANT de bons livres: une femme LISANT de bons livres: des hommes LISANT de bons livres: des femmes LISANT de bons livres. Et l'on voit que dans ces quatre phrases, où les substantifs sont de divers genres et de divers nombres, le participe lisant ne change pas de terminaison.

D. Cette seconde différence convient-elle sans

exception à tous les participes actifs?

R. Non: il faut en excepter les participes actifs de quelques verbes neutres, qui en certaines occasions, changent leurs terminaisons, suivant le genre et le nombre du substantif auquel ils se rapportent: tels que sont, approchant, dépendant, tendant, usant, jouissant, répugnant, et quelques autres en fort petit nombre: car, on peut dire, Une étoffe approchante de la vôtre. Les villages dépendants d'une Seigneurie. Une requête tendante à la cassation d'un arrêt. Des filles majeures usantes et jouissantes de leurs, droits. Une humeur répugnante à la mienne.

D. Il me semble que vous auriez pu comprendre dans cette exception un plus grand nombre

de participes actifs.

R. Il est vrai qu'on dit encore, Un vice dominant: une passion dominante : un effet surprenant : des aventures surprenantes : un jardin charmant : des tableaux charmants, etc. Mais ce qui paroît participe dans ces phrases, ne l'est pas; ce sont des noms purement adjectifs, qui ne servent qu'à qualifier, et que l'on appelle adjectifs verbaux, c'est-à-dire, formés de quelques verbes.

D. Comment peut-on distinguer un adjectif verbal terminé en ant, d'avec un participe actif?

R. 1. L'adjectif verbal n'a pas, comme le participe actif, le régime absolu ou relatif du verbe dont il est formé. Ainsi on dira bien, Une femme suppliante, mais on né dira pas, Une femme suppliante ses juges. Il faudra dire, en se servant du participe actif indéclinable, Une femme suppliant ses juges.

2. Le participe actif ne peut jamais subsister

seul dans le discours, sans être suivi d'un régime ou de quelques mots qui en dépendent, exprimés ou sous-entendus. Ainsi on ne peut pas dire, Pierre aimant, sans exprimer ce qu'il aime, et quand on dit, Pie VII actuellement régnant, on sous-entend à Rome. Au lieu que le nom adjectif verbal n'a ni régime, ni aucune autre suite nécessaire : comme on le voit dans, Un effet surprenant, un jardin charmant, etc.

3. On distingue encore plus généralement l'adjectif verbal du participe actif, en ce qu'il peut toujours être mis immédiatement à la suite du verbe substantif être, comme tous les autres adjectifs: ce qui ne convient pas au participe actif. Ainsi on dira bien, Ce jardin est brillant, cet effet surprenant; mais on ne pourra pas dire, sans blesser l'usage, je suis lisant, Pierre est dormant; ni cette femme est craignant Dies.

Dieu, cette femme est aimant son mari; quoiqu'on ... puisse dire, cette femme est sage, attachée à ses devoirs, craignant Dieu, et aimant son mari; parce qu'alors, craignant et aimant, ne sont

pas immédiatement après le verbe est.

Suivant cette derniere observation, les participes actifs, approchant, dépendant, et les autres que nous avons exceptés, pourroient absolument, joints à leurs régimes, être regardés comme adjectifs verbaux, puisqu'on peut dire, Cette étoffe est approchante de la vôtre. Ces villages sont dépendants de ma Seigneurie, etc.

D. Le gérondif étant entierement semblable par l'expression au participe actif, lorsqu'il n'est pas précédé de la préposition en, comment peut-

on le distinguer?

R. De deux manieres:

1. Par la connoissance de la nature de l'un et de l'autre. Le gérondif ne désigne qu'une circonstance, une maniere, ou un moyen de l'action exprimée par le verbe principal auquel il est subordonné; au lieu que le participe mar-que toujours ou l'état du sujet auquel il se rap-porte, ou la raison et le fondement d'une action exprimée par quelque verbe.

2. Quoique le gérondif soit souvent employé sans être précédé de la préposition en, on peut néanmoins toujours la mettre avant quelque gérondif que ce soit, excepté avant les gérondifs ayant et étant. On ne peut jamais, au contraire, joindre cette préposition à un participe actif. sans altérer le sens de la phrase, et sans faire

violence à l'usage.

D. Rendez-moi cette différence encore plus sensible par des exemples.

R. Si je dis, je suis persuade que Travaillant

pendant six mois avec application, vous surpasse. rez votre frere; travaillant, n'exprime qu'une maniere ou un moyen de l'action signifiée par le verbe, vous surpasserez, c'est-à-dire, un moyen de surpasser votre frere; et on peut y joindre en, sans changer le sens de la phrase, en disant, je suis persuade qu'en Travaillant perdant six mois, etc. Par conséquent, travaillant,

est un gérondif en cette occasion.

Mais dans cette autre phrase, La plupart des Grandsdu Royaume suceant la seconde Croisade contraire au bien de l'Etat, voulurent en détouruer S. Louis: jugeant, marque le sondement de l'action exprimée par les verbes, voulurent détourner: c'est-à-dire, que les Grands du Royaume voulurent détourner S. Louis de la seconde Croisade, parce qu'ils la jugeoient contraire au bien de l'Etat: et l'on ne pourroit pas dire, sans altérer le sens de la phrase, et sans faire violence à l'usage, La plupart des Grands du Royaume, EN JUGEANT la seconde Croisade contraire au bien de l'Etat, voulurent en détourner S. Louis.

On sentira encore mieux la dissérence d'un gérondif et d'un participe, en se servant d'un même verbe, avec ou sans la préposition en. Par exemple, ce n'est pas la même chose de dire, Je vous ai vu priant Dieu, ou je vous ai vu en priant Dicu. La premiere phrase où priant est participe, signifie je vous ai vu lorsque vous priiez Dieu; et la seconde, où priant est gérondif, signifie, je vous ai vu pendant que

je priois Dieu.

D. Quel temps marque le participe actifen ant?

R. Queiqu'on l'appelle communément participe actif présent, il ne désigne néanmoins par lui-même aucun temps déterminé, et il se rap-

29 t

porte toujours au temps du verbe auquel il est joint dans la phrase. Mais le prétérit du même participe actif, comme ayant aimé, ayant lu, exprime toujours par lui-même un temps passé. Et quand on veut exprimer la signification d'un participe actif au futur, on joint le participe devant, à l'infinitif du verbe, et on dit, devant aimer, devant lire, etc.

D. Ny a-t-il pas quelque regle de construction pour les participes en ant et les gérondifs?

R. Il y en a une essentielle, et à laquelle on manque assez communément; c'est que ces participes et gérondifs, qui forment toujours des phrases incidentes et subordonnées à d'autres, doivent nécessairement se rapporter au sujet eu nominatif du verbe de la phrase principale, ou de celle d'où dépend la phrase incidente, quand ils ne sont pas accompagnés d'un autre nom.

Ainsi on dira bien, Je n'ai pas pu aller chez vous, ayant eu des occupations qui m'en ont empêche; parce que le participe ayant eu, se rapporte à moi, sujet ou nominatif du verbe de la phrase principale: et je ne puis aller chez vous, mon frere me retenant à dîner; parce que le participe retenant est accompagné du nom mon frere, auquel il se rapporte, et qui ést différent de moi, sujet ou nominatif du verbe de la phrase principale.

Mais un Grammairien n'a pas pu, sans s'écarter de cette regle, se servir des phrases suivantes: Regles qu'il est inutile de répéter, vantant de les exposer dans le moment... Je ne doute pas que la seule inspection de ces exemples ne procure à la maxime que je viens d'adopter, l'approbation du Lecteur, pouvant sans peine apperce-voir que l'autre nombre, etc... Après avoir observé

que le premier peut figurer par-tout, et que la difficulté ne regarde que le second, ne pouvant être employé que dans certaines occasions, et non dans d'autres... Ils remplissent cette étendue de service par le secours de la combinaison, EN les JOIGNANT les uns aux autres selon le besoin, etc. parce que dans toutes ces phrases, les participes venant et pouvant, et le gérondif, en joignant, ne se rapportent pas au sujet ou nominatif du verbe de la phrase principalé, et qu'on ne sait même trop à la premiere vue à quoi les faire rapporter.

Des Participes passifs.

D. Qu'EST-CE que les Participes passifs?

R. Ce sont ceux qui ont une signification passive, c'est-à-dire, qui expriment le sujet comme terme d'une action, ou comme recevant l'effet d'une action produite par un autre sujet. Ainsi quand je dis, un écolier aimé de ses maîtres, je donne l'idée d'un écolier, auquel se termine l'action d'aimer, produite par ses maîtres.

D. Quelles sont les propriétés que les partici-

pes passifs empruntent du verbe?

R. C'est de signifier l'action d'un verbe comme reçue, et d'avoir le même régime que le verbe. passif. Ainsi comme on dit, Les spectacles sont FRÉQUENTÉS par des gens oisifs: La vertu EST ESTIMÉE de tout le monde; on dit de même, Les spectacles fréquentés par les gens oisifs: La vertu ESTIMÉE de tout le monde.

D. En quoi les participes passifs sont-ils re-gardés comme adjectifs?

R. En ce que le plus souvent ils expriment

une qualité ou un attribut passif, qu'ils se rapportent à un nom substantif, et qu'ils sont susceptibles de genres et de nombres.

D. Tous les participes que l'on appelle passifs, ont-ils veritablement la signification passive?

R. Non; et on ne leur a donné cette dénomination commune, que parce que ceux qui ont la signification passive sont en plus grand nombre, et que d'ailleurs ils ont tous la même forme et la même fonction dans la conjugaison des verbes.

D. Quelle est la fonction des participes passifs

dans la conjugaison des verbes?

R. C'est', comme nous l'avons vu, d'en former tous les temps composés avec les auxiliaires avoir et être.

D. Où trouve-t-on facilement le participé passif

de chaque verbe?

R. Dans le premier des temps composés, qui est le prétérit indéfini. Ainsi, rendu et craint, sont les participes passifs des verbes rendre et craindre, parce qu'ils font au prétérit, j'ai rendu, j'ai craint.

D. Donnez-moi donc quelques éclaircissemens

sur la signification des participes passifs.

R. La signification des participes passifs varie suivant la nature des verbes dont ils

dépendent.

1. Les participes passifs des verbes actifs ont la signification passive, quand ils sont employés. simplement comme adjectifs de quelques noms, sans affirmation; ou quand, précédés de quelques temps du verbe étre, ils forment l'espece de verbes que nous avons appellés passifs. Ainsi dans, un ennemi vaincu, la signification de vaincu est passive, parce qu'il est si plement adjectif

du nom ennemi: et il a la même signification dans l'ennemi fut vaincu, parce qu'il y est pré-

cédé de fut, prétérit du verbe être.

Ces mêmes participes cessent d'avoir la signification passive, lorsqu'ils forment, avec l'auxiliaire avoir, les temps composés, tant des verbes actifs que des verbes neutres, comme dans, j'ai vaincu, j'ai agi. Ils ne paroissent alors présenter par eux-mêmes qu'une signification rague et indéfinie du verbe dont ils dépendent, puisque vaincu et agi, considérés seuls et dans le sens qu'ils ont, étant joints à l'auxiliaire j'ai, n'expriment aucune idée déterminée, et ne peuvent être joints à aucun nom, ni comme adjec-tifs, ni comme attributs; mais ils sont détermi-nés à avoir une signification active, par la jonc-tion de l'auxiliaire avoir. Ainsi l'on pourroit dire que les participes qui forment, avec cet auxiliaire, les temps composés des verbes actifs et des verbes neutres, sont des mots incomplets qui ne signifient rien de fixe qu'avec quelque temps du verbe avoir : en sorte que dans fai vaincu, j'ai et vaincu pourroient être regardés comme un seul et même mot, dont l'emploi est de signifier l'action du verbe au passé, comme je vaincrai, la signifie au futur.

Cette observation regarde également les participes des verbes impersonnels et des verbes résléchis et réciproques, directs et indirects, où le verbe *être*, qui en forme les temps composés, est simplement mis pour l'auxiliaire

avoir.

2. Les participes passifs des verbes neutres qui se conjuguent avec l'auxiliaire être, ont or-dinairement par eux-mêmes une signification active, rapportée a un temps passé, c'est-à-

dire, qu'ils expriment une action ou une chose arrivée, avec rapport à un sujet auquel l'une ou l'autre peut être attribuée : et c'est ce qui fait qu'ils présentent d'eux-mêmes, et sans le secours de l'auxiliaire, une idée déterminée, et qu'ils peuvent être joints à un nom, comme adjectifs ou comme attributs. Ainsi, venu, monte, descendu, tombé, etc. veulent dire, quelqu'un qui a fait l'action de venir, de monter, de descendre, et à qui il est arrivé de tomber, puisqu'on peut dire, Un homme venu de loin : un couvreur monté sur le toit : un Ange descendu du Ciel: un enfant tombé dans la riviere. Et ces participes conservent la même signification, indépendamment du verbe être, dans les temps composés, je suis venu, je suis monte, je suis descendu, je suis tombé, etc.

- D. Comment sont termines tous les participes.

passifs?

R. Ils sont terminés,

En é, dans tous les verbes de la premiere conjugaison: aimer, aimé: donner, donné: estimer, estimé.

En ert, dans les verbes dont l'infinitifiest en frir ou en vrir: offrir, offert: ouvrir, ouvert. Excepté appauvrir, qui fait appauvri.

En int, dans les verbes dont l'infinitif est en indre: contraindre, contraint: peindre, peint:

joindre, joint.

En it, dans les verbes qui ont l'infinitif en ire: conduire, conduit: dire, dit: écrire, écrit: excepté lire, qui fait lu : luire, nuire, et suffire, qui font, lui, nui, suffi.

Acquerir, conquerir, enquerir, requerir, font

acquis, conquis, enquis, requis.

Asseoir, fait assis: surseoir, sursis: mourir, N 4 fait mort.

Absoudre, fait absous: dissoudre, dissous:

résoudre, fait résous ou résolu.

Clore, et ses composés, ont ce même participe terminé en os : clore, clos : éclore, éclos : enclore, enclos.

Exclure, fait exclus.

Faire, traire, et leurs composés, l'ont en ait: faire, fait: traire, trait: défaire, défait: ex-, traire, extrait: soustraire, soustrait.

Mettre, et ses composés, l'ont en mis: mettre, mis: permettre, permis: promettre, promis.

Nastre, fait ne.

Prendre, et ses composés, l'ont en pris: prendre, pris: surprendre, surpris: comprendre,

compris.

Les participes passifs de tous les autres verbes sont généralement terminés en i ou en u : finir, fini : servir ; servi : fuir , fui : rire , ri : valoir , valu : retenir , retenu : étendre , étendu :

connoître, connu: déplaire, déplu, etc.

Les féminins de ces participes se forment, suivant la regle générale qui a été donnée pour les adjectifs, page 42, en ajoutant seulement un e muet au masculin: Ainsi aimé, fait aimée au féminin: offert fait offerte: contraint, fait contrainte: écrit fait écrite: acquis fait acquise: mort fait morte: fini fait finie: connu fait connue, etc.

Il faut en excepter absous et dissous, qui sont absoute et dissoute : résous n'a pas de séminin:

exclu fait exclue, et exclus fait excluse.

D. Les participes passifs sont-ils toujours déclinables, c'est-à-dire, changent-ils toujours de terminaisons, suivant qu'ils se rapportent à un nom masculin ou féminin, singulier ou pluriel?

R. Non: et c'est sur quoi il est à propos de

donner des regles certaines.

Il faut d'abord se souvenir que dans tous les temps composés des verbes, les participes passifs sont toujours précédés de quelques temps d'un des deux verbes auxiliaires avoir et être.

# I. Regle générale.

Les participes passifs sont ordinairement indéclinables, quand ils sont précédés du verbe auxiliaire avoir.

Ainsi il faut écrire, Les grands Princes ont toujours protégé les Sciences, et non pas, protégés, en le faisant rapporter à Princes, ni protégées, en le faisant rapporter à Sciences.

## I I. Regle générale.

Les participes passifs à la suite des temps du verbe auxiliaire avoir, sont ordinairement déclinables, quand ils sont précédés de leux régime absolu exprimé par un nom ou par un pronom, soit conjonctif ou autre.

Ainsi dans ce vers, Quels courages Vénus n'at-elle pas domtes? on voit que domtes s'accorde en genre et en nombre avec courages, qui est son régime, parce que le régime précede le verbe:

Et pour faire, dans un seul exemple, l'application des deux regles générales, il faut écrire, J'ai recu les lettres que vous m'avez. ÉCRITES au sujet de l'affaire que je vous avois PROPOSÉE: et après les avoir lues avec attention, j'ai reconnu comme vous, que si je l'avois ENTREPRISE, j'y aurois Trouvé des obstacles que je n'avois pas prévus.

Dans cette phrase, reçu est indéclinable, parce qu'il n'est pas précédé de son régime; écrites est déclinable, et s'accorde en genre et en nombre avec son régime absolu, exprimé par le pronom

relatif que, qui précede le verbe et qui se rapporte à lettres; proposée s'accorde de la même maniere avec le que qui le précede, et qui se rapporte à l'affaire; lues, s'accorde avec son régime absolu exprimé par le pronom conjonctif les, qui est auparavant, et qui se rapporte à lettres; reconnu est indéclinable, parce qu'il n'est précédé d'aucun régime; entreprise s'accorde avec son régime absolu, exprimé auparavant par le pronom conjonctif l'avec apostrophe, mis pour la, qui se rapporte à l'affaire; trouvé est indéclinable, parce qu'il précede son régime, qui est obstacles; prévus s'accorde avec son régime absolu que, qui est auparavant, et qui se rapporte à obstacles.

Il n'y a rien de contraire à cette regle dans les phrases suivantes: Le Dieu Mercure est un de ceux que les Anciens ont le plus multiplié. Ce jour est un de ceux qu'ils ont consacré aux larmes; parce que, suivant les observations qui ont été faites à la page 116 et à la page 167, le mot un y est employé dans un sens distinctif, et qu'il est l'antécédent du relatif que. D'où il s'ensuit que ce relatif étant au singulier, les participes multiplié et consacré, doivent être mis au même nombre, et non pas au pluriel, en les

faisant accorder avec ceux.

# Exceptions.

Les mêmes participes, quoique précédés de leur régime absolu, redeviennent indéclinables,

1. Quand le participe étend son régime à un autre verbe dont il est suivi, et avec lequel il a une liaison si étroite, qu'ils font l'un et l'autre un sens indivisible, comme dans ces exemp

ples: Navez-vous pas envie de pratiquer les vertus que vous avez entendulouer? Combien d'hommes retombent dans les désordres qu'ils avoient Résolu d'éviter? Pourquoi vous êtes-vous écarté de la route que vous aviez commencé à suivre?

Un participe fait un sens indivisible avec le verbe dont il est suivi, lorsque, ne présentant l'un et l'autre qu'une seule idée, on ne peut les séparer saus changer le sens de la phrase, et que d'ailleurs c'est plutôt au second verbe que le régime précédent se rapporte, qu'au participe, qui dans cette occasion, ne doit être regardé que comme une modification du verbe suivant. Ainsi en disant, Les vertus que vous avez entendu louer; je ne puis séparer louer du participe entendu, et dire, Les vertus que vous avez entendu, sans changer le sens de la phrase, puisque ma pensée n'est pas que vous avez entendu des vertus, mais que vous les avez entendu louer. D'ailleurs le relatif que, mis pour les vertus, est moins le régime du participe entendu, que du verbe louer, le sens de la phrase étant que vous avez entendu louer des vertus. On peut faire les mêmes observations sur les autres exemples.

Quoiqué les verbes joints de cette maniere aux participes, soient ordinairement à l'infinitif, il arrive néanmoins quelquefois qu'ils sont à quelqu'autre temps de l'indicatif ou du subjonctif, avec la conjonction que: comme quand on dit: Les offaires que j'avois prévu que vous aurier. Gette différence de construction n'empêche pas que les deux verbes ne puissent avoir un sens indivisible, et que par conséquent le participe ne puisse être indéclinable, comme prévu l'est effectivement dans l'exemple cité, par les mêmes raisons que nous venons d'expliquer, en

parlant du participe suivi d'un verbe à l'infinitif.

Il y a quelques verbes, tels que sont principalement, faire et laisser, qui, suivis immédiate-ment d'un autre verbe à l'infinitif, ne doivent être regardés avec ce verbe que comme un seul verbe actif, soit que le second verbe soit actif; soit qu'il soit neutre. Ainsi, comme on dit, faire étudier, laisser tire quelqu'un, on dit également, faire venir, laisser mourir quelqu'un: Le participe passif du premier de ces verbes est toujours indéclinable, quoique le régime absolu soit auparavant, parce que le second verbe est régi par le premier, et que le régime absolu dont ils sont précédés; n'est pas le régime d'un seul, mais de tous les deux ensemble, comme ne formant qu'un seul verbe actif. Il faut donc écrire, en conséquence de cette veglé, L'écoliere que j'ai fait étudier : les écoliers que j'al fait lire : les marchandises que vous avez fait venir: les malades que vous mez laissé mourir.

Quand on peut considérer le participe et le verbe suivant sous deuxidées différentes, et par consiquent les séparer l'un de l'autre; sans changer le sens de la phrase; et que d'aitleurs le régime précédent ne se tapporte qu'au participe; alors ce participe doit s'accorder en genté et en nombre avec le nom ou le pronon qu'il régit. Ainsi il faut dire, La résolution que j'ai prise d'aller à la campagne, parce que les deux verbes présentent chacun une idée particulière, et qu'ils conservent leur propre significations, étant séparés l'un de l'autre. En effet, que l'en sépare, la résolution que j'ai prise, d'avec le reste, d'aller à la campagne, ces deux parties ent tou, jours chacune le même sens, et sont indépendiques de la campagne par sens et sont indépendent de la campagne par le sont de la campagne

dantes l'une de l'autre pour l'eur signification-D'ailleurs le relatif que, mis pour la résolution, n'est pas le régime du verbe aller, mais du participe prise, comme on le voit en disant, j'ai pris la résolution. Cette explication peut suffire pour tout autre exemple.

Les participes ne sont pas moins indéclinables, lorsque les verbes avec lesquels ils font un sens indivisible, sout sous-entendus comme dans cette phrase, Je vous ai rendu tous les services que j'ai voulu, que j'ai pu, que j'ai pu: c'est-à-dire, que j'ai voulu, que j'ai du, que j'ai

pu vous rendre.

2. Quand le participe et l'auxiliaire avoir, sont employés impersonnellement, le participe est toujours indéclinable. Ainsi il faut diré, Les ehaleurs excessives qu'il a fait ont cause beau-

voup de maladies.

3. Suivant M. de Vangelas, M. PAbbé-Régnier, Desmarais, l'Auteur de la Grammaire générale et raisonnée, et les bons Eterivains de leur temps, les Participes passifs, quoique précodes de leur régime absolu, sont effore indéclinables, quand le nominatif du verbe est mis après le verbe. Ainsi, en adoptant cette regle; on écrit, Vous devez être satisfait de la justice que vous ont nundu vos juges! au liett qu'il faudroit écrire, en mettant le nominatif avant le verbe, Vous devez être satisfait de la justice que vos juges vous ont rendur.

4. Les mêmes Auteurs font aussi le participe indéclinable, lorsqu'il est suivi d'un nom substantif ou adjectif à l'accusatif, qui se rapporte au régime précédent, et qui en fait partiei Ainsi ils écrivent, en parlant d'Adam et d'Eve; tequates on thomas in the terminal

نَ لَاسْتُولُ مَا مَا مَا لِي مَا مَا لِي الْمُعَالِينَ وَفَيْهِ لِمُعَالِمُ الْمُعْلِمُ لِمُعْلِمُ ا

Les temps du verbe être sont mis simplement pour ceux de l'auxiliaire avoir, dans les verbes réfléchis directs ou indirects. Ainsi quand je dis, Caton s'est tué pour ne pas tomber entre les mains de César; c'est comme si je disois, Caton a tué soi: et quand je dis, Lucrece s'est donné la mort, ne pouvant survivre à l'affront qu'elle avoit reçu de Tarquin; c'est comme si je disois, Lucrece a donné la mort à soi, etc.

On doit aussi regarder les temps du verbe être, comme étant mis pour ceux de l'auxiliaire avoir dans les verbes réfléchis par l'expression, parce qu'il est certain que le verbe être n'y est

pas employé comme verbe substantif.

D. Appliquez les regles et exceptions qui regardent les participes précédés de l'auxiliaire avoir, à quelques exemples pour les verbes réfléchis.

R. Il faut pour cela se rappeller que dans les verbes réfléchis directs, les pronoms conjonctifs me, te, se, nous, vous, se, sont toujours régimes absolus à l'accusatif, et qu'ils ne sont jamais que régimes relatifs au datif, dans les verbes réfléchis indirects.

La premiere regle générale ne convient qu'aux verbes résléchis indirects. Ainsi dans cette phrase, Les hommes se sont mâti des villes pour leur sûreté; bâti est indéclinable, parce que se qui le précede n'est qu'un régime relatif, et que le régime absolu qui est, des villes, est après le verbe.

La seconde regle générale convient aux verbes réfléchis directs et indirects, comme on le voit dans ces exemples, Les Romains se sont agrandis par la défaite de leurs voisins. Les sujets des républiques suivent ordinairement les loix qu'il se sont prescrires; où agrandis s'accorde en gente et en nombre avec se, qui se rapporte aux Romains; et prescrites, avec que qui se rapporte à loix; parce que ces pronoms se et que, sont régimes absolus des participes agrandis et prescrites, et les précedent. Le pronom se de la seconde phrase n'est qu'un régime relatif.

On peut ranger sous cette seconde regle les verbes résléchis par l'expression, dans lesquels le pronom conjonctif ne peut être regardé que comme régime à l'accusatif, quoiqu'on n'ap-

perçoive pas ce qui le régit.

La premiere exception convient aux verbes réfléchis directs et indirects. Ainsi on dit, Les troupes de Charles VII n'auroient pas empéché la prise d'Orléans, si elles ne se fussent laissé conduire par une jeune fille. Nous ne devons point passer de jour, sans donner quelque temps à la Science que nous nous sommes proposé d'étudier: où laissé et proposé, sont indéclinables, quoique précédés des régimes absolus se et nous, parce qu'ils font un sens indivisible avec les verbes suivants conduire et étudier.

La seconde exception ne convient pas aux verbes réfléchis, parce qu'ils ne peuvent jamais s'employer impersonnellement, comme les ver-

bes qui prennent l'auxiliaire avoir.

réséchis directs et indirects dans quelques occasions. Ainsi on peut dire, A quelles extrémités ne sesont point porré les Calvinistes pour établir leur, nouvelle Religion, et quelle réputation ne s'esti pas fait la Prince qui les a dissipés! où porté et fait sont indéclinables, quoique précédés de leurs régimes absolus se et réputation, parce qu'ils sont suivis de leurs nominatifs, avec iesquels ils se lient dans la prononciation. Il est pourtant mieux en général de mettre

le nominatif avant ces sortes de verbes.

La quatrieme exception convient aux verbes résléchis directs et indirects, comme dans ces exemples: Les Amazonnes se sont rennu célebres par leur courage dans la guerre. Les premiers croisés n'ont tenté la conquéte de la Terre sainte, que parce qu'ils se la sont ricurá plus aisée qu'elle n'étoit; où rendu et figuré sont indéclinables, quoique précédés de leurs régimes absolus se et la, parce que les noms célebres et aisée dont ils sont suivis, sont partie et sont inséparables de ces régimes.

Les mêmes regles et exceptions doivent être. également appliquées aux verbes réciproques.

directs et indirects.

Presque tous les Grammairiens et les bons Auteurs s'accordent sur les quatre regles générales que l'on vient d'établir, et il n'y a de partage entre eux qu'au sujet des deux dernières exceptions.

D. Quand les participes passifs sont déclina-

bles, avec quoi les fait-on accorder?

R. On les fait accorder ou avec un nom substantif, ou avec le nominatif du verbe, ou avec le régime absolu du verbe.

D. En quelle occasion fait-on accorder les par-

ticipes passifs avec un nom substantif?

R. Quand ils ne forment aucun temps composé du verbe, et qu'ils sont seulement employés comme adjectifs d'un nom substantif, comme quand on dit, un ouvrage achevé, une maison achevée, des ouvrages achevés, des maisons achevées.

D. En quelle occasion les participes passifs s'accordent-ils avec le nominatif du verbe?

R. Quand ils forment avec l'auxiliaire être, les temps composés d'un verbe qui n'a pas de régime absolu, comme dans ces exemples, mon frere est tombé, ma sœur est tombée, mes freres sont tombées, mes sœurs sont tombées. Mon frere a été puni, ma sœur a été punie, mes freres ont été punie, mes freres ont été punie, mes sœurs ont été punies.

D. En quelle occasion les participes passifs s'accordent-ils avec le régime absolu du verbe?

R. Quand ils forment avec l'auxiliaire avoir ou être, les temps composés d'un verbe précédé de son régime absolu : ce qui arrive principalement toutes les fois que ce régime est exprimé par un pronom conjonctif, relatif ou absolu : comme quand on dit, Cette maison est à moi, je l'ai achetée. Je vous rends vos livres, je les ai lūs. Les lettres que j'ai écrites. Les meubles que je me suis donnés. Quels ennemis ne me suis-je pas faits, etc.

Dans les verbes résléchis passifs et par l'expression, comme le pronom conjonctif est cansé
régime absolu, c'est avec ce pronom que s'accorde le participe passif. Ainsi dans ces phrases:
Cette nouvelle s'est trouvée fausse. Nos premiers parents ne s'étoient pas Appençus de leur
nudité avant leur crime : les participes trouvée
et apperçus doivent s'accorder avec le pronom

conjonctif se.

### CHAPITRE VIII.

# DE LA PRÉPOSITION.

D. Qu'est-ce que les Prépositions?

R. Ce sont des mots destinés à marquer les dissérents rapports que les choses ont les unes

aux autres, et qui ne peuvent pas s'employer sans régime.

D. Qu'entendez-vous par un rapport?

R. J'entends une maniere de considérer une chose à l'égard d'une ou de plusieurs autres.

D. Expliquez cette réponse par un exemple.

. R. Quand je dis simplement Pierre, je considere Pierre sans aucun rapport; mais si je dis, Pierre est dans la maison : Pierre est avec son maltre; j'exprime par les mots dans et avec les rap-ports de Pierre à l'égard de la maison et du maître. Par conséquent dans et avec sont des prépositions.

D. Pourquoi ces mots sont-ils appellés pré-

positions?

R. Parce qu'ils se mettent ordinairement avant les mots qu'ils régissent.

D. Pourquoi les prépositions ne peuvent-elles

s'employer qu'avec leur régime?

R. Parce que les prépositions ne marquant seules et d'elles-mêmes, qu'un rapport vague et indéterminé, et n'ayant par cette raison qu'un sens incomplet, on ne peut les employer que suivies de quelques mots qui en forment le sens entier et complet, en fixant et déterminant le rapport par une application particuliere, c'est-à-dire, en énonçant ce à quoi une chose est rapportée. Et ces mots qui font le complément des prépositions en sont appellés le régime.

D. Les prépositions sont-elles susceptibles de quelques changements, comme les autres parties

du discours?

R. Non: elles sont invariables, et n'ont aucune des propriétés qui conviennent au nom et au verbe. Ainsi elles n'ont ni genres, ni nombres, ni cas, ni personnes, ni temps, ni modes: et c'est ce qu'on appelle être indéclinable.

D. Quelle est la division générale que l'on

peut faire des prépositions?

R. On les divise en les considérant par l'expression ou par la signification.

D. Combien y en a-t-il de sortes, à les consi-

dérer par l'expression?

R. Il y en a de deux sortes; les prépositions simples, qui s'expriment en un seul mot, comme dans, avec, pour, après, etc. et les prépositions composées, qui s'expriment en plusieurs mots, comme vis-à-vis de, à l'égard de, à la réserve de, etc.

D. Quelles sont les mots dont on forme les

prépositions?

R. Ce sont ordinairement des noms substantifs précédés d'un article ou de quelque autre préposition, et que l'on met au nombre des prépositions, parce qu'ils sont employés pour exprimer quelque rapport, comme à côté de, à cause de, en présence de, etc.

D. Comment peut-on diviser les prépositions

considérées par la signification?

R. On peut en admettre autant de sortes, qu'il y a de sortes de rapports. Mais comme il y a une infinité de manieres de considérer les choses les unes à l'égard des autres; que d'ailleurs un même rapport est souvent signifié par plusieurs prépositions, et qu'une même préposition marque divers rapports; il seroit trop long d'en faire une division exacte et détaillée. Nous nous contenterons de diviser les prépositions par les principaux rapports qu'elles peuvent exprimer, qui sont,

Rapports.

Du lieu, de situation, d'ordre.

dans, Il est dans Paris, en, Il est en Italie. Il est à Rome. hors, · Cette maison est hors de la villessur, Il est sur la mer. sous, Tout ce qui est sous le Ciel. devant, Il marchoit devant le Roi. Il mnrchoit après le Roi. chez, Il est chez le Roi.

avant, Avant la guerre.
pendant, Pendant la guerre. depuis, Depuis la guerre.

Du terme

en, Il va en Italie. à, à Rome. où l'on tend vers, L'aimant se tourne pers le Nord. envers, Son amour envers Dieu.

que l'onquitte : de, Il part de Paris.

efficiente: par, Maison bâtie par un Arl chitecte. matérielle: de, de pierre, de brique. finale's pour, pour un Prince.

Autres

**rapports** 

union: avec, Les soldats apec leurs Officiers. séparation : sans, Les soldats sans leurs Officiers. exception: outre, Compagnie de cent sol-

dats, outre les officiers opposition: contre, Soldats révoltés contre leurs Officiers.

retranchement: du, Soldats retranchés du régintent.

permutation: pour, Rendre un prisonnier pour un autre.

conformità: solon. Selen la raison.

D. Ny a-t-il pas une autre maniere de divi-. ser les prépositions?

R. On peut encore les diviser par les cas qu'elles régissent. Ainsi il y en a qui régissent le génitif ou l'ablatif, d'autres qui régissent le datif, et d'autres qui régissent l'accusatif.

12 Celles qui régissent le génitif-ou l'ablatif,

sont loin de, près de, auprès de, proche de, hors de, autour de, à côté de, à l'égard de, à couvert de, à l'abri de, à raison de, à la réserve de, à l'insu de, au deçà de, au delà de, au dessus de, au dessous de, au devant de, au dehors de, au dedans de, au travers de, au milieu de, à cause de, en présence de, le long de, vis-à-vis de, etc.

Comme le génitif n'est pas distingué en françois de l'ablatif par l'expression, on peut don-ner pour regle générale que les prépositions qui régissent le génitif, sont les prépositions composées; parce que ce génitif est proprement le régime du nom dont elles sont formées; et que les prépositions qui régissent l'ablatif sont celles qui s'expriment en un seul mot, et qui marquent extraction ou séparation.

2. Celles qui régissent le datif, sont jusqu'à

ou jusques à, quant à, par rapport à, etc.

3. Celles qui régissent l'accusatif, dont le nombre est très-grand, sont après, d'après, attendu, avant, avec, chez, contre, dans, depuis, derriere, dès, devant, durant, en, entre, envers, environ, excepte, hors ou hormis, malgre', moyennant, nonobstant, outre, par, parmi, pendant, pour, proche, sans, selon, sous, suivant, sur, touchant, à travers, vers, voici, voilà, vu, etc.

Il arrive souvent que l'on emploie abusive-ment l'adjectif prêt au lieu de la préposition près, quoiqu'il y aix entre ces deux mots une différence de signification et de régime.

L'adjectif prêt signifie disposé à quelque chose, qui est en état de faire ou de souffrir quelque chose, et il régit toujours le datif ou la préposition de comme quand on dit, je euis prêt

à faire tout ce qu'il vous plaira. Le canon est prét à tirer. Les armées étoient prêtes à en venir aux

mains. Cette maison est prête à tomber.

La préposition près au contraire est une préposition de temps qui marque un temps proche, et ne doit jamais s'employer que dans le sens de sur le point de, et qui régit toujours le génitif ou la préposition de, comme quand on dit: Il est près de midi. Cet homme est près de sa derniere heure, il est près de mourir, il est près d'être condamné.

Ainsi c'est une faute de dire et d'écrire, Mon ouvrage est prêt à être fini, ou prêt d'être fini: Mon procès est prêt à être jugé, ou prêt d'être jugé, quand on veut dire que l'ouvrage est sur le point d'être fini, et que le procès est sur le point d'être jugé. Il faut nécessairement écrire dans ce sens, mon ouvrage est près d'être fini:

mon procès est près d'être jugé.

On fait quelquesois régir l'accusatif à vis-dvis, en disant, vis-d-vis l'Eglise, vis-d-vis l'hôtel de, etc. Mais l'Académie n'admet cette façon de parler que dans le style familier.

La préposition proche régit l'accusatif aussi bien que le génitif, et on dit également, proche

le palais, et proche du palais.

On confond souvent, autravers, avec d travers, t on leur donne indistinctement pour régime e génitif ou l'accusatif. Cependant au travers ne doit régir que le génitif, et à travers ne régit amais que l'accusatif. Ainsi il faut nécessairement dire, regarder au travers des vitres, au travers d'une lunette, ou à travers les vitres, à tra-vers une lunette : et non au travers les vitres, ni au travers une lunette; courir à travers les hamps, et non à travers des champs.

Hors

Hors, régit l'ablatif, quand il est préposition de lieu, et qu'il marque exclusion ou sépara-tion. Il est hors du Royaume. Une épée hors de son fourreau. Il régit l'accusatif quand il est préposition d'exception, et qu'il signifie la même chose qu'excepté. Tous les Juges furent de même avis, hors le président.

Il en est des régimes des prépositions comme de ceux des verbes. Lorsque le régime de deux prépositions mises de suite, tombe sur un même nom, il faut que ces deux prépositions régissent le même cas: sinon, le nom sur lequel tom-bent les différents régimes, doit être répété ou par lui-même ou par un pronom, et mis aux cas qui conviennent à chacune des prépositions

qui le régissent.

Ainsi on peut bien dire, un Procureur qui travaille pour et contre sa partie, est un prévaricateur; parce que les deux prépositions pour et contre régissent l'accusatif, et que sa partie peut être le régime de l'une et de l'autre. Mais on ne pourroit pas dire, sans blesser cette regle, je me suis conduit suivant et conformément à vos avis; parce que, suivant régit un accusatif, et conformément un datif. Il faudroit dire, si l'on vouloit absolument se servir des deux prépositions, je me suis conduit suivant vos avis, et conformément à vos avis; ou par un autre tour de phrase, où il n'y auroit plus qu'une préposition, je me suis conduit suivant vos avis, et je m'y suis conformé.

La même faute se trouve dans cette phrase d'un Auteur célebre: L'Eglise seule fondée sur la pierre, se conserve au milieu et contre tous les assauts des Eglises schismatiques, ou des fausses religions qui conspirent toutes à saruine. Le régime

d'au milieu doit être au génitif, et celui de contre un accusatif. Il faudroit donc dire, au milieu de tous les assauts, et contre tous les assauts. Cependant tous les assauts qui n'est qu'à l'accusatif, est le régime de l'un et de l'autre: et c'est ce qu'il falloit éviter, pour parler correctement.

D. Le mot en, étant aussi souvent pronom conjonctif que préposition, comment en distin-

gue-t-on la signification?

R. En est préposition, quand il marque quelque rapport, et qu'il est suivi d'un nom qui en est le régime; comme quand je dis, Jai fait un voyage en Italie; au lieu qu'il est pronom conjonctif, quand il est avec un verbe et qu'il est mis à la place d'un pronom personnel, ou d'un nom substantif au génitif ou à l'ablatif, ou de quelque chose qui le précede, comme quand je dis, Je vous en ai parlé, c'est-à-dire, je vous ai parlé de lui ou d'elle, etc. de cette personne ou de cette chose.

D. Peut-on indifféremment employer les pré-

positions dans et en l'une pour l'autre?

R. Non; il y a entre ces deux prépositions à peu près la même différence qu'il y a entre l'article défini et l'article indéfini, c'est-à-dire, que dans s'emploie ordinairement pour exprimer un sens précis et déterminé, et en, pour marquer un sens vague et indéterminé. Le premier signifie que l'on est dans un lieu à l'exclusion de tout autre, et le second ne présente pas nécessairement cette exclusion. Voilà pourquoi les noms communs qui sont régis par dans, prennent toujours l'article défini ou l'article un, une, quand le nom commun est déterminé par un adjectif ou par un pronom, et que ceux qui sont régis par en n'ont pas d'article.

On sentira ces dissérences de significations, sans qu'il soit nécessaire de les expliquer, dans les exemples suivants: Il travaille dans la chambre, ou, il travaille en chambre. Il vit dans une douce liberté, ou, il vit en liberté. Il est dans une grande colere, ou, il est en colere. Il est dans une pension qui lui coûte cher, ou, il est en pension. Il est en Province, ou, il est dans la Province de Normandie. Il est dans la maison, il est dans la ville; c'est-à-dire, qu'il n'en est pas sorti et qu'il n'est pas ailleurs. Îl est en ville; c'est-à-dire, simplement, qu'il est sorti de sa maison. Il est en pays étranger; c'est-à-dire, qu'il est hors de la France.

Dans, marque encore le temps auquel on fera ou on aura fait quelque chose. Je vous irai voir dans trois jours. L'aurai lu ce livre dans huit jours. En, marque le temps que l'on emploie à faire quelque chose. Ce château a été bâti en moins de six mois.

Bien des gens disent, j'irai en campagne, il est en campagne, il est en campagne, etc.

Cette façon de parler ne vaut rien, lorsqu'on s'en sert pour dire, que l'on n'est pas à la ville, et que l'on est aux champs. Il faut nécessairement dire dans ce sens, j'irai à la campagne, il est à la campagne.

On ne doit dire, en campagne, qu'en parlant du mouvement, du campement, et de l'action des troupes, comme dans ces phrases, Les armées sont en campagne. Les troupes se mettront ou entreront bientôt en campagne.

Voici et voild, qui ont été mis au rang des prépositions régissant l'accusatif, sont des mots formés de l'impératif du verbe voir et des adverbes ci et là. C'est par cette raison qu'ils peuvent avoir, comme les verbes, les pronoms conjonctifs pour régime, et que l'on dit, me voici, te voilà; le voici, la voilà; nous voici, nous voilà; les voici, en voilà; ce qui ne peut pas convenir aux autres prépositions.

D. N'y a-t-il pas une autre espece de Pré-

positions?

R. Oui: on appelle encore prépositions les syllabes qui s'ajoutent aux verbes simples pour en former des verbes composés, et par le moyen desquelles ces verbes ont différentes significations.

Il y en a quelques-unes qui se mettent aussi avant des noms et des adverbes.

Ces prépositions ne font qu'un même mot avec le verbe simple, le nom, ou l'adverbe auquel elles sont jointes, et c'est pour cela que quelques Grammairiens les appellent prépositions inséparables. Mais nous ne les avons pas comprises dans la division des prépositions, parce qu'elles n'expriment pas le rapport des choses, et qu'elles ne sont presque toutes d'aucun usage dans le discours, détachées des mots auxquels on les ajoute.

Les plus ordinaires sont,

AD, ou A, qui fait souvent doubler la premiere consonne du mot. Mettre, admettre; prendre, apprendre.

Co, ou seul, ou suivi d'une n, ou d'une m; contre. Seigneur, coseigneur; courir, concourir; battre, combattre; venir, contrevenir.

DÉ, DIS. Faire, défaire; paroître, disparoître.

E, EN OU EM, ENTRE, Ex. Puiser, épuiser; traîner, entraîner; porter, emporter; prendre, entreprendre; traire, extraire.

In ou im, inter. Disposer, indisposer;

faillible, infaillible; poser, imposer; poli, impoli; rompre, interrompre.

Mé, MAU. Connoître, méconnoître; dire;

maudire.

OB, ou o. Tenir, obtenir; poser, opposer; mettre, omettre.

PAR, PER, PRÉ, PRO, POUR. Venir, parvenir; mettre, permettre; munir, prémunir; poser, préposer; suivre, poursuivre.

RE ou Ré. Commencer, recommencer; for-

mer, réformer.

SE, sous, sur, sus. Courir, secourir; tenir, soutenir; prendre, surprendre; pendre, suspendre.

Trans. Porter, transporter.

#### CHAPITRE IX.

## DE L'ADVERBE.

D. Qu'EST-CE qu'un Adverbe?

R. C'est un mot qui sert à modifier ou déterminer la signification d'un autre, ou qui en exprime quelque circonstance, et qui a de luimême un sens complet sans être susceptible de régime.

D. Appliquez cette définition à un exemple.

R. Quand je dis, Dieu agit, la signification du verbe agit, est simple et sans aucune circonstance; mais si je dis, Dieu agit justement, je modifie cette signification par une circonstance exprimée dans le mot justement, par le moyen duquel je fais entendre que Dieu agit d'une manière plutôt que d'une autre, c'est-àdire, avec justice.

D. Quels sont les mots qui sont modifiés, ou dont la signification est déterminée par l'adverbe?

R. Ce sont les verbes, comme dans l'exemple précédent; les participes, comme dans, une ruse grossièrement imaginée; les noms adjectifs, comme dans, un enfant parfaitement docile; et quelquefois d'autres adverbes, comme dans, il est parti bien promptement.

D. Pourquoi cette partie du discours est-elle

appellée adverbe?

R. Parce qu'elle signifie plus souvent les circonstances ou modifications du verbe que des autres mots, et que dans le discours elle est presque toujours jointe au verbe, comme dans ces phrases, Je vous aime tendrement. Vous m'avez servi fidellement.

D. Qu'entendez-vous quand vous dites que l'adverbe a de lui-même un sens complet sans régime?

R. J'entends que sa signification est indépendante de ce qui peut le précéder ou le suivre. Ainsi justement signifie toujours par lui-même avec justice, de quelque mot qu'il puisse être suivi ou précédé, en quoi l'adverbe est différent de la préposition, qui n'a par elle-même

qu'un sens incomplet.

D'où il s'ensuit que la plupart des adverbes ne sont que des expressions abrégées, qui signifient en un seul mot ce qu'on ne pourroit faire entendre que par une préposition et un nom; en sorte que leur véritable usage dans le discours est d'exprimer un rapport fixe et déterminé, c'est-à-dire, de tenir lieu de la préposition avec son complément, parce qu'il n'y a presque pas d'adverbe qu'on ne puisse rendre par une préposition et le nom qu'elle régit. Ainsi, prudemment, aujourd'hui, où? ici, se rendent par, avec prudence, en ce jour, en quel lieu? en ce lieu.

On voit par là que la préposition avec son régime peut être regardée comme un véritable adverbe qui exprime quelque circonstance ou modification particuliere de la signification d'un autre mot, puisque avec sagesse, veut dire la même chose que sagement; en plusieurs occasions, la même chose que souvent, etc.

D. Les adverbes reçoivent-ils quelque chan-

gement?

R. Non; ils sont indéclinables comme les prépositions, c'est-à-dire, qu'ils n'ont ni genres, ni nombres, ni cas.

D. Comment peut-on considérer les adverbes?

R. De deux manieres; ou par l'expression, ou par la signification.

D. Combien y a-t-il de sortes d'adverbes, à

ne les considérer que par l'expression?

R. Il y en a de deux sortes; les adverbes simples, et les adverbes composés. D. Qu'est-ce que les adverbes simples?

R. Ce sont ceux qui s'expriment en un seul mot, comme, justement, bien, beaucoup, presque, etc.

D. Qu'est-ce que les adverbes composés?

R. Ce sont ceux qui s'expriment en plusieurs mots, tels que, pour le présent, à l'avenir, tour à tour, sans faute, etc.

D. Quels sont les mots qui forment les ad-

verbes composés?

R. Ce sont le plus souvent des noms substantifs et adjectifs accompagnés d'articles ou de prépositions.

D. Pourquoi met-on ces mots réunis au nombre

des adverbes?

R. Parce qu'ils expriment, comme les adverbes simples, quelques circonstances ou modification; mais ce ne sont proprement que des façons de parler adverbiales.

D. Comment divise-t-on les adverbes consi-

dérés par la signification?

R. On peut les réduire à six espèces principales, qui sont,

Les adverbes de temps.

Les adverbes de lieu ou de situation.

Les adverbes d'ordre ou de rang.

Les adverbes de quantité ou de nombre.

Les adverbes de comparaison.

Les adverbes de qualité ou de maniere.

D. Qu'est-ce que les adverbes de temps?

R. Ce sont ceux qui expriment quelques circonstances ou rapports de temps, et par lesquels on peut répondre à la question quand? tels que,

Pour le temps passé, hier, avant-hier, autrefois, anciennement, dernièrement, auparavant,

depuis peu, etc.

Pour le temps à venir, demain, bientôt, tantôt, dans peu, désormais, dorénavant, à l'avenir, etc.

Pour un temps indéterminé, souvent, d'abord, quelquefois, rarement, soudain, jamais, toujours, incessamment, pour l'ordinaire, tard, alors, depuis, etc.

D. Qu'est-ce que les adverbes de lieu ou de

situation?

R. Ce sont ceux qui servent à marquer la différence des distances et des situations, par rapport ou à la personne qui parle, ou aux choses dont on parle, et par lesquels on peut répondre aux questions, où, d'où, et par où? tels que sont, ici, là, d'ici, de là, par ici, par-là, y, près, loin, devant, derrière, dedans, dehors, dessus, dessous, en haut, en bas, auprès, ail-

leurs, par-tout, etc.

Les mots, où, d'où, et par où, employés avec interrogation ou sans interrogation, sont aussi adverbes de lieu.

D. Qu'est-ce que les adverbes d'ordre ou de

rang?

R. Ce sont ceux qui expriment comment les choses sont ordonnées ou arrangées les unes à l'égard des autres, sans attention au lieu; tels que sont,

Premièrement, secondement, etc. en premier lieu, en second lieu, à la file, enfin, à la fin, alternativement, tour à tour, pêle-mêle, devant,

après, ensemble, etc.

D. Qu'est-ce que les adverbes de quantité ou

de nombre?

R. Ce sont ceux qui servent à marquer quelque quantité ou nombre que ce soit, ou le prix et la valeur des choses, et par lesquels on peut répondre à la question combien? tels que sont,

Une fois, deux fois, six fois, cent fois, mille

fois, etc.

Combien, peu, beaucoup, guere, assez, tant, autant, tant soit peu, trop, trop peu, etc.

D. Qu'est-ce que les adverbes de comparaison?

R. Ce sont ceux dont on se sert pour exprimer la comparaison que l'on fait d'une chose à une autre, suivant quelque qualité ou quantité.

Et comme une chose peut être ou égale, ou supérieure, ou inférieure à une autre en qualité ou en quantité, il y a aussi trois sortes de comparaisons.

1. Comparaison d'égalité exprimée par les

adverbes, comme, de même, ainsi, pareillement, autant, aussi, etc.

2. Comparaison d'excès exprimée par les adverbes, plus, davantage, de plus, pis, mieux,

de mieux en mieux.

3. Comparaison de défaut exprimée par les adverbes, moins, presque, quasi, à peu près, tout au plus, etc.

D. Qu'est-ce que les adverbes de qualité ou

de maniere?

R. Ce sont ceux qui expriment comment ou de quelle maniere les choses se font, et par lesquels on peut répondre à la question comment? tels que sont,

Modestement, severement, c'est-à-dire, avec modestie, avec severité; à tort, à travers, à

regret, à la mode, à la hâte, etc.

D. Les adverbes de cette derniere espece sont-

ils en grand nombre?

R. On peut dire qu'ils sont presque en aussi grand nombre que les noms adjectifs, n'y ayant presque pas de nom adjectif qui n'ait son adverbe formé de lui-même. Ainsi de modeste on suit modestement; de sévere, sévérement; d'honnéte, honnétement; de fidelle, fidellement, etc.

D. Pourquoi les adjectifs ont-ils générale-

ment chacun leur adverbe?

- R. Parce que les manieres d'être étant exprimées par des adjectifs, et les manieres de faire par des adverbes, il n'y a presque pas de maniere d'être qui n'ait rapport à quelque maniere de faire; par conséquent presque point d'adjectif qui n'ait son adverbe. Ainsi comme on dit, je suis modeste, on dit de même, j'agis modestement.
- D. Comment se forment la plupart des adverbes de qualité ou de maniere?

R. La regle générale est de les former du féminin des noms adjectifs, en y ajoutant ment: ainsi de grande féminin de grand, on fait grandement; de douce féminin de doux, on fait doucement; de nouvelle, nouvellement; de certaine, certainement; de sage, sagement; d'agréable,

agréablement, etc.

L'e qui précede la syllabe ment, est ordinairement muet dans ces adverbes, hormis dans aisément, aveuglément, commodément, communément, conformément, délibérément, démésurément, désespérément, désordonnement, déterminément, effrontément, énormément, expressément, figurement, importunement, impunement, incommodément, inconsidérement, indéterminément, inesperement, inopinement, mal-aisement, moderément, nommement, obscurément, obstinément, opiniatrément, passionnément, posément, précisement, prematurement, privement, profondement, profusément, proportionnément, sensé-ment, séparément, serrément, subordinément.

D. Cette regle générale pour la formation des

adverbes, a-t-elle quelques exceptions?

R. Oui; elle en a quatre principales.

1. Les noms adjectifs terminés en ant et en ent, forment leurs adverbes par le changement des deux dernieres lettres nt en mment avec deux mm. Ainsi de vaillant, on fait vaillamment; de diligent, diligemment, etc. excepté lent et présent, qui, suivant la regle générale, font, lentement, présentement.

2. Quand les noms adjectifs finissent au masculin par un é fermé, il ne faut qu'y ajouter ment, pour avoir les adverbes qui s'en forment. Ainsi d'aise, on fait aisement; de modere, on sait modérément; de sensé, sensément, etc. et

dans tous ces adverbes l'e qui précede ment, reste fermé avec l'accent (') comme dans les adjectifs.

3. Il en est de même des noms adjectifs dont les masculins sont terminés en i et en u, comme infini, infiniment; poli, poliment; absolu, absolument; ingénu, ingénument, etc.

4. Quoique l'adjectif gentil, fasse au féminin gentille, cependant son adverbe est gentiment.

D. Les adverbes de qualité et de maniere ne sont-ils pas, comme les adjectifs, susceptibles

de degrés de comparaison?

R. Oui; et on en forme les comparatifs et les superlatifs, en y joignant les mêmes mots que nous avons dit, pages 49 et suivantes, qu'il falloit joindre aux noms adjectifs. Ainsi,

Le comparatif d'égalité des adverbes, généreusement, fidellement, sera aussi ou si géné-

reusement, aussi ou si fidellement.

Le comparatif d'excès sera plus généreusement, plus fidellement.

Le comparatif de défaut sera moins généreu-

sement, moins fidellement.

Le superlatif absolu sera très ou fort généreusement, très ou fort fidellement.

Le superlatif relatif sera le plus généreuse-

ment, le plus sidellement.

L'adverbe mieux, exprime par lui-même le comparatif d'excès de l'adverbe bien; et pis, celui de l'adverbe mal.

D. Les adverbes étant indéclinables aussi-bien que les prépositions, comment peut-on connoître quand un mot est préposition ou adverbe?

R. Il est préposition quand il a ou peut avoir un régime; et adverbe, quand il n'en est pas susceptible. Et un mot indéclinable peut avoir en régime, si l'on peut y ajouter quelqu'un des

cas de qui ou de quoi interrogatif. Ainsi auprès, le long, jusques, avec, chez, sur, sont prépositions, parce qu'on peut dire, auprès de qui? le long de quoi? jusqu'à quoi? avec quoi? chez qui? sur quoi? ce qu'on ne peut pas faire à l'égard des adverbes.

Suivant cette regle on peut absolument mettre au nombre des prépositions, les adverbes formés des adjectifs qui ont un régime; tels que dépendamment, préférablement, conformé-

ment, etc.

D. N'y a-t-il pas des mots qui sont quelquefois regardes comme adverbes, et quelquefois

comme prépositions?

R. Oui; il y en a quelques-uns, tels que sont, après, loin, et depuis, qui sont employés comme adverbes, parce qu'ils sont sans régime, dans ces phrases: Que fit-on après? Il demeure loin. Il ne s'est rien fait depuis; et comme prépositions, parce qu'ils ont un régime, dans ces autres phrases: Le jeu est permis après l'étude. Votre maison est loin de la mienne. J'ai toujours été malade depuis un mois.

Mais au fond ce sont plutôt dans les premieres phrases, des prépositions employées adverbialement, que de véritables adverbes, et quoiqu'il ne paroisse pas de régime exprimé, il y en a cependant un sous-entendu; car quand on dit, Que fit-on après? Il demeure loin. Il ne s'est rien fait depuis; c'est comme qui diroit, Que fit-on àprès cela? Il demeure loin d'ici ou de quelqu'autre endroit. Il ne s'est rien fait depuis une certaine affaire ou depuis une certaine chose.

Il en est de même des mots dedans, dehors, dessus, dessous, et quelques autres qui ne sont adverbes que par l'expression, et parce qu'employés séparément, ils ne peuvent être suivis

d'aucun régime exprimé; mais ils en supposent toujours un sous-entendu; car quand on dit, il est dedans, il est dehors, il est dessus, il est dessous, on veut faire entendre qu'il est dans quelque endroit, qu'il est hors de quelque endroit, qu'il est sur quelque chose, qu'il est sous quelque chose.

Il y a quelques occasions où ces mots ont un régime exprimé; c'est quand on met ensemble. les deux opposés, et qu'on ne joint le nom qu'au dernier, comme la peste est dedans et dehors la ville. Il y a des animaux dessus et dessous la terre; ou quand dessus et dessous sont précédés des prépositions de et par ; comme quand on dit, de dessus la maison, de dessous le théâtre, par dessus la tête, par dessous le bras, etc.

Il est à propos de donner ici quelques regles pour fixer l'usage propre des mots auparavant,

avant, et devant.

Auparavant, ne doit jamais être employé que comme adverbe marquant priorité de temps, et sans régime, comme dans cette phrase, Alexandre donna à Porus un royaume plus grand que celui qu'il avoit Auparavant. Ainsi c'est blesser la pureté du langage, que d'en faire une préposition suivie d'un régime, et de dire, par exemple, il est arrivé auparavant moi, etc.

Avant, est préposition, et quelquesois ad-

verbe.

Quand il est préposition, il marque toujours un rapport de priorité de temps ou d'ordre; comme quand on dit, il est arrivé avant moi; l'article se met avant le nom; et dans ce sens on ne doit jamais l'employer sans régime, Quand avant est adverbe, c'est un adverbe de

lieu ou de temps qui marque mouvement et

progrès, et qui signifie à peu près la même chose que profondément. Il s'emploie ordinairement avec les adverbes, si, bien, trop, plus, assez, fort, comme dans ces exemples: N'allez pas si AVANT. Il ne faut pas étudier trop AVANT dans la nuit. Fouiller bien AVANT dans la terre.

Vos bontés, Madame, Ont gravé trop AVANT ses crimes dans mon ame.

Devant, est tantôt adverbe, et tantôt préposition.

Quand il est adverbe, il marque une circonstance d'ordre ou de situation, et est opposé à derriere; comme quand on dit, marchez devant.

On ne doit l'employer comme préposition et avec un régime, que dans le sens de la préposition en présence; devant Dieu, c'est-à-dire, en présence de Dieu; ou dans le sens de vis-d-vis; devant le temple, c'est-à-dire, vis-d-vis du temple; ou encore quelquesois pour marquer priorité d'ordre; comme quand on dit, c'est mon ancien, il marche devant moi, il a le pas devant moi. Mais on ne doit jamais s'en servir pour marquer priorité de temps. Ainsi il faut prendre garde de consondre la signification de devant avec celle d'avant. Ce ne seroit pas parler correctement, que de dire, il est arrivé devant moi; et l'usage semble ne plus permettre que l'on dise, l'article se met devant le nom, etc.

D. Quelles autres observations peut-on encore

faire sur les adverbes?

R. 1. Il y a des noms adjectifs qui sont quelquesois employés comme adverbes, et qui en ont la signification, parce qu'on ne peut les rapporter à aucun substantif exprimé ou sousentendu, et qu'ils expriment plutôt quelque

chose; comme quand on dit, chanter juste, voir clair, parler bas, sentir bon, frapper fort; juste, clair, bas, bon, fort, qui de leur nature sont adjectifs, n'exprimant alors que des circonstances des verbes auxquels ils sont joints, doivent être regardés comme des adverbes.

2. Il y a des adverbes qui, en certaines occasions, deviennent de vrais noms substantifs, susceptibles d'articles et de nombre. Ce sont, devant, derriere, dessus, dessous, dedans, dehors; et on dit, Le devant de la porte, prendre les devants; être au dessus de ses affaires, avoir du dessous; les dedans d'une maison, les dehors

d'une ville.

3. Quoique nous ayions dit que l'adverbe présente de lui-même une idée distincte et indépendante de tout régime, il s'en trouve néanmoins quelques-uns qui ne s'emploient pas sans un régime exprimé ou sous-entendu; mais ce n'est que parce qu'ils sont formés d'adjectifs qui demandent nécessairement un régime. Ainsi comme on dit, dépendant du Roi, indépendant de la Cour, différent desautres, préférable auxrichesses, relatif aux principes, conforme à l'original, etc. il faut dire de même, dépendamment du Roi, indépendamment de la Cour, différemment des autres, préférablement aux richesses, relativement aux principes, conformément à l'original.

La plupart des adverbes de quantité ne régissent le génitif, que parce qu'ils tiennent lieu de quelques noms substantifs. Ainsi quand on dit, assez de vin, beaucoup de livres, peu de gens, c'est comme qui diroit, une quantité suffisante de vin, un grand nombre de livres, un petit

nombre de gens.

C'est aussi comme substantifs, qu'ils peuvent être régis par des verbes ou des prépositions, comme dans, Jai reçu beaucoup de marchan-

dises. Vivre avec peu de revenu.

4. Quoique le mot y ait été mis au nombre des pronoms conjonctifs, page 74, et les mots où, d'où, et par où, au nombre des pronoms relatifs et absolus, pages 113 et 126, ce sont néanmoins de véritables adverbes, quand ils expriment quelques circonstances de lieu, comme quand on dit, Vous y allez. Où demeurez-vous? D'où vient-il? Par où a-t-il passé?

#### CHAPITRE X.

### DE LA CONJONCTION.

D. Qu'est-ce que les Conjonctions?

R. Ce sont des mots indéclinables qui expriment diverses opérations de notre esprit, et qui servent à lier les membres ou parties du discours.

D. Quelles sont les opérations de notre esprit exprimées par les conjonctions, et comment les expriment-elles?

R. C'est ce que l'on connoîtra par la défini-

tion de chaque espece de conjonctions.

D. Comment se divisent les conjonctions?

R. Elles se divisent comme les prépositions et les adverbes, c'est-à-dire, en les considérant par l'expression et par la signification.

D. Combien y en a-t-il de sortes, à les con-

sidérer par l'expression?

R. Il y en a de deux sortes; les simples exprimées en un seul mot, comme, et, aussi, ou, etc. et les composés qui se forment de plusieurs mots, comme, afin que, à condition que, si ce n'est que, etc. D. Quels sont les mots qui servent à former

les conjonctions composées?

R. Ce sont ordinairement des noms, des adverbes, des verbes même, ou d'autres conjonctions suivies de la conjonction que, comme, au lieu que, tellement que, soit que, etc.

D. Comment divise-t-on les conjonctions con-

sidérées par la signification?

R. On peut les ranger sous quinze especes principales; savoir,

1. Les affirmatives, négatives, et dubitatives,

2. Les copulatives ou d'assemblage.

3. Les disjonctives ou de division.

4. Les adversatives ou d'opposition.

5. Les conjonctions d'exceptionoude restriction.

6. Les conditionnelles.

7. Les suspensives ou d'incertitude.

8. Les concessives.

9. Les déclaratives.

10. Les comparatives ou d'égalité.

11. Les augmentatives et diminutives.

12. Les causales ou causatives.

13. Les illatives ou conclusives.

14. Les conjonctions de temps et d'ordre.

15. Les conjonctions de transition.

D. Expliquez de suite ces diverses sortes de

conjonctions.

R. I. Les conjonctions affirmatives, négatives, et de doute, sont celles dont on se sert pour exprimer les opérations de l'esprit, lorsqu'il affirme, qu'il nie, ou qu'il doute.

Les affirmatives sont, oui, oui-dà, certes, sans doute que, volontiers, soit, d'accord, etc.

Les négatives sont, non, ne, ne pas, ne point, non pas, ne plus, point, point du tout, etc.

La dubitative est, peut-être. Exemples.

Oui! ce Chef d'une race abominable, impie! Oui, lui-même.

S'il a permis d'Aman l'audace criminelle, SANS DOUTE qu'il vouloit éprouver votre zele.

NON, NON, Dieu NE souffrira PAS Qu'on égorge ainsi l'innocence.

Vous périrez PEUT-ÊTRE, et toute votre race.

Quoique pas et point expriment également la négation, on peut dire que le dernier l'exprime avec plus de force que l'autre, et que la délicatesse du langage empêche souvent de les confondre dans l'usage que l'on en fait.

La négation est plus forte quand on dit, Jai, bien résolu de n'y point aller, que quand on dit, Je ne crois pas que vous suiviez son exemple.

Il ne faut se servir que de pas avant les mots qui marquent quelque degré de qualité ou de quantité, tels que, beaucoup, fort, plus, moins, un, deux, etc. Je n'ai pas beaucoup d'argent à vous donner. On fait souvent des dépenses qui ne sont pas fort utiles. Les riches ne sont pas toujours plus heureux que les pauvres. Cicéron n'étoit pas moins Philosophe qu'Orateur. Il n'y a pas un moment à perdre, etc.

Point s'emploie avec plus de grace, que pas avant l'article de, et à la fin d'une plirase. On est à plaindre quand on n'a point de talent. Saint Pierre sortit de la prison où il étoit, et

ses gardes ne s'en apperçurent point.

II.Les conjonctions copulatives ou d'assemblage, sont celles qui servent à assembler deux termes, deux propositions, sous une même affirmation ou sous une même négation.

Celles pour l'affirmation sont, et, aussi,

tant..... que.

Celles pour la négation sont, ni et non plus. Exemples. La vertu et la science sont estimables. Vous le voulez, je le veux bien aussi. Tous les cercles de la sphere, tant grands que petits, se divisent en 360 degrés.

Ni les biens ni les honneurs ne valent pas la

santé.

Puisque vous ne sortez pas, je ne sortirai pas non plus.

III. Les conjonctions disjonctives ou de division, sont celles qui marquent alternative, ou partition, ou distinction dans le sens des choses dont on parle.

Ce sont, ou, ou bien, soit ou soit que. Exem-

ples.

C'est le soleil ou la terre qui tourne. Grand Roi, cesse de vaincre, ou je cesse d'écrire. Si vous voulez faire un voyage utile et agréable, allez en Italie, ou bien parcourez les villes de Flandres.

Il faut toujours avoir l'esprit égal, soit dans

la bonne, soit dans la mauvaise fortune.

SOIT QUE vous mangiez, soit que vous bu-

viez, faites tout pour la gloire de Dieu.

IV. Les conjonctions adversatives ou d'opposition, sont celles qui servent à lier deux idées ou propositions, en marquant opposition dans la seconde à l'égard de la premiere.

Ce sont, mais, cependant, neanmoins, pour-

tant. Exemples.

Les hommes sont vifs et ardents, quand il s'agit de leurs intérêts; mais ils sont froids et indifférents, quand il s'agit de ceux de Dieu.

Quelque ingénieux que fussent les Grecs et les Romains, ils n'ont cependant pas trouvé l'art d'imprimer les livres, ni de graver les estampes.

Marius sut fort mattraite de la fortune; NÉAN-

moins il ne perdit pas courage.

Cicéron, quoique grand Philosophe, n'étoit

POURTANT pas ennemi des louanges.

V. Les conjonctions d'exception ou de restriction, sont celles qui restreignent, en quelque maniere que ce soit, la généralité d'une idée ou d'une proposition.

Ce sont, sinon, si ce n'est que, quoique, encore que, à moins de, pour, dans le sens de quoi-

que. Exemples.

Je n'ai rien à vous dire, sinon que ou si ce

N'EST QUE vous obeissiez.

Les miracles visibles ne peuvent être utiles aux hommes, A MOINS QUE Dieu n'en fasse un autre invisible pour leur en faire faire un bon usage. Il n'est pas insolent quoiqu'il soit riche.

Il ne pouvoit me traiter plus mal, A MOINS DE me battre.

Pour être dévot, on n'en est pas moins homme. VI. Les conjonctions conditionnelles, sont celles qui liant deux membres du discours, expriment une condition d'où dépend l'effet de ce

qui est énoncé dans l'un de ces membres.

Ce sont, si, sinon, quand, quand bien même, pourvu que, supposé que, bien entendu que, à condition que, à la charge que, au cas que,

en cas que, à moins que. Exemples.

Vous serez sauvé, si vous pratiquez la vertu, ou, pourvu que vous pratiquiez la vertu, ou, Supposé que vous pratiquiez la vertu, ou, au CAS QUE, EN CAS QUE vous pratiquiez la vertu, ou, bien entendu que, a condition que, a La charge que vous pratiquerez la vertu. Faites penitence, sinon vous éprouverez la

justice de Dieu.

François In eut rendu que la pareille à Charles-Quint, QUAND NOMEME, OU, QUAND BIEN

même il l'eut fait arrêter, lorsqu'il passa par la France.

Un corps n'a point de mouvement, A MOINS

qu'il ne le reçoive d'un autre.

VII. Les conjonctions suspensives ou d'incertitude, sont celles qui servent à marquer quelque suspension ou quelque incertitude dans le

Ce sont, si, savoir si, c'est à savoir si, quoi

qu'il en soit. Exemples.

Un homme heureux ne sait jamais si on l'aime. Vous faites de beaux projets pour l'avenir, savoir, ou, c'est a savoir si la mort ne vous empéchera pas de les exécuter.

Quoi qu'il en soit de tout ce que vous venez

de dire, je veux en courir les risques.

VIII. Les conjonctions concessives, sont celles dont on se sert pour marquer que l'on demeure d'accord de quelque chose.

Ce sont, à la vérité, à la bonne heure que, quand, quand même, non que, non pas que, ce n'est pas que, quoique, encore que. Exemples. A la vérité la divisibilité indéfinie de la

matiere ne peut se comprendre par l'imagination:

elle n'est cependant pas moins certaine.

A LA BONNE HEURE Qu'on puisse quelquefois s'accommoder au temps et à la nécessités mais il ne faut jamais le faire aux dépens de sa conscience.

QUAND, QUAND MÊME cela seroit vrai, que

· s'ensuivroit-il?

NON QUE la peur du coup dont je suis menacée, Me fasse rappeller votre bonté passée. NON QUE de ses serments l'Eternel se repente.

Quoique vous ayiez raison, je ne laisse pas de vous exhorter à l'accommodement.

IX. Les conjonctions déclaratives, sont celles

dont on se sert ordinairement pour expliquer ou pour mieux faire entendre quelque chose.

Ce sont, savoir, comme, comme par exem-ple, c'est-à-dire. Exemples.

La terre est divisée en quatre parties; SAVOIR,

l'Europe, l'Asie, l'Afrique et l'Amérique.

Il y a bien des choses dans la nature dont nous connoissons les causes, comme, ou comme par EXEMPLE, l'élévation de l'eau dans les pompes.

L'Arithmétique, C'EST-A-DIRE, la science des

nombres.

X. Les conjonctions comparatives ou d'égalité, sont celles qui servent à marquer rapport, convenance, parité entre deux termes ou entre deux propositions.

Ce sont, comme, de même, ainsi, ainsi que, aussi-bien que, aussi peu que, autant que, non plus que, ni plus ni moins que, si.... que, en.

Exemples.

La destruction de Jérusalem est arrivée comme, DE MÊME QUE, AINSI QUE Jesus-Christ l'avoit ·prédit.

AINSI que la vertu, le crime a ses degrés.

Le second Brutus auroit rétabli les Romains dans leur ancienne liberté, s'il les eut trouvé AUSSI-BIEN disposés qu'ils l'étoient dans le temps du premier.

Pai autant travaillé cet ouvrage que je le

pouvois.

Judas ne fut non plus touché des reproches de son Maîtré, que s'ils ne l'eussent pas regardé.

On l'a traité ni plus ni moins que si c'est

été un voleur.

Le système de Ptolomée n'est pas si probable QUE celui de Copernic.

En, est quelquesois employé dans le sens

d'une conjonction comparative, comme quand on dit, Il agit en Roi: il parle en honnéte-homme; c'est-à-dire, Il agit comme un Roi: il parle comme un honnéte homme.

XI. Les conjonctions augmentatives et diminutives, sont celles dont on se sert pour ajouter à ce que l'on a avancé, ou pour le restreindre

et le diminuer.

Les augmentatives sont, d'ailleurs, outre que, de plus, au surplus, encore.

Les diminutives sont, au moins, du moins, pour le moins, encore. Exemples.

La plupart des riches qui n'ont pas de naissance, sont fiers et pleins d'arrogance; ils sont D'AILLEURS brutaux et insolents.

Rien n'est plus amusant que l'Histoire, outre qu'on y trouve d'excellentes instructions pour se conduire sagement.

Je vous dirai de plus qu'un jeune homme ne doit rien faire que ce qui lui est permisou ordonné.

Ovide a véritablement de grands défauts : AU surplus il est plein de pensées vives et brillantes.

Ce n'est pas assez d'honorer les Saints, il faut

ENCORE les imiter.

L'avantage qu'un jeune homme doit remporter du College, est au moins, ou du moins de bien savoir sa langue.

ENCOR si pour rimer, dans sa verve indiscrete, Ma muse au MOINS souffroit une froide épithete.

XII. Les conjonctions causales ou causatives, sont celles qui servent à marquer la cause de quelque chose, ou la raison pourquoi on la fait.

Ce sont, car, parce que, comme, à cause que, attendu que, vu que, puisque, pourquoi? d'où pient que? afin que, afin de, pour, de peur que,

Le peur que, de crainte que ou de, si..... que. Exemples.

. Je crois que l'air est pesant, can j'en ai vue

des expériences sensibles.

Evitez l'oisiveté, parce qu'elle est la source, de tous les vices.

Faut-il qu'il soit insolent, A CAUSE Qu'il est

riche?

Il y a lieu de s'étonner que Salomon soit tombé dans le crime d'idolâtrie, vu que, ou attendu qu'il étoit le plus sage et le plus éclairé de tous les hommes.

Vous devez continuer l'étude des Mathématiques, puisque vous y trouvez tant de satis-

faction.

n'avez aucune réprimande à craindre.

Pourquoi l'aimant attire-t-il le fer?

D'où vient que les liqueurs haussent et baissent dans les barometres et thermometres?

Afin que le séjour de la campagne soit plus agréable, il faut avoir quelque connoissance

de l'agriculture et du jardinage.

Les Lacedémoniens donnoient des esclaves ivres en spectacle à leurs enfants, AFIN DE, ou, pour leur faire concevoir plus d'horreur de l'ivrognerie.

Cain fut maudit de Dieu, pour avoir tué

son frere Abel.

La langue françoise est si belle, que la plu-

part des étrangers veulent l'apprendre.

Il ne faut pas confondre dans l'écriture, non plus que dans la signification, parce que, conjonction qui s'écrit en un ou deux mots, avec par ce que, qui sont trois mots séparés, dont le premier est une préposition suivie de deux

pronoms. On reconnoîtra la différence de l'une et de l'autre expression dans ces deux phrases: Je lirai ce livre, parce que vous me dites qu'il est bon. Je juge par ce que vous me dites que la lecture de celivre est dangereuse. Dans la premiere, parce que est une conjonction causale; dans la seconde, par est une préposition, ce est un pronom démonstratif qui en est le régime, et que est un pronom relatif, dont l'antécédent est ce.

Quoique pour et afin de, signifient que l'on fait une chose en vue d'une autre, cependant il est bon d'observer que pour marque une vue plus présente, et afin une vue plus éloignée; et que par le premier on envisage un effet qui doit être produit, au lieu que l'autre n'exprime rien de plus que le but où l'on veut parvenir. Un auteur se donne bien de la peine pour faire un livre. Voilà un effet certain. Il le met au jour AFIN DE s'acquérir de l'honneur. Bien souvent il se trompe.

XIII. Les conjonctions illatives ou conclusives, sont celles dont on se sert pour tirer une induction ou une conséquence de quelque proposi-

tion précédente.

Ce sont, Or, donc, par conséquent, ainsi, c'est pourquoi, cela étant, c'est pourcela que, de sorte ou en sorte que, tellement que, de maniere que. Exemples.

Ce qui n'a point de parties, ne peut périr par la dissolution de ses parties : on notre ame n'a point de parties; donc elle ne peut périr par

la dissolution de ses parties.

Les Perses étoient énervés par la mollesse; CEST POURQUOI il ne fut pas difficile à Alexandre de les vaincre.

Il n'y a point de véritable bonheur sans la vertu:

PAR CONSÉQUENT, AINSI il n'y a point de pécheur qui soit véritablement heureux.

Les rayons du soleil, réstéchis et rompus par les gouttes de pluie, sorment l'Arc-en-ciel; de sorte qu'il ne paroît jamais qu'il ne pleuve.

La dissérence que l'on peut mettre entre c'est

pourquoi, et ainsi, c'est que le premier semble plus propre à exprimer la suite d'un événement ou d'un fait, et l'autre à faire entendre la conclusion d'un raisonnement.

XIV. Les conjonctions de temps et d'ordre, sont celles qui lient le discours par quelque circons-

tance de temps ou d'ordre.

Ce sont, quand, comme, lorsque, dans le temps que, pendant que, tandis que, durant que, tant que, avant que, depuis que, des que, aussi-tôt que, à peine, après, cependant, enfin. à la fin. Exemples.

Nous sentons moins la chaleur du soleil, QUAND

il est plus près de nous.

Comme, ou lorsque, ou dans le temps Qu'Abraham étoit près de frapper son fils Isaac, un Ange lui arrêta la main.

PENDANT QUE, DURANT QUE, OU TANT-QUE, TANDIS QUE les Romains mépriserent les richesses, ils furent sobres et vertueux.

On se servoit d'écorces d'arbres ou de peaux pour

écrire, AVANT QUE le papier fût en usage. Les batailles sont bien moins sanglantes, DE-

puis qu'on se sert de la poudre à canon.

Dès que, ou aussi-tôt que le grand Cham de Tartarie a diné, un héraut crie que tous les autres Princes de la terre peuvent aller manger. A PEINE César fut-il entré dans le Sénat,

QUE les conjurés se jeterent sur lui, et le percerent de coups.

Après que Salomon eut bâti un Temple à Dieu, il se bâtit un Palais pour lui.

Nous nous amusons ici, et cependant la nuit

vient.

Enfin, ou, A LA FIN Auguste triompha de

ceux qui lui disputoient l'Empire.

XV. Les conjonctions de transition, sont celles qui servent dans le discours à passer d'une circonstance à une autre.

Ce sont, or, en effet, au reste, à propos, après tout. Exemples.

On toutes choses ayant été ainsi réglées.

En effet qu'y a-t-il de plus raisonnable?

Au reste vous devez en toute occasion compter sur mon zele.

A propos de tableaux, j'en ai aujourd'hui vu

un des plus rares.

APRÈS TOUT, je ne la trouve pas si désagréable.

# De la Conjonction Que.

D. Pourquoi traitez-vous séparément de la

conjonction que?

R. Parce qu'elle fait la plus fréquente liaison du discours, et que d'ailleurs elle a des significations qui lui sont si particulieres, et qui sont si différentes les unes des autres, qu'elle mérite seule un article séparé.

D. Dans quelles occasions que doit-il être mis

au nombre des conjonctions?

R. Quand on ne peut le tourner ni par lequel, laquelle, ni par quelle chose, et par conséquent qu'il n'est ni pronom relatif, ni pronom absolu.

D. Expliquez-moi en peu de mots et avec des exemples, les divers usages et significations de

la conjonction que.

R. 1. L'usage qu'elle a le plus communément, est d'être mis à la suite d'un grand nombre de verbes qui expriment les actions ou opérations de l'esprit, et alors elle sert comme de passage à un autre verbe ou à une autre préposition qui explique et développe l'objet de ces opérations; comme quand je dis, Je crois que l'ame est immortelle; Je doute que vous aimiez la vertu; c'est par la conjonction que, que je lie avec les verbes je crois et je doute, les propositions suivantes par lesquelles on connoît en quoi consiste la croyance et le doute de mon esprit, comme si je disois, Je crois une chose qui est, l'ame est immortelle. Je douté de la vérité de cette proposition, vous aimez la vertu.

D'où il s'ensuit que la conjonction que, doit toujours être suivie d'un autre verbe, qui se met tantôt à quelqu'un des temps de l'indicatif, tan-

tôt à quelqu'un des temps du subjonctif.

La regle générale que l'on peut établir à ce sujet, est que quand la conjonction que, est à la suite de quelque verbe qui marque une assirmation ou une espece de certitude, elle régit ou demande le verbe suivant à l'indicatif, comme, Je sais où il est en peine. Je conviens qu'il m'a payé. J'espère qu'il viendra. Et c'est ce qu'on appelle que retranché, dans les Grammaires latines.

Ainsi il y a une faute dans cette phrase d'un Grammairien, .... En désapprouvant la note de Corneille, dans laquelle il prétend que le mot en ne soit ni pronom, ni préposition, mais pure particule explétive. Il falloit dire, dans laquelle il prétend que le mot en n'est ni pronom, etc. parce que le verbe prétendre marque affirmation et certitude, et que par conséquent le que dont il est suivi, ne doit pas régir le subjonctif.

Mais si que est après un verbe accompagné d'une négation, ou qui marque doute, ignorance, crainte, desir, en un mot, qui n'exprime pas quelque chose de positif, alors il régit le verbe suivant au subjonctif, comme, Je doute qu'il en soit en peine. Je ne conviens pas qu'il m'ait payé. Je n'espere pas qu'il vienne. Je crains ou'il ne meure. Je souhaite qu'il finisse. Je veux ov'il me satisfasse, etc.

2. Que se met à la suite de la plupart des autres conjonctions, comme on vient de le voir,

afin que, après que, pourvu que, etc.

3. Que précede toujours les troisiemes personnes de l'impératif, sans être régi par aucun yerbe: Que chacun prenne sa place: Que les soldats s'en aillent.

4. Il se met au commencement de la phrase dans des exclamations de répugnance, d'étonnement, d'indignation, d'imprécation, ou de souhait: Que je trahisse mon ami! Que l'on n'ait pas eu plus de respect pour un si grand personnage! Que je puisse mourir, si je vous en impose, etc.

5. Il est mis pour afin que. Approchez, que je vous parle, c'est-à-dire, AFIN QUE je vous parle.

6. Pour combien. Que vous êtes différent de ce que vous étiez autrefois! c'est-à-dire, combien vous êtes différent, etc.

7. Pour autre chose sinon. Vous ne faites que rire, c'est-à-dire, Vous ne faites AUTRE CHOSE

sinon rire.

8. Pour des que, aussi-tôt que. Qu'il fasse le moindre excès, il est malade, c'est-à-dire, Dès QUE, AUSSI-TÔT QU'il fait le moindre excès, etc. 9. Pour sans que. Il ne sauroit sortir qu'il ne

s'enrhume, c'est-à-dire, sans qu'il s'enrhume.

10. Pour depuis que. Il y a huit jours qu'il est parti, c'est-à-dire, Il s'est passe huit jours DEPUIS Qu'il est parti.

11. Pour et cependant. Mon ennemi seroit le plus brave de tous les hommes, que je ne le craindrois pas, c'est-à-dire, et cependant je ne le craindrois pas.

12. Pour à moins que. Je ne partirai pas Que tout ne soit prêt, c'est-à-dire, a moins que

tout ne soit prêt.

13. A la place de pourquoi. Que n'obeissez-vous à vos maîtres? c'est-à-dire, pourquoi n'obéissez-vous pas à vos maîtres? Que tardezvous? c'est-à-dire, pour quoi tardez-vous?

14. Pour quoique. Tout habile homme qu'il est, il n'a pu me répondre, c'est-à-dire, quoi-

qu'il soit habile homme.

15. Pour comme. Rempli qu'il étoit de ses préjugés, il ne voulut convenir de rien, c'est-àdire, comme il étoit rempli de ses préjugés.

- 16. A la place de comme, lorsque, parce que, puisque, quand, quoique, si, etc. lorsqu'à des propositions qui commencent par ces mots, on en joint d'autres sous le même régime, par le moyen de la conjonction et. Comme l'armée étoit rangée, et qu'elle étoit prête à combattre, c'està-dire, et comme elle étoit prête à combattre. Quand vous aurez reconnu votre faute, et que vous l'aurez réparée, c'est-à-dire, et quand vous l'aurez réparée. Si vous le trouvez, et qu'il vous demande où je suis, c'est-à-dire, et s'il vous demande où je suis.
- D. Sont-ce là tous les usages de la conjonction que?
- R. Elle peut encore en avoir plusieurs autres, que le sens de la phrase où elle sera employée

sera aisément découvrir, quand ou connoîtra bien la nature des conjonctions.

Observations générales sur les Conjonctions.

D. Qu'avez-vous remarqué dans le détail que vous venez de faire des conjonctions?

R. J'ai remarqué,

1. Qu'elles sont, comme on l'a déjà dit, composées pour la plupart de noms, d'adverbes, de prépositions, quelquefois même de verbes ou d'autres conjonctions, et que souvent elles sont absolument semblables par l'expression, à ces différentes parties du discours.

2. Qu'une même conjonction peut avoir dans le discours des usages tout différents, c'est-àdire, qu'un même mot peut être rangé sous plusieurs especes de conjonctions. Par exemple, si, est quelquefois conjonction conditionnelle, quelquefois conjonction dubitative, quelquefois conjonction comparative, et ainsi de

plusieurs autres.

3. Que les conjonctions, outre qu'elles lient et assemblent les membres et les parties du discours, expriment encore pour la plupart, quoique d'une maniere incomplette et avec le secours des verbes auxquels elles sont jointes, des opérations de l'esprit, comme le doute, l'affirmation, la négation, la comparaison, etc. Par où l'on peut juger combien il est important d'en bien concevoir la nature, pour avoir une parfaite intelligence, non-seulement de sa propre langue, mais encore de toute autre que l'on voudra apprendre.

D. Comment peut-on distinguer une conjonc-

tion de toute autre partie du discours?

R. Si la conjonction n'est que d'un mot,

comme que, et, donc, encore, etc. on connoîtra aisément qu'elle est employée pour exprimer quelque opération de l'esprit, ou pour faire une liaison dans le discours, et qu'elle n'a pas la signification de l'adverbe, en ce qu'elle n'ex-prime pas une circonstance du nom ou du verbe, ni de la préposition, en ce qu'elle n'exprime pas le rapport d'une chose à une autre, etc.

Si la conjonction est de plusieurs mots, comme, tellement que, afin que, après que, loin de, au lieu de, etc. outre la signification qui lui est propre, le dernier mot est ordinairement que ou de, suivi d'un verbe: Afin que je lise, au

LIEU D'étudier.

D. Quand on trouve une expression commune à plusieurs conjonctions différentes, comment dis-tinguera-t-on la signification qui lui est propre?

R. Pour ne s'y pas tromper, il est nécessaire de bien étudier les définitions de toutes les différentes especes de conjonctions, et on sera ensuite en état de découvrir aisément, par le sens de la phrase, à laquelle de ces especes l'expression douteuse doit être rapportée. Ainsi lorsque je dis, Je ne sais si j'irai d la campagne, et que je connois toutes les significations de si, je vois que ce ne peut être qu'une conjonction dubitative.
D. Toutes les conjonctions sont-elles suivies

de quelques verbes?

R. Il y en a quelques-unes qui se mettent indifféremment avant un nom ou avant un verbe: telles que, comme, aussi-bien, etc. Je suis habillé COMME mon frere. Je ferais Onme vous voudrez. Vous possédez la Musique Aussi-Bien que la Philosophie. Je chante Aussi-Bien que vous dansez. Et il arrive souvent qu'elles peuvent aussi-bien être regardées comme adverbes, que comme

conjonctions, parce qu'elles expriment autant quelque circonstance du nom ou du verbe, qu'une liaison dans le discours.

D. En quel mode met-on les verbes qui sui-

vent les conjonctions?

R. I. Celles qui ressemblent à quelques prépositions, et qui n'en sont distinguées que parce qu'elles sont suivies d'un verbe, demandent ou gouvernent ce verbe à l'infinitif, comme, pour, après, jusqu'à, etc.

Je travaille pour gagner le Ciel.

Il faut se reposer Après avoir étudié.

Il est avare susqu'a se refuser le nécessaire.

II. Celles qui sont terminées par de, gouvernent toutes le verbe à l'infinitif, comme, afin de, de peur de, avant que de, etc. Exemples.

Si je m'applique tant à l'étude, c'est AFIN DE

vous surpasser.

Evitez le jeu, de peur d'en faire une passion. Il faut prier Dieu avant que de se mettre au travail.

Nous remarquerons par occasion que l'on met que et de après avant, lorsqu'il est employé comme conjonction, et que l'on ne doit pas dire, avant de se mettre au travail. Tel est l'usage reconnu par l'Académie. Cependant depuis quelque temps un grand nombre de bons Auteurs retranchent le que, comme on le voit dans les vers suivants.

Promettez-moi du moins de ne décider rien AVANT DE m'accorder un second entretien. Etudiez nos mœurs, AVANT DE les blamer.

Mais ce seroit une faute grossiere, dans laquelle néanmoins bien des gens de lettres ne laissent pas de tomber en parlant ou en écrivant, d'employer comme conjonctions les adverbes auparavant et devant, et de dire, auparavant que de se mettre au travail, auparavant de se mettre au travail, ou, devant que de se

mettre au travail, etc.

La même regle que l'on a établie à l'égard des participes en ant, page 291, doit être appliquée aux conjonctions qui sont suivies d'un verbe à l'infinitif. Ces conjonctions forment toujours, comme les participes en ant, des phrases incidentes et subordonnées à d'autres; et il faut nécessairement que le verbe dont elles sont suivies, se rapporte au sujet ou nominatif du verbe de la phrase principale dont la phrase incidente est une dépendance. C'est ce que l'on peut remarquer dans les exemples qui viennent d'être rapportés.

Cette regle essentielle a été négligée par l'Auteur d'une Grammaire dans les phrases

suivantes.

Que les égards dus à nos Prédécesseurs ne servent point d'aliment à la paresse, pour s'épargner la peine de penser par soi-même. Le verbe s'épargner, qui est après pour, devroit réguliérement se rapporter au nominatif du verbe de la phrase principale, qui est, les égards. Cependant on voit qu'il se rapporte à une troisieme personne indéterminée, ou aux hommes en général. On pouvoit éviter cette faute, en disant: Pour que l'on s'épargne la peine, etc.

Qu'avoit fait votre fille pour la corriger si rudement? Le nominatif du verbe de la phrase principale est fille, et le verbe qui est régi par pour, ne s'y rapporte pas. Il falloit dire, pour parler correctement: Qu'avoit fait votre fille, pour mériter d'être corrigée si rudement?

Ces noms sont au pluriel, et en ont la physionomietrès-décidée, sans pouvoir s'yméprendre. La faute n'est pas ici moins sensible. On est d'abord porté à croire que sans pouvoir se rapporte à ces noms, et c'est dans une troisieme personne générale, qu'il faut en chercher le rapport. Il falloit nécessairement dire, sans que l'on puisse s'y méprendre.

Outre que le caractère de la consonne est assez différent de celui de la voyelle, pour ne les pas confondre. Le verbe est et confondre devroient, dans cette phrase, se rapporter au même sujet. Mais le premier se rapporte à caractère, et l'autre à une troisieme personne générale. Il aureit été mieux de dire, pour qu'on ne les confonde pas.

III. Parmi les conjonctions qui sont terminées par que, il y en a qui gouvernent le verbe à l'indicatif.

Ce sont, sinon que, si ce n'est que, bien entendu que, à condition que, à la charge que, de même que, ainsi que, aussi-bien que, aussi peu que, autant que, non plus que, outre que, parce que, à cause que, attendu que, ru que, puisque, c'est pour cela que, de sorte que, en sorte que, tellement que, de maniere que, lorsque, dans le temps que, pendant que, tandis que, durant que, tant que, depuis que, dès que, aussi-tôt que. Exemples.

Je ne vous donne des avis que PARCE QUE je

vous aime.

Balthasar étoit à table, Lonsqu'il vit la main qui écrivoit sa condamnation.

Je vous donne ce livre, a condition que

yous en ferez un bon usage.

Il semble qu'Hermione ne devoit pas s'en prendre à Oreste de la mort de l'yrrhus, puisqu'il ne l'avoit tué que par son ordre.

Il y a d'autres conjonctions qui gouvernent

le verbe au subjonctif.

Ce sont, soit que, sinon que, si ce n'est que, quoique, bien que, encore que, à moins que, pourvu que, supposé que, au cas que, en cas que, à la bonne heure que, non que, non pas que, ce n'est pas que, afin que, de peur que, de crainte que, avant que. Exemples.

Les Apôtres eurent le don des langues, AFIN qu'ils pussent annoncer l'Evangile à toutes les

nations.

Alexandre se prosterna pour adorer celui qui lui avoit apparu sous la figure du grand Prêtre Jaddus, avant qu'il passat en Asie. Je ne puis juger d'un livre, a moins que je

ne l'aie lu.

Regulus dissuada les Romains de faire la paix, quoiqu'il lui en dût coûter la vie.

On a pu remarquer qu'il y a des conjonctions qui gouvernent également l'indicatif et le sub-jonctif, telles que sont, si non que, si ce n'est que. Cette différence vient des verbes dont elles sont précédées. Ces verbes sont ordinairement accompagnés d'une négation. Si outre cela ils expriment commandement, desir, incertitude, les conjonctions gouvernent le subjonctif : Je né veux rien autre chose, sinon que, ou, si ce n'est que vous fassiez votre devoir. Si les verbes expriment quelque chose de certain et de positif, les conjonctions gouvernent l'indicatif: Je ne lui ai répondu rien autre chose, sinon que, ou, si ce n'est que j'avois exécuté ses ordres. En un mot, ces deux conjonctions gouvernent l'indicatif ou le subjonctif, de la même maniere et suivant les mêmes regles que la conjonction que, et ce sont les verbes dont elles sont précédées qui en décident.

Il y en a encore quelques autres qui, par les mêmes raisons, demandent tantôt un indicatif et tantôt un subjonctif. Ce sont, de sorte que, en sorte que, tellement que, de maniere que. Comportez-vous de sorte, ou, de maniere que. Que vous vous fassiez estimer. Je me suis placé de sorte, ou, de maniere que je n'ai incommodé personne, etc.

Mais quoique gouverne toujours le subjonctif. Ainsi il y a une faute dans cette phrase dont un Grammairien a fait un exemple: Je fis l'année derniere moins d'ouvrage, quoique JE TRA-VAILLAI plus assidument que je n'ai fait celle-ci.

Il falloit dire, quoique j'aie, où que j'eusse travaillé.

- D. Dans l'énumération que vous avez faite des conjonctions, êtes-vous sur de n'en avoir omis aucune?
- R, Non: mais par tout ce que nous avons dit, on est en état de reconnoître dans le discours celles dont nous n'avons point parlé, et d'en distinguer l'espece.

#### CHAPITRE XI.

### DE L'INTERJECTION.

D. Qu'est-ce que les Interjections?

R. Ce sont des mots dont on se sert pour exprimer quelques mouvements ou sentiments de l'ame, comme la joie, la douleur, la crainte, l'aversion, l'encouragement, etc.

D. Apportez des exemples pour chacun de ces

mouvements.

R. Pour exprimer la joie, on dit, ha! bon!
Pour exprimer la douleur, on dit, aye! ouf!
ha! hélas! mon Dieu! hé!

Pour exprimer la crainte, on dit, ha! hélas!

Pour exprimer l'aversion, on dit, fi! fi

Pour encourager quelqu'un, on dit, çd, allons, courage.

Pour admirer, on dit, ha! ho!

Pour appeller quelqu'un, on dit, hold!

Pour faire cesser, on dit, hold.

Pour réprimer, on dit, tout beau!

Pour imposer silence, on dit, paix.

On peut encore mettre au rang des interjections tous les mots dans lesquels on ne trouve pas les caracteres de prépositions, d'adverbes, ou de conjonctions, tels que sont, certes, soit, marquant consentement, volontiers, et quelques autres.

D. Comment distingue-t-on une même interjection qui exprime différents mouvements de l'ame?

R. On la distingue par les différents tons de voix dont on la prononce.

#### EHAPITRE XII.

### EXPLICATION DES CAS.

D. Quel est l'usage général des cas?

R. C'est de marquer, comme les prépositions, les différents rapports que les choses peuvent avoir entr'elles.

D. Quels mots sont susceptibles de cas en

françois?

R. Il n'y a proprement que les noms substantifs ou les pronoms qui en tiennent lieu, et quelquefois les infinitifs, comme nous l'avons observé, page 192.

D. Comment exprime-t-on les différents cas

d'un même nom ou pronom?

- R. En y joignant les articles, de la maniere que nous l'avons expliqué au chapitre IV. C'est pourquoi on ne peut pas dire que les noms adjectifs ni les participes aient des cas, parce qu'ils ne sont point par eux-mêmes susceptibles d'articles, à moins qu'ils ne soient employés comme substantifs.
- D. Quel est donc votre objet en expliquant les cas?
- R. C'est de faire connoître les différents états dans lesquels un nom ou pronom peut être considéré.

## Du Nominatif,

- D. Quelle est l'étymologie du mot nominatif?
- R. Il est formé d'un verbe latin qui signifie nommer.
  - D. Qu'est-ce qu'un nominatif?
- R. C'est un cas par lequel on exprime une chose comme nommée simplement, ou comme sujet d'une proposition.

D. Eclaircissez cela par quelques exemples.

R. Quand je prononce ces mots, le ciel, la terre, la mer, je ne fais que nommer les choses qu'ils signifient; et quand je dis, le ciel est serein, la terre est féconde, la mer est agitée, j'exprime ces mêmes choses comme sujets chacune d'une proposition, et les noms ciel, terre, mer, sont au nominatif en l'une et en l'autre circonstance.

D. Que s'ensuit-il de cette définition?

R. Il s'ensuit qu'un nom mis au nominatif ne peut jamais être régi par un verbe ni par une préposition.

D. Pourquoi cela?

R. Parce que le nominatif étant uniquement destiné à signifier la chose comme principe de quelque action ou de quelque rapport, il ne pourroit être régime d'un verbe ou d'une préposition, sans exprimer la chose comme terme d'une action ou d'un rapport; ce qui seroit contradictoire.

D. De quoi le nominatif doit-il être accom-

pagné dans le discours?

R. Il doit toujours être accompagné d'un verbe qui s'y rapporte, et sans lequel la phrase ne peut pas avoir un sens complet. Par la même raison, tout verbe, hors l'impersonnel, employé à quelqu'une des trois personnes du singulier ou du pluriel, est nécessairement régi pap un nom ou pronom au nominatif, quoique dans l'un et dans l'autre cas, le nominatif et le verbe puissent quelquefois être sousentendus.

D. Comment appelle-t-on autrement le nomi-

natif?

R. On l'appelle encore cas direct, parce qu'il sert à nommer directement les choses, et que d'ailleurs il gouverne directement toute la construction du discours. Les autres cas au contraire sont appellés obliques ou indirects, parce qu'ils s'emploient ordinairement à la suite d'autres mots qui les régissent.

D. N'y a-t-il pas quelques verbes après les-

quels on met un nominatif?

R. Il n'y a que le verbe substantif être et ceux qui participent de sa nature, dont nous avons parlé page 148. Mais alors les noms qui se trouvent à la suite de ces verbes, ne sont au nominatif, que parce qu'ils font partie du sujet, en

ce qu'ils en expriment quelque qualité ou quelque attribut, s'ils sont adjectifs, comme quand on dit: Dieu-est bon, Pie VII est Pape; et en ce qu'ils en restreignent l'idée générale à une idée particuliere, ou qu'ils y ajourent quelque qualification, s'ils sont substantifs, comme quand on dit, Cette figure est un triangle. Le Concile général est le souverain tribunal de l'Eglise.

## Du Génitif.

D. Quelle est l'étymologie du mot génitif?

R. Il est formé d'un verbe latin qui signifie engendrer ou produire.

D. Qu'est-ce que le génitif?

R. C'est un cas qui exprime en général le rapport d'une chose qui appartient à une autre, en quelque maniere que ce soit.

D. Quelles sont les principales especes de ce

rapport général?

R. Ce sont les rapports,

Du tout à la partie; un membre du corps; un mois de l'année; la porte d'une maison, etc.

Du sujet à l'attribut; l'utilité des sciences; la sagesse de Salomon; la miséricorde de Dieu, etc.

De l'attribut au sujet; une fleur d'une odeur agréable; un jeune homme d'une grande modestie; un auteur de réputation, etc.

De la cause à l'effet; l'ouvrage de Dieu; les oraisons de Cicéron; la lumiere du soleil, etc.

De l'effet à la cause; le Créateur du monde; l'auteur d'un livre; l'ouvrier d'une machine, etc.

De la matiere au composé; vaisselle d'argent;

montre d'or; vase de porcelaine, etc.

De l'objet aux actes de notre ame; l'amour de Dieu; la crainte de la mort; l'horreur du vice, etc.

Du possesseur à la chose possédée; les Etats du Roi; les priviléges de l'Église; les richesses de Crésus, etc.

De la chose possédée au possesseur; le Roi de France; le maître de la maison; le proprié-

taire d'une terre, etc.

Du nom propre au commun; le royaume de France ; la ville de Paris ; la rivière de Seine , etc.

On peut encore exprimer par le génitif beau-coup d'autres rapports que l'usage apprendra. D. A la suite de quels mots se trouve le gé-

nitif?

R. Il ne se trouve qu'à la suite des noms, soit substantifs, comme on l'a vu dans les exemples précédents, soit adjectifs, comme dans ceux-ci, avide de gloire; amateur des sciences; jaloux de sa réputation; ennemi de la paix, etc. Ainsi on peut dire qu'un nom précédé des articles du, de la, de l', des, ou de, est au génitif, quand il est à la suite d'un autre nom substantif, ou quelquesois d'un nom adjectif qui le gouverne.

### Du Datif.

D. Quelle est l'étymologie du mot datif?

R. Il est formé d'un mot latin qui signifie donner.

D. Qu'est-ce que le Datif?

R. C'est un cas qui marque un rapport d'attribution, de quelque maniere qu'elle se fasse.

D. Qu'entendez-vous par un rapport d'attri-

bution?

R. J'entends un rapport par lequel une chose ou une action se termine à une autre chose comme à sa fin, ou comme étant au profit ou au dommage de la chose à laquelle elle se termine.

D. Donnez-en des exemples.

R. Dans, Dieu a promis une nombreuse postérité à Abraham; j'aspire à la gloire; Abraham et la gloire sont considérés comme la fin des

actions de promettre et d'aspirer.

Dans, les bons conseils sont nécessaires aux jeunes gens; le Roi a accordé une grace à mon pere; on voit que les bons conseils et l'action d'accorder sont considérés comme étant au profit des jeunes gens et de mon pere.

Dans, l'oisiveté est pernicieuse aux hommes; je m'opposerai à vos desseins; l'oisiveté et l'action de s'opposer sont considérés comme étant au dommage des hommes et de vos desseins.

D. Le datif n'a-t-il pas d'autres manieres de

de signifier?

R. Oui; mais elles peuvent toutes se rapporter à quelque espece d'attribution.

## De l'Accusatif.

D. Quelle est l'étymologie du mot accusatis? R. Il est formé d'un verbe latin qui signifie accuser.

D. Qu'est-ce que l'accusatif?

R. C'est un cas par lequel on exprime le terme d'une action ou d'un rapport, c'est-àdire, le régime absolu des verbes actifs, ou le régime de quelques prépositions. D. Montrez-moi, l'un et l'autre usage de l'ac-

cusatif dans un seul exemple.

R. Dans cette phrase, j'ai étudié la philosophie dans les livres de Descartes ; la philosophie est le régime absolu du verbe actif étudier, et les livres sont le régime de la préposition dans.

D. L'accusatif ne différant en rien du nominatif par l'expression, comment peut-on distin-

guer l'un d'avec l'aure?

R. En ce que le nominatif est ordinairement ou peut se mettre avant le verbe, comme exprimant le sujet dont on affirme quelque chose; au lieu que l'accusatif ne peut être mis, dans l'ordre naturel du discours, qu'après un verbe actif ou une préposition, comme exprimant le terme d'une action ou d'un rapport.

D. Pourquoi donnez-vous pour régime à une partie des prépositions, l'accusatif plutôt que le

nominatif?

R. Parce que l'usage de l'accusatif étant d'exprimer ce à quoi se termine quelque chose, il est plus naturel de l'employer après les prépositions, que le nominatif; et que d'ailleurs dans les langues où les cas sont distingués par différentes terminaisons, ce n'est jamais par le nominatif qu'on exprime le régime des prépositions, mais par d'autres cas obliques, et principalement par l'accusatif.

### Du Vocatif.

D. Quelle est l'étymologie du mot vocatif? R. Il est formé d'un verbe latin qui signifie appeller.

D. Qu'est-ce qu'un vocatif?

R. C'est un cas par lequel on nomme la personne à qui on parle, ou la chose à laquelle on s'adresse, comme si c'étoit une personne.

D. Comment exprime-t-on le vocatif?

- R. On l'exprime ordinairement par le nom sans article, ou quelquefois par le nom précédé de la lettre  $\delta$ .
- D. De quelle personne sont les noms mis au vocatif?
- R. Ils sont toujours de la seconde personne, puisqu'ils marquent celle à qui on adresse la

parole, et que les verbes qui s'y rapportent sont toujours à la seconde personne; comme quand on dit, Seigneur, vous êtes mon espérance.

D. Y a-t-il toujours dans le discours un verbe

qui se rapporte au vocatif?

R. Non: quelquefois le verbe n'y a aucun rapport, et a un autre nominatif; comme quand on dit, Grand dieu, que vos jugements sont redoutables!

Mais si le vocatif a rapport à un verbe, il le régit, soit qu'il le précede ou qu'il le suive; et alors ce verbe ne peut être qu'à une seconde personne ou de l'impératif ou de quelques temps de l'indicatif, comme dans ces phrases: BRAVES SOLDATS, vous vous êtes acquis beaucoup de gloire. Cieux, écoutez ma voix. Terre, prête l'oreille. Ne permettez pas, ô mon dieu, que j'éprouve la rigueur de votre justice.

D. Quelle observation peut-on faire à l'égard

des verbes qui se rapportent au vocatif?

R. C'est que les secondes personnes de l'impératif ne peuvent être régies que par un vocatif qui en est le sujet, et qui y tient lieu de nominatif du verbe, quoique souvent il ne soit pas exprimé; comme quand on dit à une personne, venez avec moi, c'est-à-dire, Monsieur, ou un tel, venez avec moi.

Au lieu que les secondes personnes des autres temps peuvent ne pas se rapporter à un vocatif; et quand elles s'y rapportent, elles ont de plus un nominatif exprimé par le pronom personnel tu ou vous, comme dans ces exemples: Fortune, ru m'as troinpé. Grands de la terre, vous avez votre bonheur en ce monde.

#### De l'Ablatif.

D. Qu'elle est l'étymologie du mot ablatif?

R. Il est formé d'un verbé latin qui signifie oter.

D. Qu'est-ce que l'ablatif?

R. C'est un cas par lequel on exprime dans les noms un rapport de séparation, de division, ou de privation; comme quand on dit, Jesus-Christ nous a délivrés de l'esclavage du démon.Un Angechassa Adamet Evedu paradis terrestre, etc.

. D. Quelle différence y a-t-il entre le génitif

et l'ablatif?

R. Il n'y en a pas quant à l'expression, mais il y en a quant à la signification, en ce que le génitif marque les choses comme unies; au lieu que l'ablatif les marque le plus souvent comme séparées. Mais ce qui les distingue sur-tout l'un de l'autre, c'est que le génitif est toujours régi par un nom, comme nous l'avons dit, et que l'ablatif n'est guere régi que par un verbe, à moins qu'il ne le soit par quelques noms qui marquent expressément séparation, division, ou privation, comme dans ces exemples, à la sortie de ma chambre, à mon départ de Rome, etc.

D. Que s'ensuit-il de cette derniere différence?

R. Il s'ensuit que les noms qui ont les articles communs au génitif et à l'ablatif, doivent être censés à l'ablatif, dès qu'ils sont régimes de quelque verbe, comme dans ces phrases : dé-pendre de Dieu : obtenir une grace du Roi : dépouiller quelqu'un de ses biens : recevoir un présent du Prince : être aime du peuple : être connu des Grands, etc.

Ce qu'on dit des verbes s'entend également des participes, comme, dépendant de Dieu,

aime du peuple; etc.

#### CHAPIT'RE XIII.

#### EXPLICATION DES ARTICLES.

D. Pour etre mis avant les noms communs et appellatifs.

D. Que distingue-t-on dans les noms communs

et appellatifs?

R. Deux choses; savoir, la signification qui est fixe, et l'étendue de cette signification qui est sujette à varier, selon que le nom convient à plus ou moins de choses de la même espece.

D. Donnez-moi dans un nom commun des

exemples de cette variation d'étendue.

R. Quand je dis, l'homme est mortel, je parle de toute l'espece des hommes; quand je dis, les hommes pécheurs seront condamnés au feu éternel, je ne parle que d'une partie des hommes; et quand je dis, l'homme dont je vous ai parlé est venu, je ne parle que d'un seul homme.

D. Quel est donc le principal usage des articles?

R. C'est, comme nous avons dit page 56, d'articuler ou de déterminer l'étendue selon laquelle doivent être pris les noms qu'ils précedent: ce qui s'entendra encore mieux par l'explication particuliere de chaque espece d'articles.

# De l'Article défini.

D. Qu'est-ce que l'article défini?

R. C'est celui qui se met avant les noms communs, pris dans un sens défini ou déterminé par rapport à l'étendue.

D.En quelles occasions les noms communs sontils pris dans un sens défini par rapport à l'étendue?

R.

R. Quand ils signifient, ou l'espece dans toute son étendue, c'est-à-dire, avec tous les sujets qu'elle renferme; ou un, ou plusieurs sujets de l'espece, déterminés par les circonstances de celui qui parle ou du discours. Et c'est par le moyen des articles définis, le, la, les, et de leurs cas, que l'on marque ces trois sortes de déterminations d'étendue.

D. Les articles définis se mettant avant les noms communs, quelque détermination d'étendue qu'ils puissent avoir, qu'y ajoutest-on encore dans le discours, pour en déterminer plus particuliérement l'étendue?

R. On y ajoute ordinairement quelque nom adjectif ou un pronom relatif suivi d'un verbe: et il est à propos d'observer ici que les noms adjectifs peuvent être explicatifs on détermina.

tifa, aussi-bien que les pronoms relatifs.

Ils sont explicatifs, quand ils expriment quelque attribut qui convient à toute l'espece du nom auquel ils sont joints, et alors ils laissent ce nom dans toute son étendue, comme quand on dit: Lus hommes mortels ou lus hommes qui sont mortels.

Ils sont déterminatifs, quand ils expriment quelque attribut qui ne convient qu'à une partie des sujets renfermés dans l'espece du nom auquel ils sont joints, et alors ils en restreignent l'étendue, comme quand on dit: Les hommes savants; ou les hommes qui sont savants.

D. Comment connoct-on done qu'un nom com-

mun signifie l'espece dans toute son étendue?

R. Quand il est employé seul, ou que l'adjectif ou le pronom relatif dont il est accompagné, ast purement explicatif. Ainsi quand je dis, L'homme:paroitra au jugement de Dieu; je

parle de toute l'espece des hommes. De même quand je dis, Le Pape successeur de saint Pierre, est le chef visible de l'Eglise: Les Evêques, qui ne tiennent leur autorité que de Jesus-Christ; sont juges de la foi; je parle généralement de tous les Papes, et de tous les Evêques.

D. De quoi se sert-on dans le discours pour restreindre l'étendue d'un nom commun, et pour ne lui faire signifier qu'un ou plusieurs sujets de l'espece?

R. On se sert ordinairement de quelque nom adjectif ou pronom relatif déterminatif, ou même de quelques autres mots, lesquels ajoutés au nom commun, en rendent la signification moins étendue: comme quand on dit, Les Rois sages: les Rois qui sont électifs: les Rois de France; on n'a pas intention dans chacun de ces exemples, de parler de tous les Rois: et quand on dit, le Roi qui fut assassiné par Ravaillae: le Pape d'aujourd'hui; on ne veut parler que d'un seul Roi et d'un seul Pape.

Il arrive souvent qu'un nom commun est déterminé à ne signifier qu'un ou plusieurs sujets, par les circonstances de celui qui parle. Ainsi, Le Roi, dans la bouche d'un François, veut dire, Louis XVI. Le palais d'un tel Prince, veut dire, un tel palais d'un tel Prince. Il en est de même quand on dit, Approchez la table, fermez la porte, c'est-à-dire, une telle table, une telle porte: Ouvrez les yeux, tirez les rideaux, c'est-à-dire, vos yeux, les rideaux d'une telle chambre: On le trouva au lit, c'est-à-dire, dans son lit, etc.

D. Les articles définisne se mettent-ils qu'avant les noms communs dont l'étendue est déterminée?

R. On les met encore avant certains noms propres qui ne signifient par eux-mêmes que

des choses singulieres, tels que sont ceux de quelques parties du monde, de quelques planettes, des parties de la terre, des royaumes. des provinces, des montagnes, des fleuves, des rivieres, etc. et on dit, le ciel, la terre, la mer, le soleil, la lune, l'Europe, l'Asie, la France, l'Espagne, la Normandie, le Languedoc, le Caucase, le Parnasse, la Seine, l'Oise. Mais quoique ces noms signifient des choses assez déterminées par elles-mêmes pour n'avoir pas besoin de l'article défini, on pourroit cependant dire qu'on l'y a ajouté, parce qu'on les a regardés comme des noms communs restreints à un seul sujet. Ainsi, suivant cette conjecture, en disant, le ciel, le soleil, l'Europe, la France, la Normandie, le Caucase, la Seine, etc. on a peutêtre voulu dire, la partie du monde appellée ciel, la planette appellée soleil, la partie de la terre appellée Europe, le royaume appellé France, la province appellée Normandie, le mont appellé Caucase, la riviere appelée Seine.

Au reste, dans l'emploi de l'article défini avant ces noms et quelques autres, il y a des irrégularités que le caprice de l'usage a introduites, et que l'on ne peut guere apprendre que par le commerce du monde, et par la lecture

des bons Auteurs.

# De l'Article indéfini.

D. Y a-t-il d'autres articles que ceux dont vous venez de parler?

R. L'usage propre des articles étant de déterminer l'étendue des noms communs, on peut dire, que le, la, les, sont les seuls mots qui doivent être regardés comme de véritables articles, puisqu'on n'en emploie point d'autres au même usage. Mais pour ne nous pas écarter du langage ordinaire des Grammairiens, nous appellons encore articles, certains mots qui se mettent souvent avant les noms pris dans une étendue indéterminée.

D. Quels sont donc les mots que l'on appelle

communément articles indéfinis?

R. Ce sont de et à, dont l'usage le plus général est de marquer certains cas, tant des noms ou pronoms, que des articles définis, comme nous l'avons vu page 60.

D. Quels cas marquent de et à?

R. De marque le génitif ou l'ablatif, et de marque le datif.

D. Avant quels noms se mettent-ils?

R. Avant les noms qui n'ont pas besoin de l'article défini, soit parce qu'ils expriment quelque objet suffisamment déterminé par lui-même, soit parce qu'on en considere plutôt la signification que l'étendue.

D. Quels sont les noms qui n'ont pas besoin

de l'article indéfini?

R. Ce sont, I. Le nom de Dieu, les noms propres d'anges, d'hommes, de villes, de bourgs, de villages, etc. lesquels signifiant des personnes bu des choses singulieres, ne peuvent jamais s'étendre à plusieurs sujets, et par conséquent sont toujours déterminés par eux-mêmes: Dieu, DE Dieu, A Dieu: Gabriel, DE Gabriel, A Gabriel: Pierre, DE Pierre, A Pierre: Paris, DE Paris, A Paris, etc.

2. La plupart des pronoms; savoir,

Les pronoms personnels, parce qu'ils déterminent assez la personne qu'ils expriment.

Les pronoms possessifs absolus et les pronoms démonstratifs, lesquels joints à quelques noms

substantifs, les déterminent et en sont comme les articles: Mon livre, de mon livre, a mon livre: ce palais, de palais, a ce palais, etc.

A l'égard des autres pronoms, ou ils déterminent les noms auxquels ils se rapportent et auxquels ils sont joints, ou ils rendent l'étendue indéterminée. Dans l'un et dans l'autre casils n'ont pas besoin de l'article défini.

3. Les noms de nombres absolus, parce qu'ils déterminent d'une manière distincte à combien de sujets on applique le nom auquel ils se rappor-

tent: quatre hommes: trente ans: cent livres, etc.

4. Les noms commune, lorsqu'on n'en considere précisément que la signification, sans faire aucune attention à l'étendue qu'elle peut avoir : comme quand on dit, Une tête d'hommes un festin de Roi : une table de marbre : un pont de bois : tenir à honneur : s'en rapporter à gens sages, etc.

D. Quel est donc l'usage des mots de et à avant les noms et pronoms dont vous venez de parler?

R. Ils n'en ont point d'autre que d'en marquer les différents cas, sans rien désigner par rapport à l'étendue qu'ils peuvent avoir.

D. Pourquoi les appelle-t-on articles indéfinis?

R. C'est apparemment parce que, quand ils sont joints aux noms communs, ces noms n'étant considérés que par la signification, sont toujours pris dans une étendue vague et indéterminée; mais ce n'est jamais en vertu des mots de et à.

D. Ne met-on pas quelquefois l'article défini

avant les noms propres?

R. Oui : quand on les conçoit comme susceptibles de divers attributs, et par conséquent de diverses déterminations; ce qui regarde prin-

 $\tilde{\mathbf{Q}}$  3

ou des choses dont on ne veut exprimer qu'une partie indéterminée, sans en désigner ni la quantité ni le nombre précis.

D. Quel est l'effet de ces mêmes articles?

R. C'est toujours de restreindre l'étendue de la signification des noms avant lesquels ils sont mis. C'est pourquoi on peut ordinairement y substituer le pronom quelque. Ainsi quand je dis, Des gens savants pensent comme moi, je ne parle pas de tous les gens savants, mais de quelques gens savants. Penacheté pes livres, c'est-à-dire, quelques livres. Un beau discours déplatt souvent a pes ignorants, c'est-à-dire, à quelques ignorants, et l'on voit que à des ignorants, a moint d'étendue, que si je disois, aux ignorants.

D. Je conçois cette explication pour les articles partitifs mis au pluriel : mais comment expliquevez-vous ceux qui sont employes au singulier?

R. De la même maniere: car comme ces articles au pluriel sont mis avant les noms des personnes ou des choses dont le nombre est restreint, de même ils sont mis, étant au singulier, avant les noms des choses dont on restreint la quantité. Ainsi quand je dis: Du vin me feroit plaisir, c'est-à-dire, une certaine quantité ou une certaine partie de vin, et non pas le vin en général. J'ai acheté de la viande, c'est-à-dire, une certaine quantité de viande. Pai employé mon argent a de la marchandise, c'est-à-dire, de une certaine quantité de marchandise.

D. Quelle différence y a-t-il, par rapport à l'étendue, entre les noms précédés de l'article défini, lorsqu'ils ne signifient qu'une partie des sujets de l'espece, et les noms précédés de l'article partitif?

R. Quoique l'étendue des noms soit restreinte dans l'une et dans l'autre circonstance, cepen-

La semaine, etc. ou par les circonstances du discours, comme quand on dit: Les deux livres que vous avez lus: Les dix louis que je vous ai donnés, etc.

D. Les mots de et à ne servent-ils qu'à marquer les cas, et ne se mettent-ils qu'avant les articles définis, les noms et les pronoms?

R. Ils servent encore à exprimer une infinité de rapports différents, qu'il n'est guere possible d'apprendre que par l'usage de la langue : et ce p'est pas seulement aux nommet aux pronoms qu'ils se joignent, mais encore aux autres parties du discours, et principalement aux infinitifs des verbes, avec lesquels ils ont des significations qu'il seroit difficile de rapporter à des regles générales.

D. Comment peut-on regarder de et à, soit qu'ils marquent les cas, ou qu'ils aient d'autres.

significations?

R. On peut les regarder comme de véritables prépositions, puisque de quelque maniere qu'ils soient employés, et à quelques mots qu'ils soient joints, ils expriment ordinairement quelques rapports particuliers, de même que les autres prépositions.

De l'Article partitif ou indéterminé.

D. Qu'est-ce que les articles partitifs ou in-, déterminés?

R. Ce sont, comme nous avons dit, page 62, les génitifs des articles définis et indéfinis, lorsqu'ils deviennent nominatifs ou accusatifs, et dont on fait une classe séparée, parce qu'ils, ont un usage particulier.

. D. Comment peut-on employer ces articles?

. R. On les met avant les noms des personnes.

qu'ils peuvent absolument se résoudre par les génitifs des articles définis et indéfinis; car quand on dit, Des hommes, ou de savants hommes, n'est-ce pas comme si l'on disoit, une partie des hommes, ou une certaine quantité de savants hommes? On ne doit pourtant pas les regarder comme des génitifs, puisque les noms auxquels ils sont joints, peuvent être nominatifs ou régimes absolus des verbes.

D. Les nominatifs et accusatifs des articles partitifs étant semblables aux génitifs et ab-latifs des articles définis et indéfinis, comment

spourra-t-on les distinguer?

R. Si, du, de la, de l', des, de, précedent des noms qui soient ou nominatifs; ou régimes absolus ou de quelques verbes, ou à la suite de quelques prépositions qui régissent l'accusatif; ils sont toujours articles partitifs; mais s'ils précedent un nom qui soit à la suite d'un autre, ou régime relatif d'un verbe; ce sont des génitifs ou ablatifs des articles définis ou indéfinis.

D. Donnez-emdes exemples.

R. Dans ces phrases, nu pain et de l'eau me suffisent: de la musique me divertiroit: des auteurs rapportent cette histoire; pain, eau, musique, auteurs, sont nominatifs du verbe: par conséquent, du, de l', de la, des, sont articles partitifs.

Dans celles-ci, je demande Du temps: nous cherchons DE LA monnoie : vous achetez DEs chevaux; du, de la, des, sont articles partitifs, parce que temps, monnoie, et chevaux, sont

régimes absolus des verbes. "

Dans celles-ci, on se nourrit avec du PAIN: il faut mettre ces fruits dans de LA paille: fai disputé contre des philosophes; du, de la, des,

paille, et philosophes, sont régimes des prépo-

sitions avec, dans et contre.

Mais dans celles-ci, la science du blason: j'ai reçu un présent de la Reine: je suis aime des honnétes gens; du, de la, des, sont articles définis, parce qu'ils précedent des noms qui ne sont ni nominatifs, ni régimes absolus des verbes, ni à la suite des prépositions qui régissent l'accusatif.

D. Quelle différence y a-t-il entre les articles partitifs fait sdes génitifs des articles définis, etl'article partîtif fait du génitif de l'article indéfini?

- R. Il n'y en a pas d'autres, sinon que les premiers se mettent toujours avant les noms, ou qui sont suivis de leurs adjectifs, ou qui n'en ont pas, comme on l'a vu dans les exemples précédents: au lieu que quand le substantif est après son adjectif, on peut quelquefois se servir de l'article partitif de, si ce nom est au singulier; mais s'il est au pluriel, l'article partitif de est celui que l'on emploie ordinairement.
  - D. Donnez-en des exemples.
- R. Nom. De son pain et de sonne eau suffisent pour la nourriture du corps humain. De Grands événements et de Grandes Révolutions suivirent la mort de César:
- Dat. Les gens de guerre sont souvent réduits

  A DE MAUVAIS PAIN et A DE MAUVAISE

  VIANDE. Les personnes destinées à DE

  GRANDS EMPLOIS doivent se préparer A

  DE FACHEUSES DISGRACES.

Acc. Pour bien écrire, il faut employer de Bon PAPIER et de Bonne Encre. Un discours n'est beau qu'autant qu'il contient de soil-DES RAISONNEMENTS et DE NOBLES EX-PRESSIONS.

Il y a néanmoins des occasions où, quoique le nom substantif soit au pluriel, et qu'il soit précédé de son adjectif, il faut employer l'article partitif des, et non pas l'article de. C'est lorsque le substantif et l'adjectif ne présentent ensemble qu'une seule idée, et qu'ils sont censés ne faire qu'un même mot, en sorte que l'adjectif y sert moins à exprimer une qualité particuliere du substantif, qu'à en rendre la signification complette. Ainsi quoiqu'on dise, Cet homme voit pe beaux esprits, ne grands Seigneurs; il faut dire au contraire. Cet homme poit des beaux esprits, des grands Seigneurs; parce que, beaux esprits, grands Seigneurs, de veulent dire autre chose ici que, savants, gens de grande qualité. Au lieu que si l'on disoit, Cet homme voit de beaux esprits, de grands Seigneurs; on entendroit par-là des esprits qui sont beaux, des Seigneurs qui sont grands; ce qui présenteroit des idées toutes différentes.

D. Pourquoi n'avez-vous pas donné d'exemples pour le génitif et l'ablatif de cet article?

R. Parce qu'ils sont semblables à ceux des articles partitifs faits des génitifs des articles définis, et qu'ils se mettent avant les noms pré-cédés ou suivis de leurs adjectifs. Ainsi on dit également, Il est coupable pr crimes horribles, ou, d'horribles crimes, etc.

De l'Article un pune. 40. AND

D. En quelles occasions un ou son feminin une, peut-il être mis au rang des articles?

R. Quand il n'est pas employé comme nom de nombre, c'est-à-dire, qu'il ne marque pas précisément l'unité numérique dans un sujet.

D. Quel est donc l'usage de cet article?

R. C'est de marquer simplement que le nom auquel il est joint, est pris dans un sens indéterminé, soit par rapport à l'étendue, soit par rapport aux circonstances. Et à cet égard on pourroit le regarder comme un véritable article indéfini article indéfini.

D. Eclaircissez cette réponse par quelques

exemples.

R. Si l'on me demande combien il y a d'hommes dans une chambre, et que je réponde, Il y en a un, je n'ai intention de faire entendre par un, que l'unité numérique à l'exclusion de la pluralité, c'est-à-dire, qu'il n'y a qu'un homme dans la chambre, et non pas plusieurs: au lieu que quand je die, Un roi doit être la pere de son peuple, un n'exprime qu'une unité vague, et n'exclut pas la pluralité, puisque je ne veux pas parler d'un seul roi, et que ce que je dis peut s'appliquer à tous les rois. De même quand je dis, Un homme m'a insulté, quoique l'unité exprimée par un exclue la pluralité, mon principal objet n'est pourtant pas de faire connoître cette exclusion; mais je me sers de l'article un, parce que je ne détermine par aucune
circonetance quel est l'homme qui m'a insulté.

D. Cet article doit-il toujours être regardé
comme article indéfini?

R. None puisqu'on pent-souvent y substituer
l'article défini quand le nom avant il est idinti

l'article défini, quaud le nom auquel il est joints s'étend à plusieurs sujets. Ainsi il est égal, de dire, Un homme sage doit être maître de ses possions, ou l'homme sage doit être maitre de ses passions. 1.1.30

D. Quel est le pluriel des articles un, une? R. Ils n'en ont point qui soit formé d'eux-mêmes: mais ils prennent le pluriel des ou de des articles partitifs, avec la même signification. Ainsi comme on dit au singulier, Un homme, ou un savant homme, on dit au pluriel, Des hommes, ou de savants hommes.

## CHAPITRE XIV.

# DE L'ORTHOGRAPHE.

D. Quel fruit peut-on tirer de tout ce que nous avons dit jusqu'ici?

R. C'est d'apprendre et de concevoir par raisonnement, les principes communs à toutes les langues, et les regles fondamentales de la langue françoise.

D. Ya-t-ilencore quelques autres connoissances générales qu'il soit nécessaire d'avoir, et sur lesquelles nous ne nous soyons pas encore entretenus?

R. Oui : ce n'est pas assez d'être en état de bien entendre une langue, et d'en posséder tous les principes ; il faut encore savoir en écrire les mots, et les prononcer correctement. Ainsi il reste à donner quelques regles générales sur l'Orthographe, les Accents, la Ponctuation, et la Prononciation.

D. Qu'est-ce que l'Orthographe?

R. C'est la manière d'écrire correctement tous les mots d'une langué.

D. Qu'entendez-vous par écrire correctement?

R. J'entends se servir en écrivant de toutes des lettres et figures prescrites par l'usage

D. L'Orthographe Françoise est elle bisée à apprendre?

R. Non: et il y en a quatre raisons princis.

pales.

des mots françois, beaucoup de lettres qui ne se prononcent pas. Ainsi, monuments, esprits, saints, ils donnent, ils donnoient, etc. se prononcent à peu près comme s'il n'y avoit que monuman, espri, sin, il done, il donèt, etc.

Souvent une même lettre ou un même assemblage de lettres est employé pour signifler différens sons. Ainsi è est muet dans retour, et il est fermé dans région, et ouvert dans rel gne: ai se prononce comme un e fermé dans je chantai, je chanterai, et comme un é ouvert dans palais, dais, raison, etc. oi se prononce différemment dans loi, foi, emploi; dans connoître, paroître; et dans je lisois, je lirois, eta: 3. Un même son est aussi très-souvent désigné avec des caractères tout différents. Ainsi on prononce le même son an dans diamant, normand, serment, sang, banc, sens, sans, camp, plan, faon, paon, Laon, Caen, etc. le même son in dans venin, vain, vin, saint, peint, dessein, faim, etc. le même son ai un peu plus ou moins ouvert, dans proces, arret , platt, fais, promets, connois, ecrivoient, etc.

4. Enfin un grand nombre d'expressions francoises étant empruntées de la langue grecque et
de la langue latine, elles s'écrivent d'une maniere qui en fait connoître l'origine. Ainsi on
écrit philosophie et non filosofie, orthographe et
non ortografe, phrase et non frase, syllabe et
non sillabe, rhétorique et non rétorique, mystere
et non mistere; prudent, et non prudant, intention, et non intantion, etc. parce que ces mots
dérivent du grec ou du latin, et pour conserver

la trace de leur étymologie.

. D. Comment peut-on diviser l'orthographe françoise?

R. On peut la diviser en orthographe de principe, et en orthographe d'usage.

D. Qu'entendez - vous par orthographe de

principe?

R. J'entends celle qui est fondée sur les principes mêmes de la langue, et dont on peut donner des regles générales, comme l'orthographe des dissérentes terminaisons des noms par rapport aux genres et aux nombres, et des verbes par rapport aux temps et aux personnes.

D. Comment apprend-on cette orthographe?
R. On ne peut l'apprendre et la posséder parfaitement, que par une étude particuliere de la Grammaire françoise: et nous croyons que ce que nous avons dit jusqu'ici sur chaque partie du discours, suffira pour en donner une connoissance exacte.

... D. Qu'est-ce que l'orthographe d'usage?

R. C'est celle dont on ne peut guere donner de regles générales, et suivant laquelle les syllabes des mots s'écrivent d'une manière plutôt que d'une autre, sans autre raison que celle de l'usage ou de l'étymologie. Ainsi l'usage veut qu'on écrive honneur avec deux veu, et honorer avec une seule: on écrit fils avec un l, parce qu'il vient du latin, filius, etc.

-1. D. Comment cette orthographe d'usage s'ap-

prend-elle?

françois sont tirés du grec et du latin, ceux qui savent, ces deux langues ont un grand avantage pour écrire par connoissance les syllabes de ces anois suivant les étymologies. Mais à l'égard de ceux qui ne savent que la langue naturelle, ils doivent, après avoir appris l'orthographe de principe par l'étude de la Grammaire trançoise,

recourir aux Dictionnaires-et à la lecture des bons livres, comme au seul moyen d'écrire correctement tous les mots sur lesquels on ne peut pas établir de regles générales et certaines.

Le plus utile et le plus commode de tous les livres dont on puisse se servir pour connoître facilement l'orthographe d'usage, est celui qui a pour titre: Traite de l'Orthographe françoise en forme de Dictionnaire, imprimé à Poitiers. On y trouve tous les mots de la langue dans les différentes sortes de style. Tons les verbes irréguliers et ceux qui peuvent avoir quelques difficultés y sont conjugués. On y explique en peu de mots les points d'orthographe sur les-quels il y a quelques doutes ou quelques variations. A la tête du Livre est une Préface où sont développés sort au long les principes et les regles de l'orthographe françoise; en sorte que cet ouvrage peut être regardé comme une suite de celui-ci.

D. A quoi se réduit donc ce que vous avez à dire de l'orthographe?

R. A faire quelques observations générales et particulieres sur l'orthographe des noms et des verbes.

Regle générale sur l'Orthographe des voyelles nasales.

Les voyelles nasales prennent l'm au lieu de l'n toutes les fois qu'elles sont suivies dans le même mot d'un b, d'un p, de ph, ou d'une m, comme dans chambre, ample, amphithéatre, puissamment, embarras, empire, emphase, emmener, imbu, importun, nymphe, tomber, trompeur, triomphe, nommer, humble, etc.

. Observations sur l'Orthographe des Noms. Suivant un usage introduit depuis long-temps, et autorisé même par de bons auteurs, on forme le pluriel de la plupart des noms terminés au singulier par ant ou ent, en changeant le t en s, comme le bâtiment, les bâtimens: le jardin charmant, les jardins charmans: le conseil prudent,

les conseils prudens.

Cette orthographe ne paroît pas tout-à-fait exacte, parce qu'elle est contraire à une regle des plus générales de la Grammaire françoise, qui veut qu'à quelques exceptions près, tous les noms qui n'ont pas d's au singulier, en prennent une au pluriel, sans aucun autre changement. D'ailleurs quelle raison y a-t-il de supprimer la lettre t, plutôt dans les pluriels des noms en ant et ent, que dans les pluriels d'un grand nombre d'autres noms qui y conservent le t de leurs singuliers? Car ceux mêmes qui écrivent, bâtimens, charmans, prudens, etc. laissent le t dans combats, ouverts, petits, contraints, etc. venant des singuliers, combat, ouvert, petit, contraint; et dans une infinité d'autres noms semblables.

Il y a plus; c'est qu'il est généralement reçu d'écrire gants pluriel de gant, cents pluriel de cent, dents pluriel de dent, lents pluriel de lent, vents pluriel de vent; et on en donne pour raison que ce sont des monosyllabes. Mais quel rapport y a-t-il entre la différence du nombre des syllabes, et la différence de l'orthographe? Un mot doit-il être excepté d'une regle génétale, sur le seul fondement qu'il est plus court que les autres?

Ainsi il semble qu'il seroit mieux de ramener les noms terminés par ant et ent à la regle générale, et de former leur pluriel par la simple addition d'un s. Le batiment, les batiments : le jardin

charmant, les jardins charmants: le conseil prudent, les conseils prudents.

Il ne faudroit excepter de cette regle géné-rale, que tous pluriel de tout, et gens, dont le singulier gent n'est presque plus en usage.

D'ailleurs les étrangers y trouveroient un grand avantage, en ce qu'il leur seroit aisé de découvrir le singulier de ces noms à la vue de leur pluriel. Si c'est une regle générale de former le pluriel des noms en ant ou ent, en y ajoutant simplement une s, il s'ensuit nécessairement qu'il suffit de retrancher cette s de leur pluriel, pour en avoir le singulier. Cette opération sera aussi infaillible que facile, si l'on conserve le t au pluriel, comme au singulier. Mais elle sera sujette à bien des erreurs, si l'on

retranche cette lettre au pluriel.

Suivant notre système d'orthographe, un étranger reconnoîtra aisément que les pluriels romans et diamants viennent des singuliers roman et diamant, et que tyrans, ignorants, vété-rans, conquérants, courtisans, séduisants, viennent de tyran, ignorant, vétéran, conquérant, courtison, séduisant. Comment pourra-t-il deviner dans l'autre système, que les singuliers de romans et diamans sont roman et diamant, que ceux de courtisans et séduisans sont courtisan et séduisant, etc.? et comment lui fera-t-on entendre qu'il faut ajouter un t aux uns, et n'en point ajouter aux autres pour en avoir le sin-gulier? Tels sont les motifs qui nous ont déterminés à conserver le t dans les pluriels des noms terminés par ant et ent.

l'usage contraire. Nous reconnoissons même qu'il est le plus suivi. Mais ce qui nous autorise à proposer l'autre, c'est non-seulement parce qu'il nous paroît plus régulier, mais parce qu'il est encore observé par quelques bous auteurs.

## Noms de Nombre.

De tous les noms de nombres absolus, il n'y a que vingt et cent, qui prennent une s, quand on les multiplie par un autre nombre absolu, c'est-à-dire, quand on parle de plusieurs vingts ou de plusieurs cents; comme quand on dit, quatre-vingts, six-vingts, sept-vingts, huit-vingts; deux cents, trois cents, quatre cents, etc.

Mais il faut observer, à l'égard de vingt au pluriel, qu'il ne prend l's que quand il est immédiatement suivi d'un nom substantif, quatre-vingts chevaux, cent quatre-vingts pistoles, quatre-vingts ans, six-vingts hommes; et qu'il s'écrit sans s, lorsqu'il précede un autre nom de nombre auquel il est joint, quatre-vingt deux, quatre-vingt trois, quatre-vingt quatre, quatre-vingt dix, etc. quatre-vingt deuxieme, quatre-vingt troisieme, etc.

Les autres noms de nombre s'écrivent toujours sans variation, comme on l'a vu à la

page 37.

On a douté quelque temps s'il falloit écrire vingt et un an, vingt et un jour, ou vingt et un ans, vingt et un jours. La raison l'a emporté ici tur un caprice passager de l'usage. Vingt et un est un nom de nombre formé de deux autres, et qui n'est pas moins au pluriel que celui de quinze exprimé en un seul mot. Ainsi il ne peut aller qu'avec un substantif pluriel. D'ailleurs on ne veut point parler d'une seule année, d'un seul jour, mais de plusieurs. Il faut donc écrire vingt et un ans, vingt et un jours, comme on

écrit, quinze ans, quinze jours, et comme on a toujours écrit sans difficulté vingt et un Car-dinaux, vingt et un chevaux. C'est ainsi que l'Académie l'a décidé.

Mille ne prend'jamais d's, et il faut écrire

deux mille, trois mille, quatre mille, etc.

On ne se sert de mil, que quand on marque l'année courante depuis une époque; comme quand on dit, l'an mil sept cent soixante-six depuis la naissance de Jesus-Christ.

Cent ne prend pas d's en cette occasion, quoique précédé de sept, parce que c'est un nombre absolu pour un nombre ordinal, et que l'on n'y parle que d'une année, comme s'il y avoit l'an millieme sept-centieme soixanté-sixieme.

Observations sur l'Orthographe des Verbes.

Comme les infinitifs en ir et en oir de la seconde et de la troisieme conjugaison ont à peu près le même son que les infinitifs en ire et en oire de la quatrieme, et qu'il n'est presque pas possible de les distinguer par la seule prononciation, nous donnerons ici une liste de ceux qui sont terminés en ire et en oire, en avertissant que ceux que l'on n'y trouvera pas, doi-vent s'écrire par ir et oir.

Les infinitifs des verbes terminés en ire, sont, Dire, et ses composés contredire, dédire, interdire, maudire, médire, prédire, redire; confire, lire, et ses composés élire, relire; rire et son composé sourire; écrire, et ses composés circonscrire, décrire, inscrire, prescrire, proscrire, récrire, souscrire, transcrire; frire, cuire, duire, et ses composés conduire, éconduire, enduire, induire, introduire, reconduire, réduire, séduire, traduire; luire, et son composé reluire; nuire, bruire, detruire, instruire, construire.

Les infinitifs des verbes terminés en oire, sont, Boire, croire, et ses composés, accroire, décroire.

Terminaisons communes et particulieres pour les personnes des temps simples.

Quoique les regles de formation que nous avons données à l'article 3 du chapitre VI, soient suffisantes pour apprendre de quelle manière on doit écrire les terminaisons des personnes de chaque temps simples dans tous les verbes, on sera peut-être bien aise de les trouver ici rassemblées suivant l'ordre des temps, et avec quelques observations qui en faciliteront l'orthographe.

## Présent de l'Indicatif.

La premiere personne de ce temps est toujours terminée par un e muet dans les verbes
de la premiere conjugaison, dans ceux de la
seconde qui ont l'infinitif en frir et en vrir,
excepté appauvrir, et dans cueillir et ses composés. Elle est terminée en s dans tous les autres verbes. La connoissance de cette premiere
personne servira à trouver les terminaisons des
autres personnes du même temps dans la table
suivante.

#### SINGULIER.

1.	e.	<b>s.</b>	cs.	ds.	ps	ES.
2.	es.	<i>s</i> .	CS.	ds.	ps.	ts.
3.	e.	t.	<b>C.</b>	d.	pt.	E.

#### PLURIEL.

·1.	ons.	ons.	quons.	dons.	pons.	trons.
۵,	ez.	ef.	quez.		peq:	
3.	ent.	ent.	quent.	dent.	pent.	ttent.

## Imparfait de l'Indicatif.

Les terminaisons de ce temps sont les mêmes

dans tous les verbes tant réguliers qu'irréguliers, sans aucune exception. Ce sont,

SINGULIER.					1	• 1	PL	U :	R I	E L.	
. I.	<b>'</b>		•	٠	ois.		1.	•	•	•	ions.
2.	•	•	•	•	ois.	1	2.	•	•	•	iez.
3.	•	•	•	•	oit.		3.	•	•	•	oient.

## Prétérit de l'Indicatif.

Les premieres personnes du singulier de ce prétérit sont terminées dans tous les verbes de la langue françoise, ou en ai, ou en is, ou en us, ou en ins.

La terminaison en ai, n'est que pour les prétérits des verbes de la premiere conjugaison.

La voyelle a s'y conserve jusqu'à la troisieme personne du pluriel, où elle se change en e.

Les terminaisons en is et en us conviennent chacune indifféremment aux prétérits des verbes des trois dernières conjugaisons, et la terminaison en ins, à ceux des verbes en enir, comme on l'a vu page 197 et suivantes; en sorte que tous ces prétérits n'ont que l's pour terminaison commune.

Les voyelles i, u, ou in, qui précedent la lettre s, s'y conservent dans toutes les personnes.

Ces terminaisons communes et particulieres

# SINGULIER. 1. ai. s. is. us. ins. 2. as. s. is. us. ins. 3. a. t. it. ut. int. PLURIEL. 1. âmes. mes. îmes. ûmes. îmes. 2. âtes. tes. îtes. ûtes. întes. 3. erent. tent. irent. urent. inrent.

Les voyelles d, t, d, et in, sont toujours longues et marquées d'un accent circonflexe (°) dans toutes les premieres et secondes personnes du pluriel des prétérits, sans aucune exception.

Futur de l'Indicatif.

Les terminaisons du futur dans tous les verbes, sont,

SINGULIER.						1	1	PL	U	R I	E L.
I.	•	•	•	•	rai.	_	1.	•	•	•	rons.
2.	•	•	•	•	TES.	` ]	2.	•	•′	•	rez.
3.	•	•	•.	•	ra.	i	3.	•	•	•	ront.

## Conditionnel présent.

Ce temps a toujours les terminaisons sui-

SINGULIER.						-1		Pı	. U	R	EL.
ſ.	•	•	•	•	rois.	•	ı.	•	•	•	rions.
2.	•	•	•	•	rois.		2.	•	•	•	riez.
3.	٠	•	•	•	roit.	1					rozzat.

## Présent du Subjonctif.

Les terminaisons communes de ce temps sont,

Singulier.						`I	1	PL		R I	E L.
1.	•	•	•	•	e.	İ	1.	•	•	•	ions.
2.	•	•	•	•	es.	1 .	2,	•	•	•	iez.
3.	•	•	•	•	e.	1	_				ent.

## Imparfait du Subjonctif.

Les terminaisons communes des personnes de ce temps sont toujours précédées des mêmes voyelles qui précedent celles des prétérits de l'indicatif d'où il se forme, c'est-à-dire, d'un a pour les verbes de la premiere conjugaison, d'un i pour ceux qui font le prétérit de l'indicatif en is, d'un u pour ceux qui font le même prétérit en us, et de la voyelle nasale in, pour ceux qui le font en ins.

Ainsi les terminaisons communes et particu-

lieres de cet imparfait, sont,

SINGULIER.

#### CHAP. XIV.

#### SINGULIER.

I.	sse.	asse.	isse.	usse.	insse.
2.	sses.	asses.	isses.	usses.	insses.
3.	t.	âŧ.	ît.	ût.	înt.

#### PLURIEL.

I.	ssions.	assions.	issions.	ussions.	inssion <b>s.</b>
2.	ssiez.	assiez.	issiez.	ussiez.	inssiez.
3.	ssent.	assent.	issellt.	ussent.	inssent.

Les voyelles d, i, d et in, sont toujours longues et marquées de l'accent circonflexe (°) dans la troisieme personne du singulier de

ce temps.

Elles sont également longues dans les autres personnes; mais elles n'ont pas l'accent circonflexe, parce que les deux ss dont elles sont suivies en tiennent lieu, et font alonger la syllabe.

Observations sur l'Orthographe de quelques mots, et sur l'usage de quelques lettres.

D. Que reste-t-il à dire sur l'orthographe?

R. Il reste à parler de quelques mots et de quelques lettres dont on se sert fort ordinairement, et sur lesquels il est important d'avoir des regles certaines. Les voici.

#### La ou là.

La, s'écrit toujours sans accent, quand il est article ou pronom conjonctif: comme quand je dis, La terre ne produiroit rien, si elle n'étoit échauffée par les rayons du soleil, et humectée par les eaux de la pluie, qui la disposent à pousser au-dehors les plantes dont elle a reçu la semence.

Ld, s'écrit toujours avec l'accent grave, quand il est employé comme adverbe de lieu, ou qu'étant à la suite d'un pronom démonstratif, il sert à montrer et à désigner quelque ob-

jet. Ainsi on écrit, Que faites-vous là? c'est-à-dire, dans ce lieu. Allez là, c'est-à-dire, en ce lieu. Partez de là, c'est-à-dire, de ce lieu. On écrit de même, celui-là, celle-là, cet homme-là, cette femme-là, etc.

#### Du ou Dû.

Du, s'écrit toujours sans accent, quand il est article, et il prend l'accent circonslexe, quand il est participe passif du verbe devoir, par où on le distingue de l'article. Ainsi on écrit, Les Romains n'avoient point l'usage puverre pour les fenêtres, ni pu linge pour les chemises, ni pu papier pour l'écriture. Mais il saut écrire, Vous auriez pû renoncer plutôt au jeu et à la mauvaise compagnie. Rendons à Dieu l'hommage qui lui est pû.

Quand du participe est au pluriel, l'accent circonflexe y est inutile. Ainsi on écrira, Les

honneurs qui vous sont dus.

### Des ou Dès, . . ....

Des, s'écrit toujours sans accent, quand il est article; mais il prend l'accent grave, et se prononce même plus ouvert, quand il est préposition ou conjonction de temps. Ainsi on écrit, La commodité des étriers pour monter de cheval étoit ignorée des Anciens. Au lieu qu'il faut écrire, Un jeune homme studieux doit se lever des le point du jour. Quintus Gincinnatus reprit la charrue des qu'il eut quitté la dictature.

#### A ou à.

A, faisant seul un mot, s'écrit toujours sans accent, quand il est troisieme personne du singulier du présent de l'indicatif du verbe avoir; et avec l'accent grave, quand il est article,

comme on le voit dans ces phrases: Il y a moins de gloire à vaincre un ennemi, qu'à lui pardonner quand on l'a vaincu. C'est à la boussole que nous sommes redevables de la découverte que l'on a faite du nouveau monde.

# Ce, ces, ou se, ses.

Ce, par un c, est pronom démonstratif, joint ordinairement au nom de la chose qui sert à indiquer; et se par une s est pronom conjonctif, toujours joint à un verbe, comme on le voit dans cette phrase, Croiriez-vous que ce papier sur lequel vous écrivez, se fait avec les chiffons de linge qu'on ramasse dans les rues?

Ces, par un c, est le pluriel de ce, pronom démonstratif. Ses par une s, est le pluriel de son ou sa, pronom possessif, toujours joint à un nom pour marquer la possession de la chose exprimée par ce nom, comme dans cette phrase, Que sont devenus ces fameux conquérants que l'homme aveuglé mettoit au nombre de ses Dieux?

## Leur.

Leur, est indéclinable et ne prend-jamais d's à la fin, quand il est pronom conjonctif, c'est-à-dire, quand il est joint à un verbe, et qu'il peut se tourner par deux ou delles; au lieu que leurs avec une s, est toujours pluriel de leur, pronom possessif absolu ou relatif, comme dans cette phrase, Quand je vois les oiseaux former Leurs nids avec tant d'art et d'adresse, je demande quel maître leur a appris les mathématiques et l'architecture?

## Mes et Mais.

Mes est le pluriel des pronoms possessifs mon et ma. Mais, qui se prononce plus ouvert que

mes, est conjonction adversative. Exemples. Mes livres m'auroient désennuyé dans ma solitude; mais on a eu la dureté de me les enlever.

#### Dont ou donc.

On écrit, dont avec un t, quand il est pronom relatif, c'est-à-dire, quand il se rapporte
à quelque nom qui est auparavant, et qu'on
peut le tourner par duquel, de laquelle, desquels ou desquelles; et on écrit donc avec un c,
quand il est conjonction conclusive, et qu'on
s'en sert pour 'tirer une conséquence; comme
dans cette phrase, Tous les biens et tous les
avantages dont nous jouissons sur la terre,
viennent de Dieu: nous devons de graces.

## Quand ou Quant.

Quand avec un d, est une conjonction qui marque quelque circonstance de temps; et quant avec un t, est une préposition qui gouverne le datif, et qui peut se tourner par pour ce qui regarde, comme dans cette phrase, Quant au genre de vie que vous devez embrasser, ne vous y déterminez que quand vous vous serez bien examiné, et que vous aurez consulté un directeur prudent et sage.

#### Sur ou Sûr.

Sur, s'écrit sans accent, quand il est préposition; et avec l'accent circonflexe, quand il est adjectif, et qu'il signifie la même chose qu'assuré. Exemple. Pour peu que vous vouliez faire réflexion sur l'instabilité des choses d'icibas, je suis sûn que vous vous tournerez vers le seul bien réel et solide, qui est Dieu.

#### Ou et où.

Ou, s'écrit toujours sans accent, quand il est conjonction disjonctive, c'est-à-dire, qu'il marque distinction, choix, ou alternative; comme quand on dit, Tout nombre est pair ou impair. Toute substance est spirituelle ou matérielle. Ou changez de conduite, ou ne patroissez plus devant vos amis.

Où s'écrit avec l'accent grave en deux occa-

sions.

1. Quand il est adverbe de lieu. Où allezvous? Dites-moi où vous demeurez, d'où vous venez, et par où vous avez passé. Remarquez

l'endroit où nous en sommes, etc.

2. Quand il est mis pour les pronoms relatifs ou absolus, tant au singulier qu'au pluriel. Exemples. La haine et la flatterie sont les écueils où la vérité fait naufrage, c'est-à-dire, contre l'esquels. Quels sont les principes d'où vous tirez cette conséquence? c'est-à-dire, desquels. Voilai où nous avons manqué, c'est-à-dire, en quoi.

Quelque, tout, et même.

Ces trois mots sont le plus ordinairement employés comme adjectifs déclinables, et prennent une s au pluriel; quelquefois aussi ils sont employés comme adverbes indéclinables, et no prennent point d's, quoique joints à des noms pluriels. Mais ce n'est, à l'égard de quelque et de tout, que quand ils sont suivis de que, et qu'ils peuvent être suppléés par quoique, comme on l'a vu, page 142.

71. Quelque, dans le sens dont nous venons de parler, est adjectif déclinable, quand il est joint, ou avec un seul substantif, ou avec un substantif suivi de son adjectif, ou avec un adjectif suivi.

de son substantif; comme quand on dit, Quelques actions que je fasse. Quelques actions éclatantes que je fasse. Quelques éclatantes

actions que je fasse.

Mais quelque est adverbe indéclinable, toutes les fois qu'il n'est joint qu'avec un nom adjecuir séparé de son substantif, comme dans ces exemples, Quelque éclatantes que soient les actions que j'ai faites. Avec le temps et la patience on apprivoise les animaux, quelque féroces qu'ils puissent être. Quelque éloignées de la terre que soient les planetes, on en mesure la distance par les calculs astronomiques.

Il est encore indéclinable quand il significe environ. Exemple. Il y a QUELQUE quatre cents ans que l'Imprimerie a été trouvée, c'est-à-

dire, il y a Environ quatre cents ans.

2. Quand tout est avec un nom adjectif ou considéré comme tel, suivi de la conjonction

que.

Si cet adjectif est masculin, tout est indéclinable. Ainsi il faut écrire, Les anciens Philosophes, Tour éclairés qu'ils étoient, ignoroient les réritables causes de bien des effets naturels.

Si cet adjectif est féminin, et qu'il soit au singulier, ou qu'étant au pluriel il commence par me consonne; alors tout est déclinable, et l'on écrit, Toute agréable et toute belle que soit la campagne, on s'y ennuie, si l'on n'y trouve compagnie ou des livres. Il y a eu des jeunes gens qui ont entendu d'eux-mêmes les propositions d'Euclide, toutes difficiles qu'elles sont. Si cet adjectif est féminin au pluriel, et qu'il

Si tet adjectif est féminin au pluriel, et qu'il commence par une voyelle, tout redevient indéclinable. Ainsi il faut écrire, La mere, la femme, et les filles de Darius, rour affligées, et rour

abattues qu'elles étoient, ne purent s'empêches

d'admirer la générosité d'Alexandre.

L'Académie fait tout indéclinable, lorsqu'il précede un adjectif féminin au singulier, commençant par une voyelle, dans cet exemple, Tout ingrate qu'elle est. On peut indifféremment suivre l'une ou l'autre orthographe.

Ces mêmes regles conviennent à tout, lorsqu'il est pris dans la signification d'entièrement. Îls sont Tout résolus de n'y plus retourner. Elle est toute consolée, ou, elles sont toutes consolées de leur perte. A ces mots elles de-

meurerent Tout interdites.

3. Même est toujours déclinable, quand il est pronom, ou adjectif d'identité, de parité, et d'énergie, comme nous l'avons expliqué, page 137. Le même auteur : les mêmes livres : mêmes vertus: mêmes vices: les Princes mêmes, etc. Mais il est indéclinable, quand après la conjonction et, ou après un nom ou un pronom, il est employé dans le sens des adverbes aussi, de plus, ou en outre; et on connoît qu'il a cette signification, lorsque sans altérer le sens de la phrase; on peut le transposer avant le nom ou pronom, en y joignant la conjonction et. Ainsi on écrit, Les Égyptiens reconnoissoient pour Dieux, des animaux, des reptiles, des plantes même, c'està-dire, et même des plantes.

Quand même est joint avec quelque verbe; il est toujours adverbe, et par conséquent in-

déclinable.

## De la lettre h.

Quelques Grammairiens prétendent que quand l'h marque une aspiration, elle est une véritable consonne, parce que, comme les consonnes,

elle ajoute quelque chose au son simple des voyelles, en les faisant prononcer avec une modification particuliere, qui consiste dans un mouvement ou dans un effort de gosier: comme quand on dit, le héros, la harpie, le hennissement, etc.

Mais ce qu'ajoute l'h au son simple des voyelles, ne les faisant pas prononcer avec une articulation sensible et marquée, comme quand elles sont jointes aux autres consonnes, mais seulement avec un peu plus de force que si elles étoient sans aspiration; on a cru pouvoir dire, sans prétendre condamner le sentiment opposé, que l'h étoit moins une lettre qu'une marque

d'aspiration.

L'effet de l'aspiration est d'empêcher la liaison du mot qui commence par une h aspirée, avec celui qui le précede; c'est-à-dire, que les voyelles e et a des articles ou pronoms conjonctifs ne se suppriment pas, comme avant les mots qui commencent par une voyelle, et que les consonnes finales du mot précédent ne se prononcent pas plus que si l'h étoit une consonne. Ainsi on écrit et on prononce, le héros, la haine, vous me haïssez, il se hâte, et non pas, l'héros, l'haine, vous m'haïssez, il s'hâte: et dans, les hameaux, un discours hardi, plus honteux, une ame hautaine, on ne doit pas prononcer l's finale de les, de discours, et de plus, comme on la prononceroit dans, les amis, un discours artificieux, plus honnéte. Il faut au contraire prononcer l'e muet d'ame, comme on le prononce dans ame noble.

On entend que par la même raison, il faut écrire et prononcer ce héros, et non pas cet héros, comme on dit, cet oiseau, ou cet honneur;

et qu'il faut de même écrire et prononcer, sa haine, sa hardiesse, et non pas, son haine, son hardiesse, comme on dit, son humeur, son humilité.

On observe la même chose à l'égard des mots huit, huitieme, huitaine, quoique l'h n'y soit pas aspirée. Ainsi on écrit et on prononce, sans élision, ni liaison, le huit, du huit, le huitieme, du huitieme, la huitaine, les huit, dans huit.

L'h du nom Henri doit toujours s'aspirer, aussi-bien dans la conversation que dans la Poésie soutenue, et dans le discours oratoire. Ainsi il faut dire, Les exploits de Henri IV,

et non, les exploits d'Henri IV.

A l'égard du mot Hollande, où l'h est également aspirée, les Lingeres et les Marchands ont introduit l'usage de dire, toile d'Hollande, chemise d'Hollande, fromage d'Hollande. On trouve dans le Dictionnaire de l'Académie, toile de Hollande, ou d'Hollande, fromage d'Hollande. Il est plus régulier de prononcer toujours ce mot avec aspiration, de Hollande.

Le bon usage veut que l'on dise, avec l'Aca-' démie, de l'eau de la Reine de Hongrie, du point de Hongrie, et non, de l'eau de la

Reine d'Hongrie, du point d'Hongrie.

Quoique les mots onze et onzieme commencent par une voyelle, cependant les voyelles des articles ou des prépositions qui les précedent, se prononcent souvent comme si ces mots commençoient par une consonne, sur-tout quand il cet question de dates, et ils ne se lient pas avec les consonnes finales des mots qui sont auparavant. Ainsi on dit, le onze du mois, la onzieme année, au onzieme siecle, vers les onze heures, Louis Onze, sans prononcer l's de les et de Louis. On peut dire également, l'onze du mois, à l'onzieme page, ou, à la onzieme page.

La conjonction oui, quand elle est prise substantivement, ne souffre pas d'élision avec les voyelles précédentes, ni de liaison avec les consonnes finales, et on dit, le oui et le non, un oui, tous vos oui ne me persuadent pas, sans prononcer l'n d'un, non plus que l's de vos.

Quand l'h est précédée d'un c, elle sert à lui donner en françois un son particulier, que l'on reconnoîtra dans oes mots, chaleur, chevre, cheval, chimere, chose, chute: excepté dans quelques mots dérivés du grec, où le ch représentant le chi de cette langue, en conserve le son dur et semblable à celui du k, comme écho, Eucharistie, etc.

H, à la suite d'un p, lui donne sans exception le son de l'f, et ces deux lettres représentent, dans tous les mots où elles sont employées, le phi des Grecs, qui répond à notre f, comme dans ces mots, triomphe, philosophie, phrase, etc.

Quand l'h est précédée d'une r, d'un t, ou d'une autre consonne, elle n'en change point le son, et n'y ajoute rien. Elle marque seulement l'Etymologie grecque, comme dans Rhétorique,

méthode, Arithmétique, etc.

Ce seroit une faute essentielle contre l'orthographe, de supprimer l'h dans les mots qui la prennent au commencement, soit qu'elle s'y aspire ou non, et d'écrire par une f les mots qui doivent s'écrire par ph; l'usage ne le souffre pas. Ainsi il faut écrire, l'honneur, et non l'onneur; la philosophie, et non la filosophie.

A l'égard des autres mots où l'h se met après l'r, le t, le c, ou autres lettres, par la seule

raison de l'étymologie, et sans changer le son de la lettre; comme cette raison d'étymologie n'est connue que de peu de personnes, ce ne seroit pas une faute considérable d'omettre l'h, à moins que ce ne fût dans des mots d'un usage très - fréquent, comme dans Jesus - Christ, Chrétien, Catholique, etc. De bons Auteurs même la retranchent souvent de bien des mots où elle devroit être, et écrivent, Trône, téâtre, métode, etc. au lieu de Thrône, theâtre, méthode, etc.

De l'j et de l'v consonnes distingués de l'i

et de l'u voyelles.

La prononciation de l'j consonne avant les cinq voyelles, est semblable à celle du g avant e et i, comme dans ces mots, Jardin, Jerusalem, j'ignore, j'ordonne, jumeau.

Celle de l'v consonne se reconnoît dans les mots, vanité, vérité, ville, volage, vulgaire.

L'i et l'u voyelles, au contraire, se prononcent avec le son simple des voyelles, comme

dans le mot puni.

Comme l'j et l'v consonnes se prononcent très différemment de l'i et de l'u voyelles, ils doivent aussi s'écrire avec des caractères tout différents; et c'est à quoi on manque ordinairement. L'j consonne doit toujours être alongé par enbas: l'v consonne est pointu: et quand ils cont voyelles, ils s'écrivent ainsi, i, u.

De l'y grec.

L'y grec n'a par lui-même, en françois, d'autre son que celui de l'i simple; comme nous

Favons dit, page 13.

Les Romains l'ont introduit dans leur langue, pour exprimer en certains mots l'upsilon des Grecs, et le prononçoient comme eux, c'està dire, comme nous prononçois notre u voyelle; au lieu qu'ils donnoient à leur u ordinaire le son de notre ou. On l'a conservé en françois par raison d'étymologie, dans les mots dérivés du grec, où il tient la place de l'upsilon, comme dans Synode, mystere, etc. Mais au lieu de lui laisser le son de l'u, on lui a donné celui de l'i: en sorte qu'en l'approchant de son origine par le caractere, on l'en a éloigné par la prononciation.

On lui a ensuite fait prendre, sans aucun fondement, la place de l'i simple à la fin d'un grand nombre de mots, comme de fourmy, luy, celuy, essay, Roy, loy, j'ay, j'aimay, etc.

Celuy, essay, Roy, loy, j'ay, j'aimay, etc. Le meilleur usage qu'on en ait fait, a été de l'employer dans les mots où il exprime le son de deux ii voyelles, comme dans frayeur,

crayons; moyens.

Il y a apparence que les deux ii s'écrivoient autrefois dans ces mots, et que le dernier ayant été alongé de cette sorte ij, afin qu'on les distinguât de l'ü avec deux points, on les a en-

suite transformés en y.

Comme il n'y a guere que les Gens de Lettres qui puissent savoir, par la connoissance de la langue grecque, en quelles occasions il convient de se servir de l'y grec, plutôt que de l'i simple; que d'un autre côté, l'y grec ayant un service différent de celui de l'upsilon grec, il n'empelle qu'imparfaitement l'étymologie; il semble que ce ne seroit pas absolument pécher contre l'orthographe, que d'employer l'i simple dans les mots dérivés du Grec, sans avoir égard à leur origine, l'usage en étant surtout autorisé, comme il l'est, par un grand nombre de bons Ecrivains.

Mais quand il s'agit d'exprimer le son de deux

ii voyelles, on peut alors se servir utilement de l'y grec : c'est un emploi qui lui est propre et

particulier. En voici la regle.

On se sert toujours de l'y grec pour exprimer le son de deux ii, dont le premier fait partie de la syllabe précédente, et le second entre dans la syllabe qui suit. Ainsi il faut écrire, payeur, joyeux, voyons, pays, paysan, abbaye, etc. qui se prononcent comme s'il y avoit, pai-ieur, joi-ieux, voi-ions, pai-is, pai-isan, abbai-ie; mais on écrira sans y grec, paien, faience, aïeul, etc. parce qu'on n'entend dans ces mots que le son d'un i, pa-ïen, fa-ïence, aïeul, etc.

Il est bon d'observer que dans presque tous les verbes où l'y grec s'emploie pour deux ii, en certaines personnes, il se change en i simple en d'autres, parce qu'il n'y tient plus lieu que d'un i. Ainsi quoiqu'on écrive, soyons, soyez, voyons, voyez, etc. il faut écrire, qu'ils soient, qu'il voie, qu'ils voient, ces personnes se prononçant comme s'il y avoit simplement, qu'ils soient, qu'ils voient, qu'ils voient, et non pas, soient, voiie, voiient. C'est l'oreille que l'on doit consulter pour écrire conformément à ces deux prononciations différentes.

Il y a quelques mots où l'on entend en quelque sorte le son de trois i, et où, par conséquent, il convient d'ajouter un i simple à la, suite de l'y grec. Ces mots sont les premieres et les secondes personnes du pluriel de l'imparfait de l'indicatif, et du présent du subjonctif des verbes, qui ont un y grec avant la terminaison per du portions cotif

ant du participe actif.

Suivant les regles que nous avons données, pages 204 et 206, les premieres et secondes.

personnes du pluriel de l'imparfait de l'indicatif et du présent du subjonctif, se forment du participe actif, en changeant ant en ions et en iez: par conséquent, de payant, on fait, nous payions, vous payiez, que nous payions, que vous payiez; de voyant, nous voyions, vous voyiez. que nous voyions, que vous voyiez; d'employant, nous employions, vous employiez, que nous employions, que vous employiez; d'ayant, que nous ayions, que vous ayiez, etc.

On écrit yeux, pluriel d'œil; et on conserve encore assez communément l'y grec dans le mot xvre et ses dérivés, et dans yvoire, où on l'a mis sans doute dans le temps que l'i et l'u, consonnes ou voyelles, s'écrivoient avec les mêmes caracteres, et pour empêcher que l'on ne prononçât jeux, jure, juoire. Mais il est mieux d'écrire, avec l'Académie, ivre, ivoire.

L'y grec fait quelquesois seul un mot, quand il est pronom conjonctif, ne vous y fez pas; ou adverbe de lieu, nous y courons; ou qu'il rend impersonnel le verbe avoir, il y a sujet de croire.

#### Du z.

Nous ne parlerons que de l'usage qu'il a à la fin des mots, et à la suite de la voyelle e.

Le z, à la fin des mots, donne à l'e qui le précede ordinairement, le son de l'é fermé, comme dans chantez, lisez, finissez, etc.

C'est pourquoi on l'employoit autrefois, et! quelques Auteurs l'emploient encore au plurieldes noms tant substantiss qu'adjectifs, et des participes, qui ont leur singulier terminé en é, comme; la bonte, les bontez: l'amitie, les amitiez: l'homme sense, les hommes sensez: le livre estimé, les livres estimez, etc.

D'autres, au lieu du z, terminent les mêmes pluriel par une s en laissant l'accent aigu sur l'é et écrivent, bontés, amitiés, sensés, estimés, etc.

Cette derniere orthographe est à présent la plus suivie. Le plus grand nombre des bons Auteurs, et l'Académie elle-même, l'ont adoptée.

La raison qui nous a principalement déterminés à la préférer à l'autre, c'est qu'elle est plus conforme à la regle générale que nous avons établie pour la formation du pluriel des noms, en ajoutant seulement une s au singulier; et nous ne faisons servir le z que pour caractériser, dans les verbes, les secondes personnes du pluriel, dont les terminaisons ont le son de l'é fermé, comme, vous aimez: vous donniez: vous finirez: vous avez reçu: vous auriez permis, etc. En quoi ces secondes personnes sont distinguées des participes. Ainsi dans, vous aimez, vous étes aimés, on connoîtra que aimez est une seconde personne, et aimés un participe.

Il y a quelques mots à la fin desquels l'usage a conservé le z, comme le nez, chez,

assez, etc.

Au reste ce n'est pas une orthographe nouvelle que d'employer le z pour les secondes personnes du pluriel des verbes, et l's pour le pluriel des noms et des participes en é. Cette distinction a été exactement observée dans un ancien livre intitulé, Epitomé, ou Extrait abrégé des dix liures d'Architecture de Marc Vitruue Pollion, enrichi de figures et pourtraits pour l'intelligence du liure, par Jan Gardet, Bourbonnois, et Dominique Bertin, Parisien, avecy les annotations sur les plus difficiles passages de l'Auteur, dédiées à très-illustre Seigneur Réné de Daillon, Evéque de Lusson et Abbé de Charroux, à Tolose, par Guion Boudeville, Juré de l'Université.

- Ce livre a été achevé d'imprimer au mois de Février 1559, et l'Epître dédicatoire des annotations est datée du dernier Mars 1556. Jean Gardet est le traducteur, et Dominique Bertin

le graveur.

On y trouve par-tout les secondes personnes du pluriel des verbes, terminées par un z, et les pluriels des noms et des participes en é par une s. Voici un exemple pour le z, tiré de la page 13. Sur une table bien aplanie à la regle et au niveau, soit fait un centre marqué par A: sur lequel mettez un gnomon ou aiguille d'airain propre à montrer les ombres : lors environ la cinquieme heure de deuant midi, marquez d'un point le fin bout de l'ombre de vostre aiguille, où vous mettrezun B: puis dece centre A, élargis sant le compas jusques au B, tirez une ligne ronde: après remettez votre aiguille où elle étoit, et attendez que l'ombre décroisse, et que croissant de rechef, elle soit après midi pareille à celle de deuant.

A l'égard du pluriel des noms et des participes en é, il suffira d'en citer quelques-uns pris au hasard; gracieusetés, honnétetés, assurés, composés, deux égatités, ils seront constitués,

des propriétés, arbres charpentés, etc.

Le même Auteur écrit aussi assez et chez, avec un z.

#### Lettres doubles. "

Il entre dans beaucoup de mots françois, des consonnes doubles qui ne se prononcent pas autrement que si elles étoient simples. Appeller, par exemple, se prononce comme apeler, et ainsi des autres.

La plupart des consonnes se sont conservées doubles dans notre langue, parce qu'elles le sont dans les mots latins d'où elles tirent leur origine. Approuver, offrir, viennent des mots latins, approbare, offerre. D'autres se doublent sans aucune raison d'étymologie, comme dans combattre, donner, personne, etc.

L'usage est partagé sur cette partie de l'orthographe françoise. Parmi les Auteurs, il y en a qui conservent encore toutes les lettres doubles; d'autres les ont toutes supprimées; d'autres n'ont supprimé qu'une partie de celles qui n'ont point d'étymologie, ou qui sont même

contraires à l'étymologie latine.

Ceux qui conservent toutes les lettres doubles, le font pour ne pas laisser perdre de vue les origines de notre Langue, et pour ne rien changer à l'ancien usage. Ceux qui les suppriment toutes, voudroient rapprocher l'orthographe de la prononciation, et la rendre plus facile aux étrangers. Enfin l'intention de ceux qui n'en suppriment qu'une partie, est, en conservant la trace des étymologies, de débarrasser notre orthographe d'un grand nombre de lettres doubles, dont l'usage n'a aucun fondement solide.

Chacune de ces trois manieres d'écrire a ses partisans. Sans s'attacher scrupuleusement à la premiere, on peut, à l'exemple de l'Académie, faire un usage raisonnable de la derniere, et écrire sans lettres doubles, alarme, apaiser, conclure, clore, et quelques autres, parce qu'il n'y a, dans cette orthographe, rien de contraire à l'étymologie, ni à la prononciation.

L'Académie double les consonnes l et t, après la voyelle e toutes les fois que cet e se prononce

avec un son ouvert; mais elle ne met qu'une l ou qu'un t, lorsque le son de l'e est muet; et elle admet cette variété dans le même mot, suivant la différente prononciation de l'e, par la raison, sans doute, que la double ll et le double tt contribuent à rendre l'e ouvert, et qu'il ne peut être que muet, quand il est suivi d'une seule l ou d'un seul t. Ainsi elle écrit, l'appelle, jerenouvelle, j'achette, je jette, chancellerie, parce que l'e y est ouvert avant les deux ll et les deux tt; mais elle écrit, Appeler, renouveler, acheter, jeter, chancelier, parce que l'e y est muet.

Cette orthographe est nouvelle, et nous ne prétendons pas la critiquer, parce qu'elle est fondée en principes, et qu'elle est conforme à la prononciation. Nous observerons cependant qu'elle ne nous paroît pas aisée à suivre dans la pratique. Tel qui aura écrit quelques temps d'un verbe avec une lettre double ou simple, sera porté naturellement et par habitude à écrire de même tous les autres, et il ne pourra, sans une attention gênante, s'accoutumer à employer dans le même mot ou dans deux mots formés l'un de l'autre, tantôt une lettre double et tantôt une simple.

Il y a une regle générale en françois, et qui ne souffre que très-peu d'exceptions; c'est que quand les consonnes sont doublées, et que ce n'est pas par raison d'étymologie, c'est presque toujours parce que les syllabes qu'elles forment sont breves.

Les consonnes qui se redoublent le plus ordinairement par cette raison, sont, l, m, n, p, t, comme dans ces mots, moëlle, pomme, couronne, frapper, trompetté. Les mêmes consonnes sont simples dans les mots suivants, poële, dome, trone, raper, tempête, parce que les syllabes qui les précedent sont longues.

Ce n'est pas après toutes les voyelles que ces

consonnes se redoublent.

Les voyelles a et e, et sur-tout la dernière, sont celles qui font le plus communément doubler l'l dans les syllabes breves; et ce redoublement à l'égard de l'e sert encore à le faire prononcer ouvert, comme dans balle, salle, chandelle, libelle, sentinelle, vaisselle, etc.

L'm est presque toujours double après l'a, l'e et l'o, quand la syllabe est breve; Grammaire, emmener, femme, homme, somme; excepté le seul mot flamme, où l'a est long, quoique suivi

de deux mm.

Il en est de même à l'égard de l'n, bannir, canne, méridienne, colonne; excepté le seul mot manne, où les deux nn n'empêchent pas que la syllabe ne soit longue.

Le p se double à la fin, et plus souvent au commencement des mots, après les voyelles a et o; sapper, envelopper, apprendre, rapporter,

opposer, opprimer, etc.

Le t se double après a, e, o, u, mais principalement, après e, tant pour avertir que la syllabe est breve, que pour faire prononcer l'e ouvert: patte, battre, baguette, manchette, assiette, tablette, mettre, motte, butte, etc.

Souvent la raison d'étymologie empêche que les consonnes ne se doublent, quoiqu'employées dans les syllabes breves, comme dans, scandale, lame, il seme, Rome, profane, phénomene, Pape, télescope, Apôtre, opérer, aromate, interprete, dévote, dispute, etc. On écrit le plus ordinairement, comme l'Académie, fidelle, avec deux ll, contre l'étymologie.

Souvent, sans aucune raison apparente d'étymologie, et dans les mots purement françois,
les syllabes sont breves et les consonnes simples,
comme dans, cabale, trame, chicane, je mene,
étape, salope, apanage, opiat, écarlate, matelote, culbute, etc.

Souvent enfin, pour doubler les consonnes dans les syllabes breves, on secoue le joug de l'étymologie. Quoique les mots, homme, honneur, couronne, viennent des mots latins, homo, honor, corona, où il n'y a qu'une m et une n, on en a mis deux en françois, pour faire mieux connoître que les syllabes qui les précedent sont breves.

ll en est de même du mot querelle, venant de querela, et d'un grand nombre d'autres de cette terminaison, femme venant de femina, etrenne de strena, Chrétienne de Christiana, etc.

On écrit, honorer, donation, intonation, avec une seule n, quoiqu'il y en ait deux dans honneur, donner, entonner, parce que l'o qui précede l'n dans les premiers, termine la syllabe, et se prononce avec le son qui lui est naturel, ho-norer, do-nation, into-nation. Au lieu que dans les autres l'o n'est pas pur, et qu'il a le son nasal on. Ainsi il faut prononcer hon-neur, don-ner, enton-ner. Voilà la raison pourquoir nous croyons que ces mots s'écrivent différemment.

Quoique les consonnes dont on vient de parler, ne soient pas doublées dans toutes les syllabes breves, il est cependant vrai qu'à l'exception des mots flamme et manne, les syllabes sont breves toutes les fois que ces consonnes sont doublés.

Si l'on trouve quelques autres consonnes dou-

bles dans les syllabes breves, il n'en faut pas chercher d'autre cause que l'étymologie ou l'usage, comme dans les mots, Abbé, sabbat, accuser, occasion, occuper, office, difficile, accoutrer, affaire, offusquer, etc.

A la différence des consonnes précédentes, l'r se redouble souvent dans les syllabes longues, comme dans, bizarre, larron, terre, tonnerre, je verrai, j'enverrai, courre, nourrir, etc.

Il y à beaucoup d'autres syllabes longues où l'r est simple, comme dans, avare, chimere, em-

pire, aurore, lavure, etc.

Les deux rr se prononcent fortement dans les futurs et les conditionnels présents des verbes courir, mourir, acquerir, et de leurs composés, je courrai, je mourrai, j'acquerrai: je courrois,

je mourrois, j'acquerrois.

C'est pour faire éviter cette prononciation, que nous avons hasardé d'écrire, je pourai, je pourois, avec une r simple. En écrivant, je pourrai, je pourrai, je pourrai, je pourrai, je pourrois, il sembleroit que ces mots devroient se prononcer comme, je mourrai, je mourrois. Il est cependant vrai que l'on fait sonner les deux rr dans ceux-ci, et que l'on n'en prononce qu'une dans les autres : ce qui fait une différence essentielle, qu'il n'est pas inutile d'exprimer dans l'écriture.

On peut encore établir une regle générale pour le redoublement des consonnes; c'est que toutes les fois qu'un mot commence par les voyelles a ou o, et qu'elles y sont employées comme prépositions inséparables, les consonnes

qui les suivent se doublent.

On connoît que ces voyelles sont employées comme prépositions inséparables dans un mot, lorsqu'en les retranchant de ce mot, celui qui

position du premier. Ainsi, en retranchant la voyelle a du mot apprendre, il reste prendre, qui est un autre mot françois. La voyelle a y étoit donc employée comme préposition inséparable, et, par conséquent, apprendre est un mot composé, dont le simple est prendre.

Il y a en françois quelques mots composés dont les simples sont latins, comme, appartenir, formé du mot latin pertinere; attribuer, du mot latin tribuere; et ces mots ne font pas

d'exception à la regle générale.

Suivant cette regle, les consonnes sont doubles dans les mots, acclamation, accoler, accommoder, accompagner, affermir, affronter, aggraver, allaiter, annoter, apparoître, approuver, arranger, arrondir, assièger, attendrir, attirer, opposer, opprimer, oppresser, etc. parce qu'ils sont formés des mots simples, clameur, col, commode, compagnie, ferme, front, grave, lait, note, paroître, prouver, rang, rond, siège, tendre, tirer, poser, premere, mot latin, presser. Il faut excepter de cette regle les mots compo-

Il faut excepter de cette regle les mots composés dont les simples commencent par un b, tels que, abaisser formé de baisser, abâtardir, formé de bâtard, abattre formé de battre, abêtir formé de bête, aborder formé de bord, aboutir formé de bout; et généralement tous les mots qui commencent par un a, suivi d'un b, comme abandonner, aboi, abolir, abreuver, abuser, etc. hors le seul mot abbé, et ses composés.

Enfin il y a quelques mots où la consonne se double après l'a, sans aucune raison d'étymologie ni de composition, mais seulement parce que la syllabe est breve: ou pour suivre un ancien usage; tels que sont, accabler, accointance, ac-

corder, accoter, affreux, affût, aller, allumer, appui, arracher, arrêt, arriver, etc.

Mots terminés en al, ale, et alle.

Le masculin des noms adjectifs de cette terminaison est toujours en al, et tous ces adjectifs font généralement et sans exception leur féminin en ale: libéral, libérale: rival, rivale, etc.

Les substantifs terminés en al, sont, animal, amiral, archal, arcenal, bal, bocal, canal, caporal, cérémonial, cheval, corporal, crystal, diurnal, fanal, hópital, madrigal, mal, maréchal, métal, official, pal, piédestal, pluvial, Présidial, régal, sandal, bois des Indes, Sénéchal, signal, val, tribunal, vassal.

On ne double l'l que dans les substantifs, balle, dalle, noix de galle, halle, intervalle, malle, cofire, salle d'une maison, stalle, et dans le seul verbe, installe, venant d'installer. Tous les autres mots de cette terminaison s'écrivent par ale, avec une seule l.

Mots terminés en ate et atte.

De tous les adjectifs en at, il n'y a que mat

qui double le t au féminin, matte.

On écrit par deux ti les substantifs barattre, chatte, datté, fruit du palmier, jatte, latte, natte, patte, et les verbes, batte, venant de battre, flatte de flatter, gratte de gratter, matte de matter. Tous les autres mots de la même terminaison s'écrivent par ate, avec un seul t.

Mots terminés en el, ele, et elle.

Tous les adjectifs de cette terminaison ont leur masculin en el, et leur féminin est toujours en elle : cruel, cruelle ; mutuel, mutuelle, etc. On écrit fidelle au masculin et au féminin.

Les substantifs terminés en el, sont appel, arc-en-ciel, autel, carrousel, cartel, ciel, colonel, dégel, duel, fiel, hôtel, hydromel, lambel, miel, missel, Noël, pastel, scel, sel. Dans tous les autres, l'l est suivi d'un e muet.

L'l est simple dans les substantifs, hydrocele, modele, parallele, tutele, zele, et dans les verbes, cele, venant de celer, chapele de chapeler, cisele de ciseler, démantele de démanteler, gele de geler, harcele de harceler, martèle de marteler, pele de peler, révele de révéler, ruissele de ruisseler. Par-tout ailleurs l'l se double.

Mots terminés en ete et ette.

Tous les adjectifs en et prennent deux tt au féminin, excepté complet, complete; discret, discrete; inquiet, inquiete; replet, replete; secret, secrete.

Les substantifs qui s'écrivent avec un seul t, sont anachorete, athlete, comete, diete, épithete, interprete, planete, Poëte, Prophete.

On ne met qu'un t simple pour les verbes achete venant d'acheter, cachete de cacheter, crochete de crocheter, décrete de décreter, empiete d'empieter, frete de fréter, inquiete d'inquieter, interprete d'interpréter, répete de répéter, soufflete de souffleter. Tous les autres mots de cette terminaison prennent deux tt.

Mots terminés en il, ile, et ille.

Il y a quelques noms adjectifs terminés en il au masculin. Ce sont, bissextil, civil, incivil, sextil, subtil, vil, viril, volatil. C'est, suivant quelques auteurs, parce qu'ils viennent des mots latins dont la pénultieme est longue: civil de civilis: viril de virilis, etc. excepté volatil, qui vient de volatilis, dont la penultieme est breve:

Mais

Mais il ne s'écrit ainsi qu'en terme de Chymie, comme quand on dit, le sel volatil, les esprits volatils. Au lieu que l'on écrit volatile, en parlant d'un animal qui vole. Leur féminin est en

ile; civil, civile; vil, vile, etc.

On trouve dans un grand nombre d'Auteurs, dans le Dictionnaire de Trévoux, et dans celui de l'Académie, de l'édition de 1694, puéril au masculin. L'Académie a écrit, dans son Dictionnaire de 1740, puerile pour les deux genres, mais elle est revenue à puéril dans celui de 1762. Ce mot vient de puerilis, dont la pénultieme est longue. On écrit encore servile au masculin et au féminin, quoique la pénultieme de servilis soit longue.

L'l ne se prononce pas dans gentil, qui fait au féminin gentille, avec les ll mouillées.

Tous les autres adjectifs sont terminés en ile au masculin et au féminin, excepté imbécille et tranquille, qui prennent deux ll à l'un et à l'autre.

Les seuls noms substantifs terminés en il, sont, alguasil, exil, fil, mil, nombre, Nil,

morfil, profil.

Il y en a d'autres qui ont la même terminai. son, mais dont l'l se mouille, ou ne se prononce que très foiblement. Ce sont, Avril, babil, baril, Bresil, chenil, fournil, fusil, gresil, gril, mil, graine, nombril, outil, péril, persil, sourcil. Tous les mots formés de ces noms, prennent deux ll mouillées : babil, babiller; gril, griller, etc.

- L'l se double dans les seuls noms substantifs. mille, pupille, sibylle, ville; et elle est simple dans tous les autres, domicile, concile, etc.

De tous les verbes de cette terminaison, il n'y a que distille, venant de distiller, et vacille de vaciller, qui s'écrivent avec deux  $\mathcal{U}$ : les autres

n'en ont qu'une.

Il y a encore bien des mots, soit noms ou verbes, qui sont terminés en ille; mais les deux Il s'y mouillent, ce qui fait une prononciation différente; et cette prononciation indique suffisamment la maniere de les écrire, comme on le reconnoît dans, bille, fille, coquille, habille, brille, etc.

## Mots terminés en ite et itte.

De tous les mots terminés en ite, on n'écrit avec deux tt que l'adjectif quitte, dans les deux genres, le substantif cuitte, cuisson, et les verbes, quitte venant de quitter, et acquitte d'acquitter.

Mots terminés en ol, ole, et olle.

Les seuls adjectifs terminés en ol, sont, folou fou, mol ou mou, qui font au féminin, folle et molle: et Espagnol, qui fait Espagnole.

Parmi les substantifs de cette terminaison, ceux qui s'écrivent par ol, sont bé-mol, bol, caracol, terme d'architecture, col ou cou, dol, hausse-col, licol ou licou, parasol, sol ou sou, sol, note de musique, sol, terrein, tournesol, viol, vitriol, vol d'oiseau, vol, larcin.

Tous les autres sont terminés en ole : école, parole, etc. et les seuls qui prénnent deux ll,

sont bouterolle et colle.

Les seuls verbes qui doublent l'l, sont accolle venant d'accoller, colle de coller, décolle de décoller, trolle de troller. Tous les autres s'écriyent avec une seule l: console, immole, etc.

Mots terminés en ote et otte.

Les adjectifs en ot sont leur féminin en ote,

excepté seulement, cagot, ragot, sot et vieillot, qui font, en doublant le t, cagotte; ra-

gotte, sotte et vieillotte.

On écrit avec deux tt les substantifs suivants, ballotte, botte, calotte, carotte, chenevotte, cotte, jupe; crotte, culotte, flotte, gavotte, gelinotte, glotte, griotte, grotte, hotte, huguenotte, hulotte, linotte, lotte, marcotte, marmotte, marotte, menotte, motte, polyglotte, quenotte, trotte. Tous les autres ne s'écrivent, qu'avec un t, anecdote, échalote, cote, marque numérale; note, etc.

Le t se prononce dans dot, quoiqu'il ne soit

pas suivi d'un e muet.

On double le t dans les verbes, baisotte venant de baisotter, ballotte de ballotter, botte de botter, débotte de débotter, emmaillotte d'emmaillotter, flotte de flotter, frotte de frotter, garotte de garotter, gigotte de gigotter, gobelotte de gobelotter, grelotte de grelotter, jabotte de jabotter, marcotte de marcotter, marmotte de marmotter, rotte de rotter, sanglotte de sanglotter, trotte de trotter. Les autres verbes de cette terminaison ne s'écrivent qu'avec un t : complote de comploter, note de noter, numérote de numéroter, etc.

Mots termines en ul, ule, et ulle.

Il n'y a pas d'autre adjectif terminé en ul, que nul, qui fait au féminin, nulle. Ceux qui sont terminés en ule au masculin et au féminin, sont, crédule, incrédule, majuscule, ridicule.

Les seuls substantifs terminés en ul, où l'I se prononce, sont, accul, calcul, Consul, Proconsul, recul.

Tous les autres noms substantifs de cetteter-

minaison s'écrivent en ule; cédule, cellule, mule, scrupule, etc. et il n'y a que bulle où l'l se double.

Il en est de même de tous les verbes, calcule venant de calculer, dissimule de dissimuler, stipule de stipuler, etc. excepté seulement, annulle, d'annuller.

## Mots terminés en ute et utte.

Il n'y a pas d'autre adjectif de cette terminaison, que brut, qui fait au féminin brutte, avec deux tt.

Les substantifs où le t se double, sont, butte, hutte, lutte. Tous les autres s'écrivent avec un seul t.

On écrit avec deux tt les seuls verbes, hutte venant de hutter, lutte de lutter. Le t est simple dans tous les autres.

## Mots terminés en oul et oule.

Le seul nom adjectif en oul, est soul, qui

fait au féminin, soule.

On ne trouve de substantifs terminés en oul, que quelques noms propres et de dignité, tels que Capitoul, S. Papoul, Toul, Vesoul, etc. Tous les autres mots de cette terminaison, soit noms, soit verbes, s'écrivent en oule, et il n'y en a aucun où l'1 se double.

## Mots termines en oute et outte.

De tous les mots de cette terminaison, on ne double le t que dans les noms de goutte, ma-ladie; goutte de liqueur, et dans les mots qui en sont dérivés, comme dans les verbes, dégoutte, venant de dégoutter, égoutte d'égouter, etc. Tous les autres s'écrivent avec un seul t : doute, déroute, toute, etc.

On n'a pas compris, dans tous les détails précédents, les mots dont les pénultiemes sont longues et marquées d'un accent circonflexe, parce que, suivant la regle générale qui a été établie, les consonnes y sont toujours simples.

Cette ébauche d'observations suffira pour donner une connoissance générale des raisons qui font doubler les consonnes, et pour faire sentir en même temps que ce seroit la matiere d'un traité assez étendu, si l'on vouloit entrer dans un détail de regles et d'exceptions qui ne laissât rien à désirer sur cette partie importante de l'orthographe.

Au reste, l'usage est l'arbitre souverain de l'orthographe, aussi-bien que du langage. Il semble tous les jours se déclarer de plus en plus contre les lettres doubles; et s'il vient enfin, comme il pourra arriver, à les proscrire absolument, toutes les raisons d'étymologie ne se-

ront pas capables de les rappeller.

### Savoir.

Nous avons retranché le ç de savoir, parce qu'après de bons Auteurs, nous croyons qu'il vient plutôt de sapere que de scire. Mais nous avons laissé le c dans science, parce qu'il vient de scientia. L'Académie a approuvé cette orthographe dans ses deux derniers Dictionnaires.

Ce qui fortifie ce sentiment, c'est que les Italiens et les Espagnols, dont la langue a beaucoup d'analogie avec la nôtre, expriment le mot savoir, les premiers par sapere, et les autres par saber; au subjonctif, sapiamo et sepamos, que nous sachions; et au gérondif sapendo et sabiendo, sachant. Il n'est pas douteux que ce

verbe dans les deux langues ne soit dérivé du

verbe latin sapere, et non de scire.

Les Italiens disent scienza, et les Espagnols ciencia, pour signifier science. Ils ont donc tiré comme nous ce mot du latin scientia, et c'est pour cela qu'ils y ont conservé le c. L'orthographe de scavoir avec un p, a été introduite vers l'année 1614, et on l'écrivoit auparavant sans c. Le b en Espagnol et l'v consonne en François est un affoiblissement de la letttre p, et il y a plus de raison de faire venir saber de sapere, et savant de sapiens, que de scire et de sciens. C'est à la même étymologie qu'il faut rapporter le mot sapience.

On exprimpit anciennement en françois savoir par le verbe scir, je scis, nous scissons, etc. de la seconde conjugaison; et il y a lieu de croire que les mots science, sciemment, et escient, nous sont restés de ce vieux verbe.

# S. retrancheo.

Malgré toutes les oppositions de beaucoup d'habiles gens, l'usage est venu à bout de faire supprimer généralement la lettre s du milieu des mots où elle ne se prononce pas, sans aucun égard pour son étymologie. Ainsi on écrit maintenant, maître, honnête, j'étois, écrire, répondre, etc. au lieu de maistre, honneste, j'estois, escrire, respondre; et on n'admet l's au milieu des mots, que quand elle s'y prononce, comme dans esprit; estime, espérance, protestation, etc. L'Académie a suivi cette orthographe dans ses deux derniers Dictionnaires.

Lettres majuscules ou capitales.

C'est ainsi qu'on appelle les grandes lettres. Elles se mettent toujours au commencement des noms propres de Dieu, d'anges, d'hommes, de royaumes, provinces, villes, bourgs, villa-

ges, châteaux, mers, fleuves et rivieres.

Les noms de dignités et de qualités, s'écrivent aussi avec des majuscules, quand on en fait l'application à quelque sujet particulier: comme quand on dit, le Roi, c'est-à-dire, le Roi de France, l'Empereur de la Chine, le Duc-d'Orléans, le Prince de Conti, le Comte de Tou-louse, etc. Mais si ces mêmes noms de dignités et de qualités sont pris dans un sens général, et sans aucune attribution particuliere, on les écrit alors avec les lettres ordinaires, comme on le voit dans ces phrases, Un roi sage et pieux fait le bonheur de ses sujets. La mort n'épargne pas plus les empereurs, ni les princes, que les autres hommes.

Les majuscules se mettent encore au commencement des noms de tribunaux et de jurisdictions, comme le Parlement, le Présidial, etc.

Au commencement des noms de sciences, d'arts, et de professions, quand elles font le

principal sujet du discours.

Enfin au commencement du premier mot d'un discours, d'une phrase, et d'un vers, pour y mettre plus de distinction et de netteté.

#### A linea.

On appelle écrire d linea, recommencer une nouvelle ligne, quoique la précédente ne soit

pas entiérement remplie.

On doit le faire toutes les fois que ce que l'on a à écrire n'a pas une liaison prochaine et immédiate avec ce que l'on a déjà écrit, comme on peut le reconnoître dans tous les à linea de cet ouvrage.

#### CHAPITRE XV.

#### DES ACCENTS.

D. Qu'entendez-vous par Accents?

R. J'entends de certaines marques qu'on met sur les voyelles, pour les faire prononcer d'un ton plus fort ou plus foible, et pour marquer les diverses inflexions de la voix.

D. Combien y a-t-il de sortes d'accents?

R. Il y en a de trois sortes; savoir, l'accent aigu ('), l'accent grave ('), et l'accent circon-flexe (b).

D. Quel est dans l'écriture l'usage le plus or-

dinaire des accents?

R. I. L'accent aigu se met sur tous les é fermés, soit au commencement, soit au milieu, soit à la fin des mots, comme dans vérité, témérité, les amitiés, les traités, etc.

II. L'accent grave se met sur les é fort ouverts suivis d'une s à la fin des mots, comme dans procès, après, auprès, dès, progrès, accès, etc.

Il se met encore sur d lorsqu'il est article, pour le distinguer d'a verbe; sur ld adverbe, pour le distinguer de la article ou pronom conjonctif; sur où adverbe, pour le distinguer de ou conjonction, etc.

Quelques Grammairiens veulent que l'on mette encore l'accent grave sur les è ouverts, au commencement et au milieu des mots, et que l'on écrive, règle, zèle, poète, rèspecter,

*lumière*, règne, etc.

Mais cette pratique nous paroît également inutile et embarassante. Voici quelques réflexions à ce sujet.

Les & ouverts se trouvent, ou au commence-

ment d'une syllabe, et suivis d'une consonne, comme dans es-prit; ou au milieu d'une syllabe, et entre deux consonnes, comme dans per-mis; ou à la fin d'une syllabe, et précédés d'une consonne ou d'une voyelle, comme dans mo-dè-le, lumiè-re.

Dans les deux premieres circonstances, les e sont nécessairement ouverts à cause de la consonne dont ils sont suivis, et avec laquelle ils sont liés; de sorte qu'il ne seroit pas possible de les prononcer autrement, sans faire violence à l'usage et au génie de notre langue; comme on peut le reconnoître dans ces mots, ter-rasser, cru-el-lement, res-pec-table, net-tement, ob-jet, mor-tel, etc. Par conséquent l'e étant naturellement ouvert dans ces syllabes, il n'a pas besoin de l'accent grave.

La maniere de prononcer l'e au commencement ou au milieu d'une syllabe, est tellement dépendante de la consonne suivante, qu'il est plus ou moins ouvert, à proportion que cette consonne demande une ouverture de bouche plus ou moins grande; et c'est par cette raison que dans imperceptible, per se prononce plus

ouvert que cep.

Les seules consonnes m et n, au lieu de faire prononcer ouvert l'e qui les précede dans une syllabe, lui donnent, suivant ce que nous avons dit page 8, le son d'un a ou d'un e nasal; d'un a nasal, comme dans ces mots, en-tête-ment, em-ploi, em-porte-ment; d'un e nasal, comme dans ceux-ci, en-nemi, bien-fait, li-en, etc.

Il y a néanmoins quelques mots que l'usage apprendra, où l'e se prononce muet, quoique suivi de deux consonnes, comme appeler, ressentir, se ressouvenir, etc. Mais alors les deux

consonnes doivent être regardées comme une seule, et comme n'avant aucune liaison avec l'e qui les précede, appe-ler, re-sentir, se re-souvenir.

Tout ce que l'on vient de dire doit aussi s'appliquer à l'e qui se trouve dans la derniere syllabe d'un mot, lorsqu'il se joint dans la prononciation avec la consonne qui le suit, comme à la fin des mots avec, relief, éternel, hiver, sujet, etc. Et s'il n'est point ouvert dans ces mots, bled, clef, aimer, olivier, hommes, etc. c'est qu'il n'emprunte, rien du son des consonnes dont il est suivi.

Dans aimer et dans tous les infinitifs de la premiere conjugaison, l'é fermé devient un peu ouvert, lorsque l'infinitif est suivi d'un mot qui commence par une voyelle ou par une h non aspirée, parce qu'alors l'r se pronongant, elle change naturellement la prononciation de l'e qui la précede. Ainsi l'e de l'infinitif aimer est fermé dans aimer la lecture, et il est un peu ouvert dans aimer à lire.

Dans les monosyllabes, c'est-à-dire, dans les mots d'une syllabe, l'e suivi d'une s est toujours ouvert, les, des, mes, tes, ses, ces. On met l'accent grave sur des, près, très, adverbes ou prépositions, parce que l'e s'y prononce plus ouvert que dans les monosyllabes précédents.

A l'égard de l'e dans la troisieme circonstance, c'est-à-dire, lorsqu'il est à la fin d'une syllabe, et précédé d'une consonne ou d'une voyelle, on peut avancer comme une regle générale, qu'il est toujours ouvert, quand la syllabe qu'il termine est la pénultieme ou l'avant-derniere d'un mot, et que la derniere finit par un e muet, soit que cet e muet soit suivi d'une s, comme dans les pluriels des noms, ou des deux lettres nt, comme dans les pluriels des verbes. Ainsi on prononcera l'e ouvert dans les pénultiemes syllabes des mots, espece, siecle, remèdes, regles, collegues, parallele, phénomene, caracteres, carrieres, planetes, éleve, ils possedent, ils chancelent, ils considerent, ils interpretent, ils élevent, etc.

re peut être que dans quelques mots en ége, comme collége, piége, siège, etc. où l'on prononce assez ordinairement l'e pénultieme comme un é fermé long; parce que cette prononciation s'accorde assez naturellement avec le son du g.

Cette regle générale paroît fondée dans la nature même de la langue. Comme les e muets qui sont à la fin des mots, n'ont qu'une chute sourde qui fait baisser et précipiter en quelque sorte le ton de la voix, il est naturel qu'elle se releve et se soutienne davantage sur la syllabe précédente, pour regagner d'un côté ce qu'elle perd de l'autre. Or la voix ne peut guere appuyer sur l'e, qu'en lui donnant un son ouvert, par conséquent c'est une espece de nécessité que l'e soit ouvert dans la pénultieme syllabe des mots qui finissent par un e muet. On auroit même de la peine à l'y prononcer autrement, et l'e fermé ou muet ne rendroit communément en cette occasion qu'un son désagréable et forcé.

Cette prononciation de l'e ouvert est si naturelle et si propre à la langue françoise, que les e muets, dans la pénultieme de plusieurs verbes, deviennent ouverts lorsque la dernière syllabe prend l'e muet. Ainsi on prononce avec l'e muet, jetter, acheter, mener, appeller; mais il faut prononcer avec l'e ouvert, je jette, j'achette, je mene, j'appelle.

\$ 6

C'est encore pour cette raison que l'e muet des premieres personnes des verbes devient fermé ou même un peu ouvert, et il est d'usage d'y mettre l'accent aigu, quand ces personnes sont suivies du pronom personnel je, avec lequel elles ne font qu'un mot. Ainsi en prononçant, aimé-je? parlé-je? comme collège, piège, on évite la prononciation choquante des deux e muets qui se rencontrent de suite dans

aime-je? parle-je?

On demande pourquoi l'e muet se change en é fermé ou un peu ouvert dans m'expliqué-je bien? et qu'il ne s'y change pas dans amene-le-moi, donne-le-moi, etc. C'est que la voix ne peut pas se reposer sur un e muet suivi d'un autre e muet, ni sur un e muet final. L'un ou l'autre arriveroit si les deux e demeuroient muets dans m'explique-je, et dans les autres premieres personnes terminées en e muets et suivies de je. Au lieu que dans amene-le-moi, donne-le-moi, la voix ne fait que passer rapidement sur les deux e muets pour se reposer sur moi. Voilà pourquoi il n'est pas nécessaire de changer le premier e.

En général les e qui terminent d'autres syllabes que la pénultieme, ou qui terminent la pénultieme dans les mots dont la derniere ne finit pas par un e muet, sont fermés ou muets, et prennent toujours l'accent aigu, s'ils sont fermés, pour les distinguer des e muets, comme dans ces mots, répondre, depuis, défaut, retenir, méconnoître, reconnoître, répétition,

séjour, mouvement, séparément, etc.

Il est aisé de conclure de tout ce qu'on vient de dire, qu'à l'exception de quelques mots, les e ouverts n'ont pas besoin d'être marqués de l'accent grave, puisque ce son leur est naturel dans les endroits où ils sont employés, et qu'on ne pourroit les prononcer autrement, sans for-

cer l'usage de la langue.

Ainsi on connoîtra qu'un mot dont la derniere syllabe est terminée par ent, est la troisieme personne du pluriel d'un verbe, et que
par conséquent les lettres ent ne s'y prononcent
que comme un e muet, quand l'e de la syllabe
précédente sera sans accent, comme dans ils
different, ils précedent; au lieu que dans les
adjectifs différent, précédent, l'accent aigu qui
est sur l'e de la pénultieme syllabe, marque
que la derniere ne se prononce pas en e muet.
C'est aux bons Dictionnaires et à l'usage que

C'est aux bons Dictionnaires et à l'usage que l'on doit recourir pour savoir quand ces e sont muets ou fermés, et quand ils prennent ou ne

prennent pas l'accent aigu.

L'e de la syllabe de, lorsqu'elle est au commencement d'un mot, est presque toujours fermé; et la regle générale que l'on peut suivre en toute sûreté pour la prononciation de cette syllabe, est que quand elle donne au mot à la tête duquel elle se trouve, une signification privative ou contraire à celle qu'il auroit, si elle en étoit ôtée, l'e y est toujours fermé.

Cette regle est sans aucune exception. Désarmer signifie le contraire d'armer : désapprendre signifie le contraire d'apprendre : défaire, débrider, décharger, déshonorer, etc. signifient le contraire de faire, brider, charger, honorer, etc. Voilà pourquoi dans tous ces mots le dé se

prononce avec l'é fermé.

Il n'en est pas de même des mots, degré, demeure, depuis, et quelques autres où le de se prononce avec l'e muet, parce qu'il n'y a dans ces mots aucune signification privative ou de

contrariété à l'égard d'un autre mot.

Il ne s'ensuit pourtant pas que tous les mots où le de se prononce fermé, marquent cette privation ou contrariété. Mais il est toujours sûr que toutes les fois que le dé la marque, il doit être fermé.

On peut encore donner une regle générale à l'égard de la syllabe re; c'est que l'e y est ordinairement muet, quand elle est la premiere d'un mot qui signifie réitération ou redoublement d'action, comme dans redire, refaire,

recommencer, représenter, etc.

C'est pour cela que l'e de la syllabe re est muet: quoique suivi de deux ss, dans les mots ressemblance, ressemblant, ressembler, ressentiment, ressentir, resserrement, resserrer, ressort, ressortir, ressource, ressouvenance, ressouvenir, ressuer; excepté ressusciter, où l'e de la syllabe re est fermé.

Il y a pourtant deux occasions où la syllabe re, quoique préposition réduplicative, se pro-

nonce avec l'é fermé et accentué.

nence par un e sermé, ou par une autre voyelle, comme on le voit dans les mots suivants,
Echausser, réchausser, récrier : écrire;
récrire : édisser, réédisser : équiper, réquiper :
échasauder, réchasauder : échapper, réchapper :
élargir, rélargir : émoudre, rémoudre : essuyer,
ressuyer : établir, rétablir : étendre, rétendre :
étudier, rétudier : aggraver, réaggraver : assigner, réassigner : habituer, réhabituer : intégration, réintégration : unir, réunir. On prononce
re avec l'e muet dans réhausser sormé de hausser,
parce que l'h y est aspirée, et par conséquent
regardée comme consonne.

2. Quand la préposition re marque réduplication, sans qu'on puisse dire qu'elle soit ajoutée à un mot, c'est-à-dire, quand le mot réduplicatif où elle se trouve, ne seroit pas un mot
françois, ou auroit une signification toute différente, si on l'en séparoit. Ainsi on dit, récidive
et récidiver avec l'é fermé, parce que cidive et
cidiver ne sont pas des mots françois. Il en est
de même des suivants, récoler et récolement,
récriminer et récrimination, rédimer, réduplicatif
et réduplication, réfléchir, réfraction, régénérer
et régénération, réfléchir, réfraction, régénérer
et régénération, réhabiliter et réhabilitation,
réintégrer, réitérer et réitération, réparer et
réparation, répercuter et répercussion, répéter,
répétiteur et répétition, résipiscence, résumer,
résurrection et réverbération.

Il faut en excepter réconfronter, réformer, et les mots qui en sont composés, où l'e de la syllabe re est fermé, quoiqu'on dise dans le même

sens confronter et former.

Il y a encore à l'égard de la syllabe re une bizarrerie que l'usage a introduite contre toute regle. On la prononce avec l'e fermé dans réception, quoique ce mot soit dérivé de recevoir, ou l'e est muet. De même l'e est fermé dans réfugier, et il est muet dans refuge. Il est fermé dans rélégation, et muet dans reléguer. On dit rémission, quoiqu'on dise remettre : rétention, quoiqu'on dise retenir : irréligion et irréligieux, quoiqu'on dise religion et religieux, etc.

Souvent un même mot a des significations toutes différentes, lorsqu'on y prononce la syllabe re avec l'e muet ou avec l'e fermé; ce qu'on ne peut distinguer dans l'écriture, qu'en y mettant ou en n'y mettant pas l'accent aigu. Répartir avec l'é fermé signifie distribuer, subdi-

viser; et repartir avec l'e muet signifie répondre, ou partir une seconde fois. Répondre signifie faire une réponse, et repondre signifie pondre une seconde fois. Rétendre signifie étendre de nouveau,

retendre signifie tendre de nouveau.

Cet essai d'observations sur les seules syllabes de et re, fait assez connoître qu'il n'est guere possible de donner des regles sûres, générales, et uniformes pour la position de l'accent aigu sur les e, sans entrer dans un détail considérable d'exceptions et d'irrégularités, qui nous meneroit au-delà des bornes que nous nous sommes prescrites. Ces recherches ne peuvent entrer que dans un Traité particulier de la prononciation.

III. L'accent circonflexe ne se met et ne doit se mettre que sur les voyelles longues, tant au milieu qu'à la fin des mots, comme dans empéchement, entétement, problème, suprême, côte, gîte, flûte, dépôt, aussi-tôt, tantôt, arrêt, intérêt, etc.

Il ne s'ensuit pourtant pas qu'on doive le mettre sur toutes les voyelles longues : l'usage ne l'admet qu'à l'égard de quelques-unes. Ainsi dans grace, chapitre, muse, l'a, l'i, l'u sont

longs sans avoir l'accent circonflexe.

Lorsque l'e est long, il est presque toujours très-ouvert, comme on le reconnoîtra dans les mots précédents. Mais il n'est long et il ne prend l'accent circonflexe au milieu des mots, que quand il est à la fin d'une syllabe, et que ce n'est pas la consonne suivante qui le fait prononcer très-ouvert. Ainsi il ne prend point l'accent circonflexe dans vertus, permis, guerrier, etc. parce qu'il n'y est pas long, quoique très-ouvert.

Bien des gens croient que l'accent circonflexe est mis simplement pour marquer quelque lettre supprimée, et qu'on ne l'emploie par exemple dans honnête, que parce qu'on écrivoit autrefois honneste: et sur ce principe ils écrivent encore avec l'accent circonflexe, apperçu, connu, vu, pu, etc. par la seule raison que dans l'ancienne orthographe on écrivoit apper-

ceu, conneu, veu, peu, etc.

Il est vrai que dans honnéte, et dans plusieurs autres mots, l'accent circonflexe est mis à la place de l's; mais c'est seulement dans les syllabes longues, et où la lettre s ne servoit qu'à étendre le son de la voyelle. A l'égard des autres mots dont la nouvelle orthographe a retranché quelques lettres, il nous paroît inutile de les remplacer par l'accent circonflexe. C'est éviter une inutilité par une autre. D'ailleurs estil bien important de se ressouvenir par une marque particuliere, des lettres que l'on a supprimées dans plusieurs mots? Nous pensons néanmoins qu'il est à propos de conserver cet accent dans certains mots, pour prévenir quelque équivoque, comme dans du participe du verbe devoir, pour le distinguer de du article; dans cru, participe du verbe croître, pour le distinguer de cru, participe du verbe croire; dans sur adjectif, pour le distinguer de sur préposition, etc. Du reste son emploi doit toujours être de marquer les voyelles ou syllabes longues.

Il n'est pas possible de donner une regle générale et infaillible qui détermine quelles sont les syllabes longues où il faut mettre l'accent circonflexe. On les connoîtra par le détail

suivant.

# Syllabes finales.

At, appdt; aît, il platt; êt, aquêt; ît, gtt; ôt, impôt; oît, il paroît, il croît, venant de

croître; oût, gout; ût, affut.

Toutes les syllabes qui terminent les troisiemes personnes singulieres de l'imparfait du subjonctif des verbes; qu'il aimat, qu'il rendît, qu'il reçût, qu'il retint.

# Pénultiemes Syllabes.

Ache, relache, age; aîte, faite, sommet; aître, maître: âle, pale; âne, dans les seuls mots, ane et crane; âpre, capre; âte, pate, âtre, platre; êche, bêche; êle, grêle; excepté dans zele; ême, diadême; êne, chêne; êpe, guépe; ête, tempête; être, salpêtre; îte, gîte; oître, croître, paroître; ôle, contrôle; excepté dans, il vole pour il dérobe; ôme, dans les seuls mots, dôme et fantôme; ône, aumône; ôte, côte; ôtre, apôtre; oûte, croûte; excepté dans absoute; ûte, chûte.

Toutes les pénultiemes syllabes des premieres et secondes personnes du pluriel du prétérit défini des verbes : nous aimâmes, vous aimâtes; nous rendîmes, vous rendîtes; nous reçûmes, vous reçûtes; nous retintes.

Tous les mots qui ont les terminaisons précédentes, et dont les syllabes finales ou pénultiemes sont longues, y prennent l'accent circonflexe, et cet accent est conservé dans ceux qui en sont formés ou qui y ont quelque rapport; bât, bâter; arrêt, arrêter; lâche, lâcheté; tête, entêter, entêtement, etc.

Il y a plusieurs mots qui ne peuvent se ranger sous des terminaisons communes, et qui s'écrivent avec le même accent, aussi-bien que leurs composés ou dérivés. Ce sont, accoûtrer, aîne, bâfrer, bâiller, bâtard, bâter, bâtir, bâton, bêler, bêlitre, blâme,
brûler, bûche, chaîne, châsse de reliques, châtaigne, château, châtier, clôture, côte, coûter,
dîme, dîner, embûche, empêcher, empêtrer, enchevêtrer, endêvé, engrêler, êpître, êvêche, évêque, fâcher, fâcheux, fêler, flâtrer, fraîcheux,
frôler, fêté, gâcheux, gâteau, gâter, gêner,
grêve, hôtel, hôpital, huître, jeûne, abstinence, mâcher, mâter, mâtin, chien, mêler,
mûr en maturité, mûrir, ôter, pâcage, pâmer,
pâque, pâtis, pâture, pêtrir, poêle, prêter,
puine, râteau, reître, rêve, tâter, traîner, vêler, vêpres, vêtir.

### CHAPITRE XVI.

De la Ponctuation et de quelques figures dont on se sert en écrivant.

## I. DE LA PONCTUATION.

D. Qu'estace que la Ponctuation?

R. C'est la maniere de marquer en écrivant les endroits d'un discours où l'on doit s'arrêter, pour en distinguer les parties, ou pour reprendre haleine.

D. De quelles notes ou caracteres se sert-on

pour distinguer les parties du discours?

R. On se sert de la Virgule (,), du Point avec la virgule (;), des deux Points (:), du Point (.), du Point interrogatif (?), et du Point admiratif (!).

D. Que faut-il savoir, avant que d'entrer dans l'explication de ces différens caracteres?

R. Il faut savoir ce que c'est que Phrase et Période.

Il y a de trois sortes de Phrases; savoir, la phrase simple, la phrase composée, et la phrase complexe.

Toute phrase (ou proposition) doit avoir au

moins un Sujet et un Attribut.

I e Sujet d'une phrase est ce dont on affirme ou dont on nie quelque chose. On l'appelle encore Nominatif du verbe.

L'Attribut est ce que l'on affirme, ou ce que l'on nie du sujet; et il est ordinairement ex-

primé par le verbe avec son régime.

Ainsi dans cette phrase, le soleil gouverne les saisons, le soleil est le sujet dont j'affirme quelque chose; et gouverne les saisons, est l'attribut, ou ce que j'affirme du soleil.

La phrase simple est celle qui n'a qu'un sujet et qu'un attribut, ou un seul nominatif et un seul verbe avec son régime; comme, le soleil

éclaire la lune.

La phrase composée est celle qui a, ou plusieurs sujets et un attribut, ou un sujet et plusieurs attributs, ou plusieurs sujets et plusieurs attributs. Exemples.

La lune et les autres planettes reçoivent leur

lumiere du soleil.

Alexandre a été le plus généreux de tous les rois, et le vainqueur de Darius.

Ni les maisons, ni les terres, ni les plus grands amas d'or et d'argent, ne peuvent chasser la fievre du corps de celui qui les possede, ni délivrer son esprit d'inquietude et de chagrin.

La phrase complexe est celle qui n'a proprement qu'un sujet et qu'un attribut, mais dont le sujet ou l'attribut, ou tous les deux ensemble, renferment d'autres phrases qui les modifient, et y ajoutent quelques circonstances.

Les phrases qui dépendent du sujet ou de l'attribut, et qui les modifient en quelque maniere que ce soit, s'appellent phrases incidentes, et sont ordinairement amenés dans la phrase prin-cipale par des pronoms relatifs, par des parti-cipes, ou par des conjonctions. Exemples.

(1) Son coursier écumant sous un maître intrépide, Nage tout orgueilleux de la main qui le guide.

(2) Sous un air serein et tranquille, il formoit (Louis XIV.) ces foudres dont le bruit a retenti par tout le monde, et ceux qui grondent encore

sur le point d'éclater.

Les phrases incidentes, qui modifient le sujet ou l'attribut, peuvent encore être elles-mêmes modifiées par d'autres phrases incidentes, comme quand Jesus-Christ dit: Celui qui fera la volonté de mon pere qui est dans le ciel, entrera dans le royaume des cieux.

Une phrase peut être composée et complexe tout ensemble, si elle a plusieurs sujets ou plu-sieurs attributs; et que ces sujets ou ces attri-buts soient modifiés par des phrases incidentes.

Exemple.

L'estime singuliere que sit Alexandre le Grand des poésies d'Homere, et les égards qu'il eut dans le sac de la ville de Thebes pour la mé-moire de Pindare, ne lui ont guere moins acquis de réputation que toutes ses conquêtes.

La période est un assemblage de plusieurs phrases, ou simples, ou composées, ou complexes, dépendantes les unes des autres, et

liées ensemble par des conjonctions, pour faire un sens complet, et ne former qu'un seul tout.

(3) Si vous êtes résolus, Messieurs, d'imiter Philippe, ce que jusqu'ici vous n'avez pas fait; si chacun veut s'employer de bonne foi pour le

<sup>(</sup>a) Despréaux.
(2) Pelisson.
(3) Demosthenes, prem. Philip.

bien public, les riches en contribuant de leurs biens, les jeunes en prenant les armes; enfin pour tout dire en peu de mots, si vous voulez ne vousattendre qu'à vous-mêmes, et renoncer à cette paresse qui vous lie les mains, en vous entretenant de l'espérance de quelques secours'étrangers; avec l'aide des Dieux, vous réparerez bientôt, vos fautes et vos pertes, et vous tirerez vengeance de votre ennemi.

Les parties qui composent une phrase ou une

période, en sont appellées les membres.

Les membres d'une phrase sont les phrases incidentes qui en modifient les sujets et les attributs.

Les sujets et les attributs simples et sans modification, n'en sont appellés que les parties, à

cause de leur peu d'étendue.

Les membres d'une période sont les phrases ou simples, ou composées, ou complexes, dont elle est formée.

D. Quel est l'usage de la Virgule?

R. On peut dire en général qu'elle s'emploie dans tous les endroits d'une période où l'on peut faire naturellement une pause; quoique le sens ne soit pas fini, et que l'on attende encore quelque chose pour l'intelligence de la pensée.

C'est avec la virgule que l'on distingue ordinairement les parties ou membres de la phrase, et les membres de la période, quand elle est courte, comme on le voit dans ces phrases.

Si la bonne chere et le luxe de la table peuvent procurer quelque solide gloire; Lucullus étoit le plus grand homme de son temps.

L'Histoire, la Géographie, le Blason, la Musique, la Grammaire, sont des sciences et des arts qu'il convient oux Dames d'étudier. Boire, manger, dormir, jouer, se promener, se visiter, sont les occupations les plus ordinaires des personnes du grand monde.

Un discours doit être prononce clairement,

distinctement, noblement et vivement.

(1)La modestie qui semble jetter un voile sur les plus belles actions, et qui n'est attentive qu'à les couvrir, sert malgré elle à les relever davantage, et à leur donner un lustre qui les rend plus éclatantes.

Il paroît inutile d'expliquer en détail quels sont les endroits d'une période où l'on peut se reposer, et où par conséquent il faut mettre la virgule. On les connoîtra aisément, pour peu que l'on fasse d'attention à ce qu'on lit, ou à

ce qu'on écrit.

Nous observerons seulement que les conjonctions et, ni, ou, comme, et quelques autres, tiennent lieu de la virgule, quand les termes qu'elles assemblent sont simples et courts, comme quand on dit, L'exercice et la frugalité fortifient le tempérament. Je ne veux plus vous voir ni vous parler. Il faut satisfaire à la justice de Dieu dans ce monde ou dans l'autre. l'agis comme vous me l'avez ordonné.

Mais on met la virgule avant ces conjonctions, si les termes qu'elles assemblent sont accompagnés de circonstances ou de phrases incidentes, comme quand on dit, L'exercice que l'on prend à la chasse, et la frugalité que l'on observe dans les repas, fortifient le tempérament. Je ne veux plus vous voir dans l'état où vous êtes, ni vous parler des risques que vous courez. Il faut satisfaire à la justice de Dieu dans ce monde, ou s'attendre à en éprouver toute la rigueur dans l'autre. J'agis dans l'affaire dont vous m'avez confié le soin, comme vous me l'avez ordonné par votre derniere lettre.

(1) M. Rollin,

D. Quel est l'usage du Point avec la virgule, et des deux Points?

R. C'est en général de marquer un plus grand

repos que la virgule.

- 1. Le Point avec la virgule s'emploie ordinairement pour séparer les principaux membres d'une période, quand ils sont longs, et qu'ils renferment d'autres membres ou parties séparées par des virgules. On s'en sert encore pour distinguer les phrases qui sont sous le même régime, ou celles que l'on a lieu d'attendrecomme une suite et une dépendance des précédentes: ce qu'on reconnoîtra dans les exemples suivants.
- (1) Oui, Monsieur, que l'ignorance rabaisse tant qu'elle voudra l'Eloquence et la Poésie, et traite les habiles écrivains de gens inutiles dans les Etats, nous ne craindrons pas de le dire à l'avantage des lettres, et de ce Corps fameux dont vous faites maintenant partie; du moment que des esprits sublimes, passant de bien loin les bornes communes, se distinguent, s'immortalisent par des chefs-d'œuvres, comme ceux de Monsieur votre frere; quelque étrange inégalité que durant leur vie la fortune mette entr'eux et les plus grands héros, après leur mort cette différence cesse.

On distingue dans les états de l'Europe, quatre especes de gouvernement; savoir, le despotique, le monarchique, l'aristocratique, et le

démocratique.

- 2. Les deux points marquent un plus grand repos que le Point avec la virgule, et servent à distinguer les phrases ou membres qui supposent les premiers sans en dépendre absolument : en
- (1) Discours prononcé par M. Racine dans l'Académie Françoise, à la réception de Thomas Corneille.

sorte que le sens de ce qui précede les deux Points est fini, et que ce qu'on ajoute ensuite n'est que pour l'étendre ou l'éclaircir, comme on le voit dans ces phrases.

(1) Roscius est un si excellent acteur, qu'il paroît seul digne de monter sur le théatre : mais d'un autre côté il est si homme de bien, qu'il

paroît seul digne de n'y monter jamais.

(2) Maintenant Athenes paroît avoir échoué : genre de malheur commun à tous les mortels.

lorsqu'il platt ainsi au souverain Être.

Il n'est pas étonnant que l'on confonde ordinairement l'usage des deux points avec l'usage du point et de la virgule. Les circonstances où on les emploie sont en si grand nombre et si différentes les unes des autres, qu'il est presque impossible d'en donner des regles sûres, et dont on puisse faire une application exacte. Celles que nous avons données sont générales, et ne renferment que les circonstances qui nous ont paru les plus ordinaires.

D. Quel est l'usage du Point?

R. On le met à la fin d'une phrase ou d'une période dont le sens est absolument fini, c'està-dire, lorsque ce qui la suit en est tout-à-fait indépendant : les phrases précédentes peuvent servir d'exemples.

Nous observerons que dans le style concis et coupé, on met souvent les deux points à la place du point, parce que les phrases étant courtes, elles semblent moins détachées les unes des

autres. Exemples.

(3) ... Voilà Canius amoureux de la maison: il presse Pithius de la lui vendre: Pithius parott

(1) Ciceron pour Quint. Roscius. (2) Demosth. pour Ctesiphon. (3) Cic. Off, I. 3.

avoir bien de la peine à s'y résoudre: il s'en fait beaucoup prier: enfin il y consent. Canius qui souhaitoit ardemment cette maison, et qui étoit riche, l'achete tout ce que l'autre voulut, et l'achete même toute meublée. On fait le contrat: voilà l'affaire consommée.

D. Où met-on les Points interrogatifs et ad-

miratifs?

R. 1. Le Point interrogatif se met à la fin des phrases qui expriment une interrogation. Exemple. (1) Qui fit jamais de si grandes choses? Qui les dit avec plus de retenue?

2. Le Point admiratif se met à la fin des phrases qui expriment une admiration ou une ex-

clamation. Exemples.

Qu'il est difficile d'être victorieux et d'être

humble tout ensemble.!

- (2) O mere, ô femme, ô Reine admirable et digne d'une meilleure fortune, si les fortunes de la terre étoient quelque chose!
  - II. Des autres figures dont on se sert en écrivant.
  - D. Quelles sont les figures que l'on emploie encore en écrivant?
    - R. Ce sont l'Apostrophe ('), le Trait d'union (-), les deux Points sur voyelle (''), la Cédille (;') et la Parenthese ().

D. Quel est l'usage de chacune de ces figures?

R. I. L'Apostrophe marque une élision, c'està-dire la suppression d'une voyelle finale; elle se place au haut de la lettre qui précede la lettre supprimée. Ainsion dit l'esprit; au lieu de le esprit.

L'élision d'une voyelle finale ne se fait ordinairement que quand le mot suivant commence par une voyelle, ou par une h non aspirée.

(1) Orais. Fun. de M. de Turenne., par M. Fléchier. (2) Orais, Fun, de la Reine d'Anglet, par M. Bossuet.

Il faut en excepter l'adjectif féminin grande, qui perd quelquefois l'e muet final, et prend une apostrophe à la place, avant certains substantifs, quoique ces substantifs commencent par une consonne : comme grand'messe, grand'element, grand'elem

Grand'chere, grand'peur, grand'pitie, grand' chose ne s'emploient que dans le discours familier.

Au reste il n'y a guere que des monosyllabes

qui prennent l'apostrophe. Ce sont,

Le, la, de, articles ou pronoms conjonctifs, l'accord, l'harmonie, livre d'étude, pour le accord, la harmonie, livre de étude. Je l'aime,

pour je le aime ou je la aime.

Me, te, se, pronoms conjonctifs, quand ils sont avant les verbes: vous m'obligerez, je t'avertis, il s'occupe ou ils s'occupent, pour vous me obligerez, je te avertis, il se occupe ou ils se occupe.

Ce, pronom démonstratif avant les troisiemes personnes du verbe être. C'est la vérité: c'étoient de grands hommes; pour Ce est la vérité: ce

étoient de grands hommes.

Que, pronom ou conjonction. La bataille qu'Alexandre a gagnée, pour que Alexandre, etc. Qu'avez-vous fait? pour Que avez-vous fait? Je n'ai qu'un ècu, pour que un ècu.

Ne, adverbe de négation. Vous n'obéissez pas,

... pour Vous ne obéissez pas.

Si, conjonction avant les pronoms personnels, il et ils. S'il étudie, ou s'ils étudient : pour Si il étudie, si ils étudient.

Jusque, préposition, Jusqu'à Rome, pour jusque à Rome. Jusques, avec une s, ne s'apos-

trophe jamais: jusques à Rome.

T 2

Quelque avant un. Quelqu'un, pour Quel-

que un.

Quoiqu'on fasse, en prononçant, une élision de l'e muet final dans tous les mots, lorsque le mot suivant commence par une voyelle ou par une h non aspirée, on ne le retranche pas pour cela en écrivant. Ainsi on écrit, gloire immortelle, et on prononce, gloir'immortelle.
II. Le Trait d'union sert à joindre deux mots,

'pour les prononcer comme s'il n'y en avoit

qu'un.

On le met entre le verbe et le pronom-personnel, toutes les fois que le pronom personnel se trouve après le verbe : ce qui arrive dans plusieurs cas.

1. Quand la phrase interroge, comme nous l'avons dit, pag. 164. Veut-il venir? Croit-elle se moquer de moi? etc.

2. Dans certaines phrases où le verbe est précédé des mots, aussi, peut-être, du moins, au moins, en vain, à peine, etc. Aussi reconnutil sa faute. Peut-être arriverez-vous trop tard. Du moins ou au moins lui dirai-je ce que j'ai sur le cœur. En vain voudroit-on m'en détour-

ner. A peine étoient-ils revenus, etc.

3. Dans d'autres phrases, où le pronom personnel rejeté après le verbe, tient lieu des conjonctions, quoique ou quand même, mises avant le verbe, ou marque un souhait. Dût-il m'en coûter la vie : c'est-à-dire, quoiqu'il m'en dut ou quand même il m'en devroit coûter la vie. Puissiez-vous reussir: C'est-à-dire, je souhaite que vous reussissiez.

4. Lorsqu'en rapportant les paroles de quelqu'un, on met entre deux virgules, dit-il, té-

pondirent-ils, s'écrierent-elles, etc.

Quand le pronom personnel, il ou elle, est après une troisieme personne du singulier, terminée par une voyelle, on ajoute un t entre le verbe et le pronom avec deux traits d'union, un, avant le t et l'autre après. Ainsi on écrit, Aimetil l'étude? A-t-il lu? Joue-t-elle? Profita-t-il de vos avis? Alla-t-elle à la campagne? etc.

Toutes les fois que les personnes de l'impératif sont suivies d'un pronom conjonctif, on les joint par le trait d'union. Réjouis-toi : donnezmoi : repentons-nous : souvenez-vous : aimez-nous : répondez-lui : voyons-le : cherchez-la : écrivez-leur : allez-y : prenez-en : mangez-en , etc.

Si le pronom conjonctif étoit suivi d'un autre pronom conjonctif, il faudroit encore joindre les deux pronoms par le trait d'union. Montrez-le-moi; fiez-vous-y; envoyez-nous-en; rendez-les-lui; allons-nous-en, etc.

On se sert encore du trait d'union, quand le pronom démonstratif ce est après les troisiemes personnes du verbe être, et qu'il ne s'accorde pas avec le substantif suivant. Est-ce à vous de commencer? Qu'est-ce que la Philosophie? Sont-ce vos livres? Etoient-ce des hommes? etc.

Quand les mongsyllabes ci, là, çà, sont joints à quelques mots que ce soit, de manière qu'on ne puisse les en séparer en parlant. Celui-ci, celui-là, cet homme-ci, cette femme-là, demeurez-là, là-haut, là-bas, ci-dessus, ci-dessous, venez-çà, etc.

Enfin quand deux ou plusieurs mots sont tellement joints ensemble, qu'ils n'en fassent plus qu'un, comme, quelques-uns, quelques-unes, courte-pointe, chef-d'œuvre, avant-coureur, porte-manteau, s'entre-battre, contre-temps, peut-être, tout-à-fait, etc.

III. Les deux points se mettent sur une voyel-

le, pour marquer que cette voyelle ne fait pas une même syllabe avec la voyelle qui la précede immédiatement. Ainsi dans haï, naïveté, on met deux points sur l'i, parce qu'il fait une syllabe séparée de l'a qui le précede, et que sans ces deux points, on le prononceroit avec l'a, comme dans, je fais, aimant, naïssance. On ne doit employer les deux points sur une

On ne doit employer les deux points sur une voyelle, que quand elle pourroit avoir avec la précédente deux prononciations différentes, et que ces deux points servent à ôter l'équivoque. Ainsi dans Saül, Pirithoüs, Moïse; aiguë, ambiguë, on met deux points sur l'u, l'i et l'e, afin que l'on ne prononce pas Saül, comme Saul ou Paul, les deux dernieres syllabes de Pirithoüs comme tous, les deux premieres de Moïse comme la premiere de moisi, et les dernieres d'aiguë, ambiguë, comme les dernieres de lan-

gue, fatigue.

Mais c'est une pratique vicieuse ou du moins inutile, que de mettre les deux points sur une voyelle qui fait une même syllabe avec la précédente, ou sur celle qui ne peut pas se joindre ni faire une seule syllabe avec la précédente, et qui par conséquent, ne fait aucune ambiguité pour la prononciation. Ainsi ceux qui écrivent, avoüer, joüir, proüe; avenüe, rue, vue, etc. ne font pas des deux points l'usage qu'il convient d'en faire, parce qu'ils les mettent, ou sur une voyelle qui fait une syllabe avec la précédente, comme dans avouer, joüir, proüe, ou sur une voyelle qui, sans les deux points, se prononceroit toujours de la même manière, comme dans avenue, rue, vue, etc.

En mettant l'accent aigu sur l'e qui précède, une voyelle, il est inutile de mettre deux points sur cette voyelle, pour la séparer de l'e; parce que l'accent aigu faisant prononcer l'e fermé, il ne peut plus être confondu avec la voyelle suivante. Ainsi dans geolier, l'e et l'o ne font qu'une syllabe; mais dans géant, géométrie, géogra-phe, obéissant, réitérer, réussir, etc. l'accent aigu donne à l'e une prononciation distinguée de celle de la voyelle suivante.

- C'est encore une espece d'abus que de mettre deux points sur l'i, pour lui donner le son de deux ii: comme dans païs, envoier, moien, etc. Il est beaucoup mieux de se servir alors de l'y grec, et d'écrire, pays, envoyer, moyen, sui-vant ce que nous avons dit, page 397.

IV. La Cédille, qui est une espece de virgule ou de petit c retourné, se met sous le c pour en adoucir le son, c'est-à-dire, pour lui donner avant l'a, l'o et l'u, le même son qu'il a avant. l'e et l'i. Ainsi dans, il commença, il prononça, leçon, avançons, il conçut, nous reçumes, etc. le c se prononce avec le son de l's rude, qui est le même que celui du c avant l'e et l'i : il commensa, il prononsa, leson, avansons, il consut, nous resúmes, etc.

V. La Parenthese est figurée par deux especes de crochets qui renferment un petit nombre de paroles qu'on insere dans le discours, qui en interrompt le sens, et qu'on croit nécessaires pour l'intelligence de la phrase, comme on le

verra dans les exemples suivants.

Le Rhéteur fera observer (c'est Quintilien qu'il parle) comment dans l'exorde on se rend les Âuditeurs favorables; quelle clarté il y a dans la narration, quelle briéveté, quel air de sincérité, quel dessein caché quelquefois, et quel artifice, (car ici le secret de l'Art n'est guere connu que des Maîtres

de l'Art;) quel ordre ensuite et quelle justesse dans la division; comment dans les preuves l'Orateur est subtil, vif, serré, etc.

Que peuvent contre lui (contre Dieu) tous

les Rois de la terre?

Quand la phrase interposée est très-courte, ent se sert plutôt de virgule que de la paren-

these, pour la séparer. Exemple.

Qui fournira à mes yeux, dit le Prophete Jérémie, une fontaine de larmes, pour pleurer les malheurs de Jérusalem?

#### CHAPITRE XVII.

# DE LA PRONONCIATION.

D. Qu'EST-CE que la Prononciation?

R. C'est la maniere d'articuler de vive voix, distinctement, et snivant les regles, ou conformément à l'usage, tous les mots et toutes les lettres d'une langue.

D. Qu'avez-vous à dire sur la Prononciation

Françoise?

R. Comme ce seroit entrer dans un trop grand détail, que de vouloir en marquer toutes les regles, ce qui feroit la matiere d'un traité assez étendu, je me contenterai de faire quelques observations générales et essentielles, et d'attaquer en particulier certaines prononciations qui, pour être fort en usage, n'en sont pas moins vicieuses.

Le fond de la prononciation françoise s'apprend en même temps que l'on apprend à lire. G'est pourquoi il a paru inutile de donner des regles particulieres sur la maniere d'articuler chaque lettre et chaque syllabe. La plupart des réflexions que l'on a coutume de faire à ce

elles ne peuvent tout au plus servir qu'aux Etrangers qui n'ont aucune connoissance de notre Langue. Les François n'ont besoin que d'une pratique réguliere; et c'est aux Maîtres à donner de bons principes aux enfants, lorsqu'ils leur apprennent à lire. L'usage et la fréquentation des personnes qui parlent correctement, les perfectionneront ensuite dans la prononciation, mieux que ne pourroient faire les regles les plus exactes et les plus recherchées.

# Observations générales.

·Il y a en françois deux prononciations différentes, l'une pour le Vers et le Discours soutenu, et l'autre pour la Prose commune et

pour le Discours ordinaire.

Dans les Vers et dans le Discours soutenu, c'est-à-dire, dans les Discours prononcés en chaire, au barreau, ou en d'autres occasions qui demandent de la gravité et de la noblesse, on prononce la plupart des lettres qui sont à la fin des mots, quand les mots suivants commencent par une voyelle ou par une h non aspirée.

Vers, à l'égard des s qui terminent les noms pluriels, et des t qui se trouvent à la fin des troisiemes personnes muettes du pluriel dans les verbes, que si on ne les y prononçoit pas, le vers manqueroit d'une syllabe, et par conséquent, n'auroit plus de cadence ni d'harmonie, comme il arriveroit dans ces deux vers,

O que d'écrits obscurs, de livres ignorés, Furent en ce grand jour de la poudre tirés!

si l'on n'y prononçoit pas l's qui est à la fin de fivres, et le t qui est à la fin de furent, et

que l'on dit de livre ignorés fure en ce grand jour.

Il y a quelques remarques à faire sur la lettre

n, quand elle est à la fin d'un mot.

Elle se prononce toujours à la fin d'un pronom ou d'un nom adjectif, immédiatement suivi de son substantif commençant par une voyelle ou par une h non aspirée. Ainsi on prononce : mon ame, un bon ami, un ancien Historien, comme s'il y avoit, mon name, un bon nami, un ancien nHistorien.

L'n finale ne se prononce pas dans les autres mots, soit substantifs, soit adverbes, ou autres, de quelque maniere que commencent les mots suivants, et l'on dira, sans faire entendre le son de l'n, intention excellente, passion aveugle, illusion étrange, prédestination éternelle, des gens non éclairés, un bien avantageux, un plan utile, un dessein honnête, etc. et non pas, intention nexcellente, passion naveugle, illusion nétrange, prédestination néternelle, des gens non néclairés, un bien navantageux, un plan nutile, un dessein nhonnété, etc. excepté les mots amen et hymen, où l'n se prononce toujours, soit que · le mot suivant commence par une voyelle ou par une consonne. L'usage paroît partagé sur le mot examen. Il y en a qui prononcent l'n, d'autres ne l'y prononcent pas.

La raison que l'on pourroit donner de cette regle de prononciation, est que l'n, à la fin d'un mot, exprime ordinairement avec la voyelle dont elle est précédée, le son simple et permanent, d'une espece particuliere de voyelle que l'on appelle nasale, et que l'on auroit pu écrire avec un seul caractere comme les autres. Or ne voyelle finale ne se lie pas par elle-même

dans la prononciation avec la voyelle suivante, à moins que d'y ajouter une consonne dont le son lui est absolument étranger, comme quand on dit, aima-t-il, aime-t-elle, étudie-t-on, donnes-en, donnes-y, au lieu de dire, aima il, aime elle, étudie on, donne en, donne y; et si le son de la voyelle nasale étoit exprimé par un caractère unique et particulier, il n'y auroit pas plus de raison alors de la lier avec la voyelle suivante par le moyen de la consonne n, que de toute autre, puisqu'elle participe aussi peu du son de l'n que de celui des autres consonnes.

Il paroît donc que l'on peut conclure de ces principes, que la voyelle nasale, à la fin d'un mot, y doit être considérée comme une des voyelles simples a, e, i, o, u, et que c'est un usage abusif, quoiqu'assez commun, et dont on croit pouvoir dire que des oreilles délicates seront toujours blessées, que d'y prononcer une n, à laquelle on a eu recours, sans aucune raison de préférence, que pour exprimer avec la voyelle précédente le son nasal, faute de caracteres particuliers, et distingués de ceux des autres voyelles, comme nous l'avons dit, pages 5 et 6.

Il ne seroit pas difficile de justifier les exceptions de cette regle dans les adjectifs et dans quelques monosyllabes où l'n finale se prononce. Mais comme l'usage n'en est pas contredit, les raisons que l'on pourroit en apporter seroient

moins utiles que curieuses.

Dans les monosyllabes on et en, on prononce l'n, quand ils précedent d'autres mots qui commencent par une voyelle ou par une h non aspirée, et dont ils sont inséparables: comme dans on aime, en étudiant, en Italie, on en envoie: au lieu que on étant après son verbe, et en étant

après un impératif, on n'en prononce pas l'n, de quelque maniere que commencent les mots suivants: comme dans, Va-t-on d la campagne? Donnes-en un autre

L'n dans bien, adverbe, et dans rien, se prononce ordinairement avant une voyelle ou une h non aspirée, quand ils ont une relation étroite avec le mot suivant. Ainsi on dit, en prononçant l'n, Bien écrit. Bien agréablement. Rien autre chose. Il n'y a rien au monde de si bedu. Mais il faut dire sans prononcer l'n, je sais bien où vous allez. Il ne fait rien, ou il fait peu de chose.

Quand un mot commence par in suivi d'une seconde n, ou par im suivi d'une seconde m, comme dans innocent, innombrable, immobile, immoler; il ne faut faire entendre en prononcant in et im, que le son de l'i, et non pas celui de la voyelle nasale, ain, comme dans ingrat, impoli: avec cette différence qu'on ne prononce qu'une n dans innocent, innombrable, qu'il faut prononcer les deux mm dans immobile, immoler, et les autres.

M. l'Abbé d'Olivet se déclare ouvertement contre la prononciation vicieuse de l'n, dans son Traité de la Prosodie françoise, par les mêmes raisons qui viennent d'être expliquées.

Lorsque le d se prononce à la fin des mots, c'est toujours avec le son du t. Un grand homme: il entend à demi-mot; comme s'il y avoit, un gran thomme; il enten tà demi-mot.

Le g avec le son du k: il sue sang et eau,

comme s'il y avoit, san ke eau.

Le p ne se prononce pas ordinairement. Le comp ennemi, un champ étendu: comme s'il y avoit, le can ennemi, un chan étendu. Excepté à la fin des mots beaucoup et trop; J'ai beaucoup

étudié, vous êtes trop heureux: comme s'il y avoit, j'ai beaucou pétudié, vous êtes tro peureux.

L'x se prononce avec le son de l's douce ou du z. Les feux étincelants: comme s'il y avoit, les feux zétincelants.

L'n finale ne se prononce jamais dans non,

ni le t dans et.

Dans la Prose commune et dans le Discours ordinaire, ce seroit une affectation ridicule, et qui tiendroit du pédantisme, que de vouloir prononcer les consonnes finales, et même les s et les t avant tous les mots qui commencent par une voyelle ou par une h non aspirée, aussi exactement que dans les Vers et dans le Discours soutenu. Ainsi on peut prononcer, Mes freres et vos sœurs reviennent ensemble, comme s'il y avoit, mes frere et vos sœurs revienne ensemble; et de même dans une infinité d'autres occasions.

Il faut en excepter les adjectifs immédiatement, avant leurs substantifs, et les pronoms, quels qu'ils puissent être, avant les mots avec lesquels ils ont une liaison étroite: comme, de belles actions, de bons avis, mes affaires, vos ouvrages, vous aimez, vous avez lu, etc. où l's finale des premiers mots se prononce: de belle zactions, de bon zavis, etc. Mais, aimez-vous d étudier? se prononce comme s'il y avoit, aimezvou d étudier?

Il est assez d'usage de prononcer aussi le tinal dans les troisiemes personnes du pluriel des verbes, lorsque leur dernière syllabe n'a pas le son de l'e muet: comme dans, Ils vont à Rome. Ils sont à Paris. Elles étoient à table. Ils espéroient en venir à bout, etc. au lieu qu'on peut prononcer: Ils donnent à manger tous les jours; comme s'il y avoit, ils donne à manger, etc.

On prononce le t final de vingt, dans vingtdeux, vingt-trois, vingt-quatre, etc. jusqu'à trente, de maniere cependant que le t n'y fasse pas une syllabe séparée. Par-tout ailleurs on ne fait pas sentir le t de vingt, quoique suivi d'une consonne.

L'r ne se prononce pas à la fin des mots tèrminés en er et en ier avec l'e fermé, tels que danger, fermier; mais elle se prononce, si l'e y est ouvert, comme dans fier, mer, enfer.

On néglige encore la prononciation des r à la fin des infinitifs en er, aussi-bien avant une voyelle qu'avant une consonne, et on prononce,

aimer à lire, comme aime à lire, etc.

Il faut toujours prononcer l'r à la fin des mots terminés en ar, eur, oir, our, ur, comme dans César, douleur, pouvoir, retour, obscur; excepté dans la préposition sur, où l'on peut ne pas faire sonner l'r avant une consonne, en prononçant sur lui comme su lui.

L'r finale des infinitifs en ir, ne se prononce pas ordinairement avant une consonne, et se prononce avant une voyelle. Ainsi on prononce, avec le son de l'r, Il faut convenir ensemble. Mais on prononce, Il faut convenir de tout, comme s'il y avoit, Il faut conveni de tout.

Les noms repentir, souvenir, plaisir, déplaisir, loisir, se prononcent aussi, avant une consonne, comme repenti, souveni, plaisi, déplaisi, loisi,

et reprennent l'r avant une voyelle.

Les deux rr dans les mots se prononcent comme une seule; arrêt, arriver, embarras; excepté dans arrogant, irréconciliable, irrémissible, erreur; et dans les futurs et conditionnels présents, j'acquerrai, je courrai, je mourrai; j'acquerrois, je courrois, je mourrois.

On ne prononce pas l'1 dans il ou ils, si le verbe suivant commence par une consonne. Il mange, ils mangent, se prononcent comme i mange, i mangent.

Mais si le verbe snivant commence par une voyelle, l'1 ne se prononce qu'au singulier: 11 aime; et au pluriel ils aiment, il faut pronon-

cer, i zaiment.

Ón ne fait pas entendre l'r dans votre, notre, quand ils sont pronoms possessifs absolus, c'est-à dire, quand ils précedent leurs substantifs, et on prononce, notre maison, votre chambre, comme s'il y avoit, note maison, vote chambre; mais quand ils sont pronoms possessifs relatifs, et qu'on dit, le vôtre, la nôtre, sans substantif, il faut y prononcer l'r.

Cet se prononce comme st, et cette comme ste. Ainsi quoiqu'on écrive, cet oiseau, cet honneur, cette femme, il faut prononcer, stoiseau,

sthonnenr, ste femme.

Quelque, quelqu'un, se prononcent aussi comme s'il y avoit, queque, quequ'un, sans l.

On prononce encore en conversation, craire, je crais, pour croire, je crois: fret, pour froid, etc. Mais on rétablit la véritable prononciation -de ces mots aussi-bien que des précédents, dans la Poésie et dans le Discours soutenu.

Lorsque François exprime un nom propre, il se prononce toujours avec le son de la diphthongue oi : comme dans ces vers de la Hen-

riade:

La discorde inhumafne, Sous l'habit d'Augustin, sous le froc de FRANÇOIS, Dans les Cloîtres sacrés fait entendre sa voix.

Mais lorsqu'il signifie les Habitants de la France, il se prononce présentement avec le

son de la voyelle ai, comme s'il y avoit Français, tant dans le Discours soutenu que dans le Discours familier.

Il est pourtant nécessaire de le prononcer encore en oi dans les Vers, quand il rime avec un mot qui a la même prononciation, sans quoi les oreilles seroient choquées de la dissonance des rimes; comme dans ces autres Vers de la Henriade:

Ah! s'écria Bourbon, quand pourront les FRANÇOIS, Voir d'un regne aussi beau fleurir les justes loix! Chant I.

Que ne puis-je plutôt ravir à la mémoire Des succès trop heureux déplorés tant de fois! Mon bras n'est encor teint que du sang des FRANÇOIS. Chant III.

Mais l'usage de prononcer François en ai dans toutes sortes de discours, est devenu si général, que les Poëtes mêmes doivent éviter de le faire rimer avec des mots terminés en oi.

Nous renvoyons pour les autres différences de prononciation de certains mots, à l'usage

et à l'autorité.

C'est ici le lieu de faire quelques observations

sur la prononciation des diphthongues.

Plusieurs voyelles ne forment une diphthongues que quand elles expriment, comme nous avons dit, page 13, un son double qui se prononce en une seule syllabe. Ainsi quand ces mêmes voyelles se prononcent en deux syllabes, elles cessent alors d'être diphthongues.

Dans le discours familier, presque tous les assemblages de voyelles qui expriment un double son, ne forment qu'une seule syllabe, et on prononce, biai-ser, ma-té-riaux, é-tu-diant, pa-tient, am-bi-tion, joué, etc. et non pas, bi-ai-ser, ma-té-ri-aux, é-tu-di-ant, pa-ti-ent,

am-bi-ti-on, jou-e, etc. Par conséquent, iai, ian, ian, ien, ion, oué, etc. doivent être regardés dans ces mots comme de véritables

diphthongues.

Mais la plupart de ces mêmes voyelles qui ne font qu'une syllabe dans le Discours familier, doivent nécessairement en former deux dans la Poésie et dans le Discours soutenu, et cessent par cette raison d'y être regardées comme diphthongues. Ainsi il faut y prononcer, vi-o-ler, ru-i-ner, for-ti-fi-ant, mu-si-ci-en, pré-ci-eux, con-di-ti-on, etc. et non pas, vio-ler, rui-ner, for-ti-fiant, mu-si-cien, pré-cieux, con-di-tion, comme on le feroit dans le Discours familier.

Il n'est pas aisé de déterminer, par des regles générales, quels sont les assemblages de voyelles exprimant un double son, qui doivent se prononcer en une ou en deux syllabes, dans la Poésie et dans le Discours soutenu. Nous obser-

verons seulement:

1. Que presque toutes les voyelles que nous avons appelé diphthongues au chapitre I, cessent de l'être; et se prononcent en deux temps ou en deux syllabes, quand elles sont à la suite d'une r ou d'une l, précédée d'un autre consonne. C'est pour cela qu'on prononce, cri-a, pri-ant, pu-bli-ons, san-gli-er, meur-tri-er, cli-ent, etc.

2. Oi, se prononce toujours en une seule syllabe, soit dans le Discours familier, soit dans la Poésie et le Discours soutenu, comme dans Roi, voi-là, droi-tu-re, moi, toi, soi, etc.

3. Ion, ne se prononce en une syllabe dans la Poésie et dans le Discours soutenu, que quand il forme la terminaison des premieres personnes du pluriel de l'imparfait de l'indicatif, du conditionnel présent, du présent ou de l'imparfait du subjonctif des verbes, comme dans nous aimions, nous ai-me-rions, nous ai-mas-sions, etc. à moins qu'il ne soit à la suite d'une r précédée d'une autre consonne; auquel cas on prononce, nous met-tri-ons, nous ren-dri-ons, nous romppri-ons, nous vain-cri-ons, etc.; par-tout ailleurs ion forme deux syllabes vi-si-on, es-pi-on, com-mu-ni-on, li-on, ac-ti-on, etc.

4. Oin, est toujours d'une seule syllabe, dans quelque discours que ce soit; join-tu-re,

ap-poin-té, té-moin, etc.

5. Les autres assemblages de voyelles, que nous avons appellé diphthongues simples, composées, ou nasales, se prononcent dans la Poésie et dans le Discours soutenu, tantôt en une syllabe, et tantôt en deux. Ainsi, ie, ui, ieu, ian, ien, ne forment qu'une syllabe dans bie-re, ce-lui, Dieu, vian-de, bien-fait; et ils en forment deux dans, ni-er, ru-i-ner, o-di-eux, ri-ant, lien, etc. Ce n'est que par l'usage et par la lecture des vers que l'on apprendra ces dif-férences de prononciations.

# Observations particulieres.

Rien n'est plus désagréable que la prononciation vicieuse que l'on substitue très-communément à celle de l'l mouillée, que l'on prononce dans, fille, oreille, feuille, paille, Versailles, etc. comme s'il y avoit, fye, oreye, feuye, paye, Versayes, etc. Ce défaut n'est pas moins ordinaire à Paris que dans les Provinces; et il ne paroît pas que l'on ait beaucoup d'attention à rompre de bonne heure dans les enfants, une habitude dont ils ont honte quand ils entrent dans le monde, et dont il est rare qu'ils se défassent aisément.

H n'est pas moins ordinaire d'entendre prononcer, norrir, norriture, norrice, aujord'hui: au lieu que pour parler purement, il faut dire, nourrir, nourriture, nourrice, aujourd'hui.
On doit prononcer, heureux, malheureux, et non pas, hureux, malhureux.

· Bien des gens font entendre séparément l'e et l'u du participe eu, dans j'ai eu, nous avons eu, j'avois eu, etc. et disent, j'ai é-u, nous avons é-u, j'avois é-u; au lieu qu'il faut prononcer comme s'il y avoit, j'ai u, nous avons u, j'avois u, etc.

Août se prononce en une seule syllabe sans a. Le mois d'Août, la mi-Août, comme s'il y

avoit, le mois d'Out, la mi-Out.

La plupart des Parisiens prononcent anneau, en parlant d'un jeune mouton. Mais il faut nécessairement diré, agneau, en conservant au gn le son qu'il a dans ignorant; et on ne doit prononcer anneau, qu'en parlant d'une bague, ou d'un cercle de métal ou autre matiere.

Il ne faut pas manquer de prononcer toujours, par un é fermé et non pas par un é ou-vert, comme le font quelques-uns, les premieres personnes du singulier des prétérits de l'indicatif des verbes de la premiere conjugaison, et les premieres personnes du singulier de tous les fnturs qui s'écrivent par ai. J'allai, j'aimai, je demandai; j'irai, j'aimerai, je demanderai, etc. comme, J'allé, j'aimé, je demandé; j'iré, j'aimeré, je demanderé.

L'e qui précede les terminaisons du futur de l'indicatif, est toujours muet, à moins que ces terminaisons n'aient deux rr, auquel cas l'e pré-cédent devient ouvert. Ainsi on prononce, j'ai-merai, nous cueillerons, avec l'e muet, et je ver-rai, avec l'è ouvert, comme s'il y avoit, je vai-rai. Mais c'est une faute très-grossiere, et cependant très-commune, de prononcer avec un e ouvert, je trouverai, comme s'il y avoit, je trouvairai; puisque l'r y est simple, et que l'e ne doit pas y avoir d'autre son que dans, j'ap-

prouverai.

Dans les futurs où les deux rr se prononcent fortement, comme dans, j'acquerrai, je courrai, je mourrai, etc. on met ordinairement en pronongant, un e muet entre les deux rr, ce qui alonge le mot d'une syllabe, et on prononce, j'acquererai, je courerai, je mourerai, etc. Cette prononciation est très-vicieuse. Il faut prononcer les deux rr en un seul temps, en sorte que j'acquerrai ne fasse que trois syllabes, courrai et mourrai, chacun deux.

Ce que nous venons de dire du futur, doit s'entendre également du conditionnel présent;

J'acquerrois, je courrois, je mourrois, etc.
On prononce avec l'é fermé toutes les secondes personnes du pluriel du futur, aussi-bien que des autres temps des verbes, quand elles finissent par ez. Ainsi quelques personnes font très-mal de prononcer, vous ferais, vous dormirais, vous chanterais, etc. au lieu de, vous ferez, vous dormirez, vous chanterez.

L'e muet ne se fait point entendre avant les terminaisons du futur et du conditionnel présent, quand il est précédé d'une autre voyelle. Ainsi on prononce, j'étudierai, il essaiera, nous emploierons, vous appuierez, je tuerai, je louerai, etc.comme Pétudirai, il essaira, nous emploirons, vous appuirez, je turai, je lourai; j'essuierois, je paierois, etc. comme j'essuirois, je pairois.

L'usage général veut que l'on prononce le futur et le conditionnel présent d'envoyer, comme, j'enverrai, j'enverrois; et nous l'avons écrit

de même, quoiqu'on lise encore dans plusieurs

bons Auteurs, j'envoierai, j'envoierois.

Les deux ss qui terminent l'imparfait du subjonctif dans tous les verbes, doivent toujours se prononcer fortement; il ne croyoit pas que je le voulusse. Cependant on les supprime très-communément dans la prononciation, et rien n'est plus ordinaire que d'entendre dire tous les jours à quantité d'honnêtes gens et surtout aux Dames: Il falloit que j'écrivis; il vouloit que j'allas avec lui; il attendoit que j'eus diné, etc. aù lieu de, Il falloit que j'écrivisse; il vouloit que j'allasse avec lui; il attendoit que j'eusse diné. Cette prononciation est absolument irréguliere, et contraire aux principes que nous avons établis page 188 et 208.

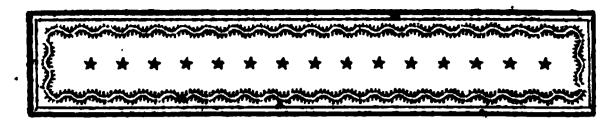
Quand le pronom conjonctif le est mis après l'impératif, il doit toujours se prononcer avec le son foible de l'e muet, comme on le prononceroit, s'il étoit la derniere syllabe de tout autre mot. Ainsi dans, dites-le, demandes-le, aimons-le, etc. le se prononce comme à la fin du mot modele, et non pas avec le son de l'e ouvert, dites-lès, demandez-lès, aimons-lès,

comme on fait assez ordinairement.

On prononce encore très-communément les pronons conjonctifs le et la, avant les verbes qui commencent par une voyelle ou par une h non aspirée, comme s'il y avoit deux ll; jell'aime, jell'aiétudié, nous ll'ignorons, etc. au lieu qu'il ne faut faire entendre, dans ces phrases et autres semblables, que le son d'une seule l; je l'aime, je l'ai étudié, nous l'ignorons, etc.

Nous bornerons ici nos remarques, pour ne pas donner trop d'étendue à un Ouvrage dans lequel nous n'avons annoncé que des principes

généraux.



# BRÉGÉ

### DES REGLES

DE LA

# VERSIFICATION

# FRANÇOISE.

On lit tous les jours, ou l'on entend réciter des vers. Mais il n'est guere possible d'en sentir les beautés ou les défauts, sans une connoissance au moins générale de la versification. Nous avons dans notre langue un grand nombre d'excellents ouvrages en vers, que l'on peut lire avec autant d'utilité que de plaisir. Et il seroit honteux d'ignorer quelles sont · les regles d'un langage qui nous flatte si agréablement.

Ces regles nous paroissent d'autant mieux placées à la suite des principes de la Grammaire, qu'elles sont pour la plupart fondées sur ces principes, et qu'elles nous donneront occasion d'étendre ce que nous avons déjà dit sur la prononciation, et d'expli-

, quer quelques difficultés d'orthographe.

Au reste, nous ne parlerons que de ce qui regarde la forme des vers, et de ce qui peut les rendre bons ou mauvais, sans entrer dans la dissérence des styles par rapport aux différents sujets qui peuvent être du ressort de la poésie.

La versification françoise est l'art de faire des vers

françois suivant certaines regles,

Abrègé des Regles de la Versific. Franç. 455 Les regles que l'on peut en donner regardent, ou la structure des vers, ou la rime, ou le mélange et la combinaison des vers les uns à l'égard des autres.

#### ARTICLE PREMIER.

De la Structure des Vers.

LA structure des vers françois ne consiste qu'en un certain nombre de syllabes. Ainsi on peut d'abord diviser les différentes sortes de vers par le nombre des syllabes qui les composent.

Des différentes sortes de Vers.

On en compte communément de cinq sortes : savoir,

Les vers de douze syllabes, que l'on appelle encore, Alexandrins, héroïques, ou grands vers.

Le-bon-heur-de-l'im-pie est-tou-jours-a-gi-té.

Ceux de dix syllabes, que l'on appelle vers communs,

A-nos-san-glots-don-nons-un-li-bre-cours.

Ceux de huit syllabes,

Je-veux-et-n'ac-com-plis-ja-mais, Et-je-fais-le-mal-que-je-hais.

Ceux de sept syllabes,

Mes-sens-sont-gla-cés-d'ef-froi. Dieu-jus-te-ré-pon-dez-moi.

Ceux de six syllabes,

O-ré-veil-plein-d'hor-reur! O-dan-ge-reu-se er-reur!

Les vers de chacune de ces especes, dont le dernier mot est terminé par un e muet, ou seul, comme
dans, pere, aime, ou suivi d'une s, comme dans le
pluriel des noms, les peres, les princes, ou suivi des
lettres nt, comme dans les pluriels des verbes, ils
aiment, ils recoivent, ont toujours une syllabe de
plus: c'est-à-dire, que les vers de douze syllabes
qui finissent par un é muet, en ont treize, comme
on peut le voir dans ces trois vers.

La-foi-qui-n'a-git-point-est-ce une-foi-sin-ce-re!
Dieu-tient-le-cœur-des-Rois-en-tre-ses-mains-puis-san-tes.
De-leur-au-da-ce en-vain-les-vrais-Chré-tiens-gé-mis-sent.
et que les vers de dix syllabes qui finissent par un emuet, en ont onze, comme dans ces trois vers.

Mau-di-te-soit-la-mon-dai-ne-ri-ches-se. Pau-vres-bre-bis-on-vous-a-bien-sé-dui-tes. Dieu-gard-tous-ceux-qui-pour-la-Fran-ce-veil-lent.

Les vers de huit, de sept, et de six syllabes ont également une syllabe de plus, quand ils sont terminés par un e muet.

Mais le son sourd de cette voyelle s'y fait entendre si foiblement, que la syllabe où elle se trouve

est comptée pour rien.

Il ne faut pourtant pas mettre au nombre des se muets, celui qui se trouve suivi des lettres nt dans les troisiemes personnes du pluriel de l'imparfait de l'indicatif et du conditionnel présent des verbes, comme dans, ils aimoient, ils aimeroient, parce que la terminaison oient y a entiérement le son de l'e fort ouvert.

Les vers dont le dernier mot est terminé par toute autre voyelle que l'e muet, ou par une consonne sans l'e muet, n'ont point, comme les autres de syllabe surabondante. Ainsi il n'y a précisément que douze syllabes dans chacun de ces trois vers,

L'i-gno-ran-ce-vaut-mieux-qu'un-sa-voir-af-fec-té.
Hà-tons-nous-le-temps-fuit-et-nous-traine avec-soi.
Dieu-ne-fait-ja-mais-gra-ce à-qui-ne-l'ai-me-point.

Les vers qui finissent par un e muet, sont appellés vers féminins, et les autres sont appellés vers masculins; ce qui forme une nouvelle division des vers en masculins et féminins.

On fait encore quelquesois des vers qui ont moins de dix syllabes : mais ce n'est guere que dans des pieces libres et badines, ou destinées à être mises

nen musique.

Les vers qui ont le plus d'harmonie et de majesté, sont ceux de douze syllabes: aussi les emploie-t-on dans les poëmes héroïques, les tragédies, les comédies, les églogues, les élégies, et autres pieces érieuses et de longue haleine.

De

# De l'e muet à la fin des mots.

Quand dans le corps du vers, la dernière syllabe d'un mot est terminée par un e muet seul, et que le mot qui suit commence par une voyelle ou par une h non aspirée, cette syllabe se mange et se confond dans la prononciation avec la première du mot suivant, comme dans ces deux vers,

Suivant, comme dans ces deux vers,

Dieu sait, quand il lui plaît, faire éclater sa gloire,

Et son peuple est toujours présent à sa mémoire.

et dans celui-ci,

D'une secrete horreur je me sens frissonner.

Mais si le mot terminé par un e muet est suivi d'un mot qui commence par une consonne ou par une la aspirée, l'e muet fait sa syllabe, et se prononce, comme dans ces vers:

Quelle fausse pudeur à feindre vous oblige!
Dieu veut-il que l'on garde une haine implacable!
L'e muet final, suivi dans le même mot d'une s,

L'e muet final, suivi dans le même mot d'une s, ou des lettres nt, se prononce comme s'il étoit seul, quand le mot qui est après commence par une consonne ou par une h aspirée, comme dans ces vers.

Tu crois, quoi que je fasse, Que mes propres périls t'assurent de ta grace. Traîne d'un dernier mot les syllabes honteuses. Ma vie et mon amour tous deux courent hazard.

Quand l'e muet, suivi d'une s ou des lettres nt, est avant un mot qui commence par une voyelle ou par une h non aspirée, outre qu'il fait sa syllabe, l's et le t se prononcent comme s'ils faisoient partie du mot suivant. Ainsi dans ces vers,

Les Prêtres arrosoient l'autel et l'assemblée. Que les méchants apprennent aujourd'hui A craindre ta colere.

il faut prononcer comme s'il y avoit, les Prêtres

zarrosoient: apprenne taujourd'hui.

C'est à quoi il faut faire une attention particuliere en lisant ou en récitant les vers : car si dans ces occasions on manque de prononcer l's ou le t final, on confondra nécessairement l'e muet avec la voyelle qui commence le mot suivant, et par conséquent le vers aura une syllabe de moins : ce qui ne peut produire qu'un effet désagréable à l'oreille.

On doit absolument éviter dans les vers, la rencontre des voyelles qui ne se mangent point par la prononciation: c'est-à-dire, qu'un mof qui finit par une voyelle autre que l'e muet, ne peut jamais se trouver avant un mot qui commence aussi par une voyelle ou par une h non aspirée: ce que M. Despréaux a très-bien exprimé par ces deux vers:

Gardez qu'une voyelle, à courir trop hâtée, Ne soit d'une voyelle en son chemin heurtée.

Ainsi on ne pourroit jamais faire entrer dans des vers, ces mots, la loi évangélique, Dieu éternel, vérité immortelle, le vrai honneur, etc.

Les anciens poëtes ne s'assujettissoient pas à cette regle: mais elle est devenue indispensable pour ceux

d'aujourd'hui.

Quoique l'affirmation oui commence par une voyelle, on peut néanmoins la répéter avec grace dans un vers, ou la mettre à la suite d'une interjection terminée par une voyelle, comme dans ces vers,

Oui, oui, si son amour ne peut rien obtenir, Il m'en rendra coupable et m'en voudra punir. Hé! oui, tant pis, c'est là ce qui m'afflige.

L'h aspirée étant regardée comme une véritable consonne, elle en a toutes les propriétés dans la prononciation, c'est-à-dire, qu'elle peut être pré-cédée des mêmes lettres, et que celles qui se prononcent ou ne se prononcent pas avant les consonnes, se prononcent aussi ou ne se prononcent pas avant l'h aspirée. Ainsi elle peut se rencontrer à la suite de quelque voyelle que ce puisse être, comme dans ces vers,

Chacun s'arme au hasard du livre qu'il rencontre. Dieu, qui voyez ma honte, où dois-je me cacher?

Si je la haissois, je ne la fuirois pas.

On appliquera dans la suite à l'h non aspirée, ce que nous pourrons dire des voyelles, et à l'h aspi-

rée, ce que nous dirons des consonnes.

Le t qui est rensermé dans la conjonction et ne se prononçant jamais, on ne peut pas mettre dans les vers cette conjonction avant un mot qui commence par une voyelle. Ainsi ce vers ne vaudroit rien:

Qui sort et aime Dieu, possede toutes choses,

Quoique l'n finale de la négation non ne se prononce pas plus que le t de la conjonction et, cependant les poëtes sont en possession de la mettre avant des mots qui commencent par une voyelle, comme dans ces vers,

Non, non, un Roi qui veut seulement qu'on le craigne;

Est moins Roi que celui qui sait se faire aimer.

Nous observerons, malgré cet usage, que la prononciation de non avant une voyelle, n'est pas moins désagréable que celle d'une voyelle avant une autre, et qu'il est toujours mieux de mettre cette négation avant une consonne comme dans ce vers,

Non, je ne puis souffrir un bonheur qui m'outrage.

On peut dire la même chose des autres mots qui sont terminés par une voyelle ou par une diphthon-gue nasale, dont l'n ne se prononce pas avant un mot qui commence par une voyelle, comme on l'a observé, page 442. Ainsi quoiqu'on trouve souvent dans les poëtes ces mots avant d'autres qui commencent par une voyelle, la rencontre de la voyelle ou diphthongue nasale avec une autre, a toujours quelque chose de rude à l'oreille, comme on peut le reconnoître dans ce vers,

Ah! j'attendrai long-temps: la nuit est loin encore.

ou dans ceux-ci,

La premiere fois qu'un renard Apperçut le lion, animal redoutable,

Il eut une peur effroyable, Et s'enfuit bien loin à l'écart.

Cet usage étant établi et autorisé par les meilleurs poëtes, nous ne prétendons pas le condamner. Mais on conviendra au moins qu'une consonne, à la suite d'une voyelle ou diphthongue nasale dont l'n ne se prononce pas, rendroit le vers plus doux et plus coulant, comme dans ceux-ci,

L'un paîtrit dans un coin l'embonpoint des Chanoines,

L'autre broie en riant le vermillon des Moines.

M. l'abbé d'Olivet, après avoir rapporté dans son Traité de la Prosodie françoise, ce que M. l'abbé de Dangeau et M. l'abbé Regnier ont dit au sujet de la prononciation des voyelles nasales, ajoute qu'il est à croire que l'observation faite par ces auteurs qui mettent les voyelles nasales au rang des véritables

V 2

voyelles, et qui en condamnent la rencontre avec d'autres voyelles dans les vers, tiendra désormais lieu de précepte, du moins pour ceux de nos poëtes

qui tendent à la perfection.

Il observe cependant que cette rencontre peut absolument se souffrir, quand la prononciation permet de pratiquer un repos, quelque court qu'il soit, entre le mot qui finit par un son nasal, et le mot qui commence par une voyelle; et il dit que ce seroit peut-être outrerla délicatesse, que de blâmer ce vers d'Athalie,

Celui qui met un frein à fureur des flots;

ou cet autre,

Disperse tout son camp à l'aspect de Jéhu.

Les mots qui ont une voyelle avant l'e muet final, tels que sont, vie, envie, partie, vue, proie, joie, sacrée, etc. ne peuvent pas entrer avec grace dans le corps du vers, à moins qu'ils ne soient suivis d'un mot qui commence par une voyelle, avec laquelle l'e muet se mange. Ainsi ces vers ne valent rien,

Anselme, mon mignon, crie-t-elle à toute heure. Ah! n'aye point pour moi si grande indifférence.

La bourse est criminelle, et paye son délit.

Mais ceux-ci sont réguliers,

C'est Vénus toute entiere à sa proie attachée.

J'ai pris la vie en haine, et ma flamme en horreur.

Athenes par mon pere accrue et protégée, Reconnut avec joie un Roi si généreux.

Si dans le même mot l'e muet, précédé d'une voyelle, est suivi d'une s, ou des lettres nt, ce mot ne peut se mettre qu'à la fin du vers; comme dans ceux-ci,

Je vois combien tes vœux sont loin de tes pensées. Aussitôt maint esprit, fécond en rêveries, Inventa le Blason avec les armoiries.

Tandis que dans les airs mille cloches émues, D'un funebre concert font retentir les nues.

Au seul nom de Henri les François se rallient: La honte les enflamme, ils marchent, ils s'écrient. Souvent dans leurs projets les conquérants échouent.

Ainsi ces deux vers ne valent rien,

Tu payes d'imposture, et tu m'en as donné. Ce que voient mes yeux, franchement je m'y fie.

L'e muet au dedans d'un mot et à la suite d'une autre voyelle, se supprime toujours, et ne fait pas une syllabe particuliere dans la prononciation: ce qui arrive le plus ordinairement dans les futurs des verbes. Ainsi, tuerai, crieront, louerez, sacrisiera, enjouement, etc. se prononcent, thrai, criront, lourez, sacristra, enjoument, comme dans ces vers,

J'espere toutefois qu'un cœur si magnanime Ne sacrifiera point les pleurs des malheureux. J'avouerai qu'autrefois, au milieu d'une armée, Mon cœur ne soupiroit que pour la renommée. S'il vient, il paiera cher un si sensible outrage. sacrifiera ne fait que quatre syllabes, j'avouerai n'en fait que trois, et paiera n'en fait que deux.

Des voyelles qui forment ou ne forment pas de diphthongues.

Il est encore très-essentiel de savoir quand plusieurs voyelles forment dans les vers une diphthongue ou n'en forment pas, c'est-à-dire, quand elles doivent se prononcer en une ou deux syllabes: sur quoi nous donnerons ici quelques regles particulieres, en parcourant les différentes sortes de diphthongues dont nous avons parlé, pages 13 et suivantes, et dont nous avons dit que la plupart devoient se prononcer en deux syllabes, dans la poésie et dans le discours soutenu.

IA, forme généralement deux syllabes, soit dans les noms, soit dans les verbes, comme dans, di-amant, di-adême, étudi-a, confi-a, oubli-a, etc. excepté dans quelques mots qui se réduisent à peu près à ceux-ci, diable, fiacre, liard, familiarité, familiariser.

De peur de perdre un liard, souffrir qu'on vous égorge.

Sa familiarité jusque-là s'abandonne.

Je hais . . . ces gens . . . . Dont la fiere grandeur d'un rien se formalise, Et qui craint qu'avec elle on ne familiarise.

IE, avec l'e ouvert ou fermé, n'est ordinairement que d'une syllabe, de quelque consonne qu'il soit suivi, comme dans, ciel, troi-sie-me, fie-vre, pie-ce, ami-tié, bar-rie-re, pa-pier, pre-mier, etc.

Il faut ajouter à ce que nous avons observé, page 448 et suivantes, que dans les verbes en ier de la premiere conjugaison, ie sorme deux syllabes à l'infini-

tif, à la seconde personne du pluriel du présent de l'indicatif ou de l'impératif, et au participe passif. Ainsi il faut prononcer, étudi-er, confi-er, déli-er mari-er; vous étudi-ez, vous confi-ez, vous déli-ez, vous mari-ez; étudi-é, confi-é, déli-é, mari-é.

IAI, dans la premiere personne du prétérit de ces verbes, se prononçant comme ié, forme aussi deux syllabes: J'étudi-ai, je confi-ai, je déli-ai, je mari-ai.

On prononce de même, vous ri-ez, vous souri-ez, impi-été, inqui-et, inqui-éter, inqui-étude, hardi-esse, matéri-el, essenti-el, et quelques autres mots en el, de plus d'une syllabe.

Hier, s'emploie quelquefois en une seule syllabe,

comme dans ce vers,

Hier j'étois chez des gens de vertu singuliere.

Mais on en fait plus communément deux syllabes, comme dans ces vers,

Mais hier il m'aborde, et me serrant la main,

Ah! Monsieur, m'a-t-il dit, je vous attends demain. Il est d'une syllabe dans avant-hier,

Le bruit court qu'avant-hier on vous assassina.

Io, est communément de deux syllabes, comme dans violence, vi-olon, di-ocese. On pourroit en excepter, fio-le et pio-che.

Prends la hole où... Je crains en ce désordre extrême...

OE, ne fait qu'une syllabe, comme dans boe-te, coe-ffe, moe-lle, poe-lle; excepté dans, po-ésie, po-ëme, po-ëte.

OI, avec le son de l'o et de l'è ouvert, n'est jamais que d'une syllabe, comme dans, Roi, loi,

voilà, emploi, etc.

UE, avec l'e ouvert ou fermé, est toujours de deux syllabes, comme dans, du-el, tu-er, tu-é, attribu-er, attribu-é, su-er, su-é.

UI, ne forme qu'une syllabe, comme dans lui, ce-lui, dé-dui-re, cons-trui-re, suir, sui, ai-gui-ser,

etc. excepté dans, ru-ine, ru-iner, bru-ine.

IAI est de deux syllabes dans ni-ais: il est quelquesois de deux, et quelquesois d'une seule dans bi-ais, bi-aiser, ou biais, biaiser.

IAU, est toujours de deux syllabes, comme dans mi-auler, besti-aux, provinci-aux, impéri-aux, etc.

IEU, se prononce ordinairement en deux syliabes, comme dans pi-eux, odi-eux, furi-eux, préci-eux; excepté dans cieux, Dieu, lieu, lieu-tenant, mi-lieu, mieux, pieu, é-pieu, ais-sieu, vieux, yeux.
OUE, avec l'e ouvert ou fermé, est de deux syl-

OUB, avec l'e ouvert ou fermé, est de deux syllabes, comme dans jou-et, lou-er, lou-é, avou-er,

avou-é; excepté dans fouet et fouet-ter.

Oui, est de deux syllabes, comme dans ou-ir, ou-i, jou-ir, jou-i, éblou-ir, éblou-i; excepté dans bouis, et dans oui, marquant assirmation.

Et deux fois de sa main le bouis tombe en morceaux.
IAN et IEN, avec le même son, forment deux syllabes, comme dans étudi-ant, fortifi-ant, ri-ant, li-ant, cli-ent, pati-ent, impati-ence, expédi-ent, expéri-ence: il faut seulement excepter vian-de.

Autour de cet amas de viandes entassées, Régnoit un long cordon d'alouettes pressées.

IEN, avec le son qui approche de celui de l'e fermé, ne forme ordinairement qu'une seule syllabe, dans les noms substantifs, les pronoms possessifs, les verbes et les adverbes, comme dans, bien, chien, rien, mien, tien, sien, je viens, je tiens, combien, etc. excepté li-en, parce qu'il vient du verbe lier, de deux syllabes.

Ien, est de deux syllabes, quand il termine un nom adjectif d'état, de profession, ou de pays, comme dans grammairi-en, comédi-en, musici-en, histori-en, gardi-en, magici-en: excepté chrétien.

ION, n'est d'une syllabe que dans les premieres personnes du pluriel de l'imparfait de l'indicatif, du conditionnel présent, du présent et de l'imparfait du subjonctif des verbes, quand il ne se trouve pas avant la terminaison de ces personnes, une r précédée d'une autre consonne, comme nous l'avons déjà dit, page 449. Il est de deux syllabes dans les premieres personnes du pluriel du présent de l'indicatif ou de l'impératif des verbes qui ont l'infinitif en ier, et dans quelque autre mot que ce puisse être, comme dans, nous étudi-ons, nous confi-ons, nous déli-ons, nous mari-ons, nous ri-ons, li-ons, religi-on, uni-on, passi-on, visi-on, créati-on, etc.

OIN, n'est jamais que d'une syllabe, comme dans coin, soin, besoin, appointement, etc.

### Enjambement des Vers.

Les vers n'ont ni grace, ni harmonie, quand ils enjambent les uns sur les autres, c'est-à-dire, quand le sens demeure suspendu à la fin d'un vers, et ne finit qu'au commencement du vers suivant, ce qui arrive principalement toutes les fois que le commencement d'un vers est régime ou dépendance necessaire de ce qui se trouve à la fin du vers précédent, comme dans ceux-ci,

C'étoit votre nourrice. Elle vous ramena, Suivit exactement l'ordre que lui donna Votre pere, etc.

où l'on voit que votre pere a une liaison nécessaire avec la fin du vers précédent, puisqu'il est le nominatif du verbe donna.

Cette regle est essentielle dans les vers d'un style noble et sérieux. On s'en dispense néanmoins quelquefois dans les vers d'un style familier, comme dans les comédies, les fables, les contes, les épîtres, etc.

Mais l'harmonie, en quelque style que ce pût être, ne seroit pas blessée, si le régime ou la dépendance d'un vers s'étendoit jusqu'à la fin du vers suivant, comme dans ceux-ci.

L'amour essentiel à notre pénitence,

Doit être l'heureux fruit de notre repentance.

Mais admire avec moi le sort, dont la poursuite

Me fait courir alors au piège que j'évite.

#### Transposition des mots.

Quoique le langage de la poésie françoise ne soit pas différent de celui de la prose, et qu'on y emploie communément les mêmes mots, il est cependant permis d'y faire, dans la construction de la phrase, certaines transpositions que la prose n'admettroit pas, et qui contribuent beaucoup à l'harmonie et à la noblesse des vers. Mais il faut toujours faire ces transpositions avec esprit et avec goût, de maniere qu'elles n'apportent ni dureté, ni obscurité dans les vers.

Elles consistent à changer l'ordre naturel des mots: ce qui peut se faire de plusieurs manieres.

I. En mettant le nominatif après le verbe, comme

on le met aussi quelquefois en prose. Ainsi dans ces vers,

Ce traitement, Madame, a droit de vous surprendre;

Mais enfin, c'est ainsi que se venge Alexandre,

l'ordrenaturelseroit, c'estainsiqu'Alexundresevenge.

II. En mettant le régime absolu à l'accusatif avant le verbe qui le gouverne, ce qui ne doit pourtant se faire qu'avec beaucoup de réserve, comme dans ces vers,

Le sort vous y voulut l'une et l'autre amener, Vous, pour porter des fers, elle pour en donner. Vous direz à celui qui vous a fait venir,

Que je ne lui saurois ma parole tenir.

l'ordre naturel et indispensable en prose, seroit, le sort voulut vous y amener l'une et l'autre, etc. que je ne saurois lui tenir ma parole.

III. En mettant un nom au génitif avant celui

dont il dépend, comme dans ces vers,

Celui qui met un frein à la fureur des flots. Sait aussi des méchants arrêter les complots. au lieu de dire, sait aussi arrêter les complots des méchants.

IV. En mettant le régime relatif au datif ou à l'ablatif, avant le verbe auquel il a rapport, comme

dans ces vers,

Quels charmes ont pour vous des yeux infortunés, Qu'à des pleurs éternels vous avez condamnés! au lieu de dire, que vous avez condamnés à des pleurs ėternels. •

La Grece en ma faveur est trop inquiétée: De soins plus importants je l'ai crue agitée. au lieu de dire, je l'ai crue agitée de soins plus importants.

V. En mettant entre le verbe auxiliaire et le participe, des mots qui ne s'y souffriroient pas en

prose, comme dans ces vers,

Aujourd'hui même encore une voix trop fidelle M'a d'un triste désastre apporté la nouvelle. an lieu qu'il faudroit dire en prose, m'a apporté ·la nouvelle d'un triste désastro

Le Ciel enfin, pour nous devenu plus propice,

A de mes ennemis confondu la malice.

l'au lieu de dire, a confondu la malice de mes ennemis.

VI. Enfin en mettant avant le verbe tout ce qui peut en dépendre, et ce qui devroit naturellement être mis après. Ce sont le plus communément les prépositions avec leurs régimes, comme on le re-connoîtra sans peine dans les vers suivants.

A ce discours, ces rivaux irrités,

L'un sur l'autre à la fois se sont précipités.

Pour la veuve d'Hector ses feux ont éclaté.

Contre mon ennemi laisse-moi m'assurer.

Si la foi, dans son cœur, retrouvoit quelque place.

Par de stériles vœux pensez-vous m'honorer!

Peuple ingrat! Quoi toujours les plus grandes merveilles,

Sans ébranler ton cœur, frapperont tes oreilles!

Mots à éviter dans les vers.

Comme un des principaux objets de la poésie est de flatter agréablement l'oreille, on doit en bannir tous les mots qui pourroient la choquer, ou parce qu'ils seroient trop rudes, ou parce qu'ils auroient quelque conformité de son avec d'autres mots dejà employés dans le même vers, ou parce que la répétition n'en seroit ni nécessaire ni agréable, ou enfin parce qu'ils seroient trop bas, et qu'ils sentiroient trop la prose.

Il est un heureux choix de mots harmonieux. Fuyez des mauvais sons le concours odieux. Le vers le mieux rempli, la plus noble pensée, Ne peut plaire à l'esprit, quand l'oreille est blessée.

Le goût et le discernement, appuyés d'une lecture réfléchie des meilleurs Poëtes, contribueront à faire éviter ces défauts, mieux que toutes les regles

que l'on pourroit donner.

Nous nous contenterons d'indiquer ici quelquesuns des mots qui appartiennent à la prose, et que l'on ne doit faire entrer que très-rarement dans les vers, sur-tout dans ceux qui ont un peu de noblesse.

Ce sont les conjonctions, c'est pourquoi, parce que, pourvu que, puis, ainsi, car, en effet, de sorte que, d'autant que, outre que, d'ailleurs, etc. celui et celle, quand ils sont relatifs à quelques noms précédents; lequel, laquelle, lesquels, etc.

#### De la Césure.

La césure est un repos qui coupe le vers en deux parties, dont chacune s'appelle hémistiche, c'est-àdire, demi-vers. Et ce repos bien ménagé contribue beaucoup à la cadence et à l'harmonie des vers françois.

Les regles que l'on peut donner sur la césure, sont renfermées dans ces trois vers de M. Despréaux:

Ayez pour la cadence une oreille sévere: Que toujours dans vos vers, le sens coupant les mots, Suspende l'hémistiche, en marque le repos.

Il n'y a que les vers de douze syllabes, et ceux de dix, qui aient une césure : les autres, c'est-à-dire ceux de 8, de 7, et de 6 syllabes, n'en ont point.

La césure des vers de douze syllabes ou des vers Alexandrins, est à la sixieme syllabe, en sorte qu'elle partage le vers en deux parties égales, comme dans ceux-ci.

Justes, ne craignez point-le vain pouvoir des hommes: Quelque élevés qu'ils soient,-ils sont ce que nous sommes.

La césure des vers de dix syllabes ou des vers communs, est à la quatrieme syllabe, et elle coupe les vers en deux parties inégales, dont la premiere est de quatre syllabes, et la dernière de six, comme dans ceux-ci.

L'esclave craint-le tyran qui l'outrage: Mais des enfants-l'amour est le partage.

Quand on dit que la césure des vers alexandrins est à la sixieme syllabe, et que la césure des vers communs est à la quatrieme, on entend qu'après l'une ou l'autre de ces syllabes, il doit y avoir un repos naturel qui mette un intervalle entre le premier et le second hémistiche; en sorte qu'on puisse les distinguer en récitant les vers, sans forcer et sans obscurcir le sens de la phrase. Ainsi la césure est vicieuse, quand le mot qui la forme et qui termine le premier hémistiche, ne peut être séparé du mot suivant dans la prononciation.

Il n'est pas nécessaire, pour la régularité de la césure, que le sens finisse absolument après la sixieme ou la quatrieme syllabe, et qu'il n'y ait rien dans un

V 6

hémistiche qui soit régime ou qui dépende de ce qui est dans l'autre. Il suffit que ce régime ou cette dépendance n'empêche pas le repos, et n'oblige pas à lier, en prononçant, la derniere syllabe d'un hémistiche avec la premiere de l'autre. Ainsi, quoiqu'en ce vers,

Tant de fiel entre-t-il-dans l'ame des dévots? dans l'ame des dévots soit le régime du verbe entre-t-il, la césure en est réguliere, parce que, sans forcer le sens de la phrase, on peut faire naturellement, après entre-t-il, une pause qui distingue les deux hémistiches.

Il en est de même de ces deux vers, Que de ton bras-la force les renverse. Que de ton nom-la terreur les disperse.

où l'on peut se reposer après de ton bras et de ton nom, quoique ces deux génitifs soit régis par les noms suivants, la force et la terreur.

Nous nous conténterons d'observer ici les principales circonstances qui peuvent rendre la césure

défectueuse.

I. Le repos étant, comme nous avons dit, essentiel à la césure, elle ne peut être formée que par une syllabe qui finit un mot : c'est-à-dire, que la sixieme ou la quatrieme syllabe d'un vers de douze ou de dix syllabes, doit toujours être la derniere d'un mot afin que l'on puisse s'y reposer. Ainsi cette phrase, quoique de douze syllabes,

Que peuvent tous les foi-bles humains devant Dieu! ne seroit pas un vers, parce que la sixieme syllabe est la premiere du mot foibles, et que l'on ne peut pas s'y reposer. Au lieu qu'en changeant l'ordre des

mots, et en disant,

Que peuvent devant Dieu-tous les foibles humains? on a un vers parfait, dont le repos tombe sur la sixieme syllabe formée par le mot *Dieu*.

II. L'e muet ou féminin, seul ou suivi des lettres s ou nt, n'ayant qu'un son sourd et imparfait, ne peut

jamais terminer la syllabe du repos.

Mais lorsqu'un mot terminé par un e muet soul, est suivi d'un mot qui commence par une voyelle avec laquelle l'e muet se mange, alors la césure peut tomber sur la syllabe qui précede l'e muet, et qui, par

l'élision de cet e, devient la dernieie du mot. Par exemple, funeste, qui a trois syllabes, quand il est suivi d'un mot qui commence par une consonne, comme quand on dit, funeste passion, n'en a plus que deux quand il est suivi d'un mot qui commence par une voyelle, comme dans funeste ambition: et c'est sur la seconde que peut tomber la césure, quand la derniere se mange avec le mot suivant. Ainsi dans ces deux vers,

Et qui seul, sans ministre, à l'exemple des Dieux, Soutiens tout par toi-mê-me, et vois tout par tes yeux. la césure tombe sur la seconde syllabe de ministre, et sur la première de même, les dernieres syllabes de ces deux mots se mangeant avec les voyelles suivantes.

III. Les articles, quels qu'ils soient, étant inséparables des noms, ne peuvent jamais former la cé-

sure d'un vers, et celui-ci ne vaudroit rien,

Vous devez vaincre le-penchant qui vous entraîne.

IV. La césure ne peut pas tomber sur un nom substantif suivi de son adjectif, comme dans ces vers,

Sais-tu qu'on n'acquiert rien-de bon à me fâcher! Mais j'aurois un regret-mortel, si j'étois cause

Qu'il fût à mon cher maître arrivé quelque chose. ni sur un nom adjectif suivi de son substantif, comme dans ces vers,

Et pourrions, par un prompt-achat de cette esclave, Empêcher qu'un rival nous prévienne et nous brave.

C'est encore un plus grand-sujet de s'étonner.

Cependant si le substantif est suivi ou précédé de plusieurs adjectifs, il peut en être séparé par la césure. Ainsi ces vers sont bons,

Morbleu, c'est une cho-se indigne, lâche, infâme,

De s'abaisser ainsi jusqu'à trahir son ame. Vengez-moi d'une ingra-te et perfide parente.

V. Les adverbes monosyllabes, comme, plus, très, fort, bien, mal, mieux, trop, etc. ne peuvent pas être séparés, par la césure, des adjectifs ou des verbes auxquels ils sont joints, comme dans ces vers,

Ce jargon n'est pas fort-nécessaire, me semble. Si le chef n'est pas bien-d'accord avec la tête. De grace, contez-moi-bien tout de point en point. Nous verrons qui tiendra-mieux parole des deux.

VI. La césure ne peut pas séparer les pronoms per-

sonnels, des verbes dont ils sont nominatifs, ni les pronoms conjonctifs, des verbes dont ils sont regimes, quand ils les précedent ou les suivent immédiatement. Ainsi ces vers ne vaudroient rien,

Je me flatte que vous-me rendrez votre estime. Songeons que la mort nous-surprendra quelque jour.

VII. Les pronoms ce, cet, ces, mon, ma, mes, que, qui, quel, quoi, dont, lequel, laquelle, ne peuvent jamais former la césure d'un bon vers, comme dans ceux-ci,

Fuyons les vices qui-nous font perdre la grace. Tant mieux. Vous saurez que-depuis tantôt la Belle Sent toujours de son mal quelque crise nouvelle.

Celui, celle et ceux, s'y souffrent quelquefois, mais ils ont toujours quelque chose de languissant et de prosaïque, comme dans ces vers,

Il n'est fort entre ceux que tu prends par centaines,

Qui ne puisse arrêter un rimeur six semaines.

VIII. Le verbe substantif être, suivi d'un nom adjectif, ne peut pas en être séparé par la césure, sur-tout quand il est à la troisieme personne du singulier du présent de l'indicatif, comme dans ces vers,

On sait que la chair est-fragile quelquefois. Si notre esprit n'est pas-sage à toutes les heures. Les plus courtes erreurs sont toujours les meilleures.

IX. Les verbes auxiliaires immédiatement suivis des participes, ne doivent pas en être séparés par la césure, sur-tout, s'ils ne sont que d'une syllabe, comme dans ces vers,

Que vous serez toujours, quoique l'on se propose, Tout ce que vous avez-été durant vos jours. Et comme je vous ai-rencontré par hasard, J'ai cru que je devois de tout vous faire part. Je ne saurois souffrir, a-t-il dit hautement, Qu'un honnête homme soit-traîné honteusement.

X. Quand deux verbes, ou un verbe avec un nom, font un sens indivisible, la césure ne doit pas les séparer, comme dans ces vers,

Mon pere, quoiqu'il est la tête des meilleures, Ne m'a jamais rien fait-apprendre que mes heures. Car le Ciel a trop pris-plaisir de m'affliger, Pour me donner celui de me pouvoir venger. Si bien que les jugeant-morts après ce temps-la, Il vint en cette ville, et prit le nom qu'il a. XI. La césure ne peut pas se trouver entre un verbe et la négation pas, ou tout autre adverbe négatif, comme dans ces vers,

Non, je ne souffrirai-pas un pareil outrage: Croyez que vous n'aurez-jamais cet avantage.

XII. La césure est encore mauvaise, quand elle sépare une préposition de son régime, comme dans ces vers,

Peut-être encor qu'avec-toute ma suffisance, Votre esprit manquera dans quelque circonstance. Par vos gestes durant-un moment de repas.... Si jamais j'avois fait cette bassesse insigne, De vous revoir après-ce traitement indigne. J'y suis encor, malgré-tes infidélités.

XIII. Enfin, les conjonctions composées de plusieurs mots, dont le dernier est de ou que, comme afin de, de peur de, avant que de, aussitôt que, tandis que, encore que, etc. ne doivent pas être séparées par la césure. Ainsi ce vers seroit mauvais,

Quoi! vous fuyez, tandis-que vos soldats combattent! Au reste, comme la césure est faite pour l'oreille, on peut donner pour regle générale et infaillible, qu'une césure est bonne, si elle satisfait l'oreille; et qu'elle est vicieuse, si l'oreille en est choquée : et ce n'est que par la lecture des bons vers, qu'on peut se mettre en état d'en juger.

# Des licences de la Versification.

On appelle licences, certains mots qui ne seroient pas reçus dans la prose commune, et qu'il est permis aux Poëtes d'employer. La plupart même de ces mots, sur-tout dans la poésie sublime, ont beaucoup plus de grace et de noblesse que ceux dont on se sert ordinairement. Le nombre n'en est pas grand. Voici les principaux.

Les humains ou les mortels pour les hommes.

Mon cher fils, dit Louis, c'est de-là que la grace
Fait sentir aux humains sa faveur efficace.

Plus sage en mon respect que ces hardis mortels,

Qui d'un indigne encens profanent tes autels.

Forfaits pour crimes.

• O toi, de mon repos compagne aimable et sombre.

A de si noirs forfaits prêteras-tu ton ombre ?

Coursier au lieu de cheval.

Les moments lui sont chers; il court dans tous les rangs Sur un coursier fougueux, plus léger que les vents.

Glaive pour épée.

Ils s'attaquent cent fois, et cent fois se repoussent. Leur courage s'augmente, et leurs glaires s'émoussent.

Penser pour pensée.

Votre ame à ce penser de colere murmure.

Les ondes pour les eaux.

Le limon croupissant dans leurs grottes profondes, S'éleve, en bouillonnant, sur la face des ondes.

Flanc pour sein.

Les Dieux m'en sont témoins, ces Dieux qui, dans monflanc, Ont allumé le feu fatal à tout mon sang.

Antique pour ancien.

Suivez-moi, rappellez votre antique vertu. C'est un usage antique et sacré parmi nous.

L'Eternel au lieu de Dieu.

L'Eternel, en ses mains, tient seul nos destinées: Il sait, quand il lui plaît, veiller sur nos années.

Hymen ou Hymenee pour Mariage.

Crois-tu que d'une fille humble, honnête et charmante. L'Hymen n'ait jamais fait de femme extravagante! A qui même en secret je m'étois destinée, Avant qu'on eût conclu ce fatal hyménée.

Espoir a plus de noblesse qu'espérance.

D'un espoir renaissant le peuple est enivré.

Jadis pour autrefois.

Serments jadis sacrés, nous brisons votre chaîne.

Soudain pour aussitôt.

Le salpêtre enfoncé dans ce globe d'airain, Part, s'échausse, s'embrase, et s'écarte soudain.

Alors que pour lorsque.

Aveuglé par son zele, il te désobéit, Et pense te venger, alors qu'il te trahit. Cependant que pour pendant que, tandis que.

Cependant que j'embrasse une image frivole, Rome entiere m'appelle aux murs du Capitole.

Naguere pour il n'y a pas long-temps.

Du Ciel en ta faveur y semble être apportée.

On supprime souvent ne avant les verbes, dans les interrogations négatives,

Vois-tu pas que sa haine égale mon amour?

au lieu de dire, ne vois-tu pas, etc.

Il est très-ordinaire de supprimer l'e muet du mot encore, pour le faire de deux syllabes en écrivant encor.

Encor si ta valeur, à tout vaincre obstinée, Nous laissoit pour le moins respirer une année.

Encore de trois syllabes, avec l'e muet, a quelque chose de languissant dans le corps du vers, avant un mot qui commence par une consonne; et il est mieux de ne l'employer ainsi qu'à la fin du vers:

Etudions enfin, il en est temps encore.

en y ajoutant que:

Où l'honneur est en guerre avecque la fortune.

#### ARTICLE II.

#### De la Rime.

LA rime, qui fait la plus grande beauté des vers françois, est une convenance de son à la fin des mots, et chaque vers doit finir par un mot qui ait cette convenance de son avec le dernier mot d'un autre vers. Ainsi ces deux vers riment ensemble,

A ta foible raison garde-toi de te rendre: Dieu t'a fait pour l'aimer, et non pour le comprendre.

La rime n'étant que pour l'oreille, et non pas pour les yeux, on doit plutôt en juger par le son que par l'orthographe. Ainsi quoique les syllabes suales de deux mots s'écrivent différemment, il sussit ordinairement qu'elles produisent le même son, pour qu'elles riment ensemble, comme repos et maux, dans ces deux vers,

Tout conspire à la fois à troubler mon repos, Et je me plains ici du moindre de mes maux.

Par la même raison, si les syllabes finales de deux mots s'écrivent de la même maniere, et qu'elles se prononcent différemment, elles ne peuvent rimer ensemble. Ainsi la rime de ces deux vers est défectueuse.

· Ma colere revient, et je me reconnois; lmmolons en partant trois ingrats à la fois.

De la rime masculine et féminine.

La rime se divise en masculine et féminine, d'où les vers sont appellés masculins ou féminins; comme nous l'avons dit, page 456.

La rime féminine est celle qui finit par un e muet

simplement, comme dans ces deux vers,

L'Eternel est son nom. Le monde est son ouvrage. Il entend les soupirs de l'humble qu'on outrage. ou par un e muet suivi d'une s, comme dans ceux-ci,

Objet infortuné des vengeances célestes.

Je m'abhore encor plus que tu ne me détestes. ou par un e muet suivi des lettres nt, comme dans ceux-ci,

C'est lui-même. Il m'echauffe. Il parle. Mes yeux s'ouvrent,

Et les siecles obscurs devant moi se découvrent.

La rime masculine est celle qui est formée par toute autre terminaison que par un e muet, soit par une voyelle, comme dans ces vers,

Misérables jouets de notre vanité,

Faisons au moins l'aveu de notre infirmité. soit par une consonne, comme dans ceux-ci,

Le faux est toujours fade, ennuyeux, languissant: Mais la nature est vraie, et d'abord on la sent.

Les troisiemes personnes du pluriel de l'imparfait de l'indicatif et du conditionnel présent des verbes, n'ont pourtant pas la rime féminine, quoique terminées en oient, parce que ces cinq lettres ont comme nous avons dit, le son de l'è ouvert, et qu'ainsi elles forment une rime masculine, comme dans ces deux vers,

Aux accords d'Amphion les pierres se mouvoient. Et sur les murs Thébains en ordre s'élevoient. On ne considere presque jamais que le son de la derniere syllabe des mots pour la rime masculine. Ainsi vérité rime avec piété, raison avec maison, malheur avec douleur, succès avec procès, etc.

Mais le son de la derniere syllabe des mots ne suffit pas pour la rime féminine, parce que la prononciation sourde et obscure de l'e muet empêche d'y appercevoir une convenance sensible. Ainsi quoque la derniere syllabe de monde soit semblable à la derniere de demande, cependant ces deux mots ne riment pas, non plus que louange avec mensonge, modele avec scandale, etc.

Il faut donc encore prendre la convenance des sons, nécessaire pour la rime féminine, de la penultieme syllabe des mots. Ainsi monde rimera fort bien avec profonde, demande avec offrande, louange avec mélange, modele avec parallele, scandale avec morale, etc.

De ce qui suffit ou ne suffit pas pour la rime.

La rime tant masculine que féminine est d'autant plus parfaite, qu'il y a plus de ressemblance dans les sons qui la forment. Ainsi quoique plaisir rime bien avec soupir, et prudence avec récompense; cependant plaisir rime encore mieux avec désir, et prudence avec providence, parce qu'outre la conformité des sons ir et ence, essentielle à l'une et à l'autre rime, les consonnes s et d qui les précedent sont encore les mêmes; ce qui ajoute un nouveau degré de perfection à la rime.

Quand les syllabes qui forment la rime, c'est-à-dire, la derniere pour la rime masculine, et la pénultieme pour la rime féminine, commencent par une voyelle, il est nécessaire, si elles ne sont pas les premieres du mot, qu'elles soient précédées d'une autre voyelle, comme on peut le reconnoître dans les mots, li-en, nati-on, préci-eux, artifici-elle, vertu-euse, sci-ence, etc.

Or il faut, pour la plus grande perfection de la rime de ces syllabes, que non-seulement elles soient précédées des mêmes voyelles, mais encore que les consonnes qui précedent ces voyelles, soient les mêmes ou en aient le même son. Ainsi lien qui rime avec gardien rimera encore mieux avec italien; nation qui rime avec union, rimera mieux avec ambition; précieux qui rime avec curieux, rimera mieux avec audacieux; artificielle qui rime avec citadelle et matérielle rimera beaucoup mieux avec essentielle; vertueuse qui rime avec fameuse et monstrueuse, rimera mieux avec impétueuse; science qui rime avec espérance etconfiance rimera mieux avecpatience, etc.

On appelle rime riche ou heureuse, celle qui est formée par la plus grande uniformité de sons; et rime suffisante ou commune, celle qui n'a rien de

plus que les sons essentiels.

Il arrive même que les sons essentiels à la rime ne suffisent pas en bien des occasions, et qu'il faut encore y ajouter le son des consonnès ou des voyelles précédentes. Ainsi liberté ne rimeroit pas avec aimé, quoique l'é fermé soit le son final de l'un et de l'autre mot; ni créa avec allia, quoiqu'ils aient tous les deux la voyelle a pour dernière syllabe.

Les sons essentiels à la rime ne suffisent pas, quand ils ne sont ni assez pleins, ni assez marqués, ou qu'ils se trouvent à la fin d'un grand nombre de mots, parmi lesquels on peut aisément choisir ceux

dont la rime a plus de convenance.

Les sons essentiels à la rime suffisent, quand ils sont pleins, ou qu'ils se trouvent dans des monosyllabes, ou qu'ils ne sont précédés des mêmes consonnes ou des mêmes voyelles, que dans un

très-petit nombre de mots.

I. Les sons que l'on appelle pleins, sont ceux de l'a et de l'o, des e ouverts; des voyelles composées, ai, ei, oi, au, eau, eu, et ou; des voyelles nasales, an, am, en, em, in, im, ain, ein, aim, on, om, un, um; des voyelles longues; des diphthongues ie, oi, ui, ieu, ien, ion, oin; et des voyelles suivies de plusieurs consonnes semblables ou différentes. Ainsi combats rimera avec embarras, fatale avec inégale, reposavec héros, parole avec immole, progrès avec succès, mer avec enfer, ouvert avec offert, même avec extrême, jamais avec parfaits, maître avec parottre, reine avec peine, tableau avec fardeau, vigoureux

avec cheveux, bonheur avec ardeur, courroux avec genoux, venin avec dessin, pardon avec leçon, commun avec importun, lumiere avec carriere, vouloir avec savoir, ennui avec aujourd'hui, conduite avec poursuite, entretiens avec conviens, témoin avec besoin, horrible avec sensible, injure avec murmure, etc.

Le son de l'a n'est plein et suffisant pour la rine, que quand il est dans la pénultieme syllabe du mot, ou qu'étant dans la derniere, il est suivi de quelque consonne, comme dans agréable, favorable, état, sénat, trépas, soldats, remparts, étendarts. Mais s'il est la derniere lettre du mot, comme dans toutes les troisiemes personnes du singulier du prétérit des verbes de la premiere conjugaison, il faut qu'il soit précédé de la même consonne ou de la même voyelle. Ainsi condamna rimeroit avec donna, mais non pas avec tomba, marcha, confia, ni avec d'autres où l'a ne seroit pas précédé d'une n.

Quoique le son de la rime en ant ou en ent, soit plein, néanmoins à cause du grand nombre de mots où elle se trouve, on ne doit faire rimer ensemble que ceux ou ant et ent sont précédés des mêmes consonnes ou des mêmes voyelles. Ainsi diamant ne rimeroit bien qu'avec un mot terminé en mant ou ment, comme égarement; et suppliant ne rimeroit bien qu'avec un mot terminé en iant, comme criant, etc.

Par la même raison eu et on précédés d'une consonne, ne riment pas bien avec eu et on précédés de la voyelle i. Ainsi heureux ne rime pas avec ambitieux, ni moisson avec passion; mais heureux rimera avec courageux, moisson avec trahison, ambitieux avec

furieux, et passion avec religion.

Les voyelles qui n'ont pas un son plein, sont l'é fermé, ou seul, comme dans beauté, ou suivi des consonnes s, z et r, comme dans beautés, aimez, aimer; l'i et l'u, ou seuls, comme dans ami, vertu, ou suivis d'une consonne qui n'en alonge pas sensiblement le son, comme dans amis, vertus, habit, tribut, etc. Et ces voyelles ne pourront former de bonnes rimes masculines, qu'autant qu'elles seront précédées des mêmes consonnes ou des mêmes voyelles. Ainsi beauté rimera bien avec divinité.

beautés avec divinités, aimez avec animez, aimer avec animer, pitié avec amitié, ami avec endormi, vertu avec combattu, amis avec endormis, etc.

On peut donner pour regle générale, que quand les rimes masculines sont bonnes ou suffisantes, elles sont encore meilleures, devenant féminines par l'addition de l'e muet; parce qu'outre la nouvelle conformité de son que l'e muet y ajoute, il oblige encore d'appuyer davantage sur la pénultieme syllabe, et en rend par-là le son plus plein qu'il n'étoit auparavant. Par exemple, si consucré et révéré, soupir et désir, sujet et discret, interdit et petit, riment bien; consacrée et révérée, soupire et désire, sujette et discrette, interditeux.

Mais de ce que les rimes féminines sont bonnes, comme puissante et chancelante, heureuse et furieuse, il ne s'ensuit pas que les rimes semblables masculines le soient aussi: car puissant rimeroit mal avec chanlant, et heureux avec furieux, comme nous l'ayons

observé plus haut.

II. On ne cherche pas une si grande conformité de son, quand on fait rimer un monosyllabe avec un autre monosyllabe, ou avec un mot de plusieurs syllabes. Ainsi loi rimera avec foi et avec effroi, pas avec bas et avec états, paix avec faix et avec jamais, mis avec pris et avec sortis, dit avec esprit, vous avec loups et avec courroux, etc. et par la même raison, il n'y a rien d'irrégulier dans la rime de ces deux vers,

Lui que tu fis languir dans des tourmens honteux; Lui dont l'aspect ici te fait baisser les yeux.

III. Quand il n'y a qu'un très-petit nombre de mots où les sons essentiels à la rime soient précédés des mêmes consonnes ou des mêmes voyelles, cette rareté dispense des regles que nous venons d'établir, et autorise à se contenter des rimes suffisantes. Ainsi parce qu'il n'y a que très-peu de mots terminés en pir, on fait rimer soupir avec désir; et on fait rimer trahir avec obéir, à cause du petit nombre de mots où ir est précédé des mêmes voyelles.

Cette licence ne peut regarder qu'un très-petit nombre de mots terminés en u, us, ut, is, il, et ir: encore faut-il en user avec beaucoup de ménagement, et quand on y est absolument forcé par la disette de la rime.

Mais à l'égard des mots terminés en é fermé seul ou suivi des lettres s, z, r, et en i seul, le nombre en est si grand, qu'on ne doit jamais se dispenser de les faire rimer par les consonnes ou voyelles qui précedent l'e et l'i. Ainsi quelque beaux que soient ces vers pour le sens, ils pechent par la rime.

Un juge incorruptible y rassemble à ses pieds, Ces immortels esprits que son souffle a créés. Ayez pitié d'un cœur de soi-même ennemi,

Moins malheureux cent fois, quand vous l'avez haï. La terminaison en oi des prétérits de l'indicatif des verbes de la premiere conjugaison, des futurs de tous les verbes, et du présent de l'indicatif du verbe avoir, ayant le son de l'é fermé, on peut fort bien la faire rimer avec un mot terminé en é fermé.

comme dans ces vers.

Vaincu, chargé de fers, de regrets consumé, Brûlé de plus de feux que je n'en allumai.... Mon o rele, soyez sûr que je ne partirai, Qu'après vous avoir vu bien cloué, bien muré. Non, je ne prétends plus demeurer engagé Pour un cœur où je vois le peu de part que j'ai.

La rime féminine de l'é fermé ne doit pas être moins parfaite que la masculine, et il n'y a guere de Poëtes qui n'observent pas les mêmes regles à l'égard de l'une et de l'autre. Ainsi aimée ne rimera bien qu'avec un mot terminé en mée, et confiée ne rimera bien qu'avec un mot terminé en iée.

Il n'en est pas de même des rimes féminines en ie et en ue, que l'on emploie quelquefois sans qu'elles soient précédées des mêmes consonnes, comme dans

ces vers,

O Ciel! pourquoi faut-il que ta secrete envie Ferme à de tels héros le chemin de l'Asie! Polynice, Seigneur, demande une entrevue: C'est ce que d'un héraut nous apprend la venué.

Les mots terminés en ui, uie, uis, uit, doivent toujours rimer avec des mots qui aient la même terminaison; et le son de la diphthongue ui étant assez plein de lui-même, il n'est pas nécessaire qu'elle y soit précédée des mêmes consonnes. En quelles occasions il faut faire accorder la rime avec l'orthographe.

Quoique nous ayons dit plus haut qu'il n'étoit pas nécessaire pour la validité de la rime, que les dernieres syllabes des mots s'écrivissent avec les mêmeslettres, et qu'il suffisoit qu'elles produisissent le même son, il y a néanmoins quelques occasions

où l'orthographe doit s'accorder avec la rime.

I. Un mot terminé par une s, par une x, ou par un z, ne rimeroit pas avec un mot qui ne seroit pas terminé par l'une de ces trois lettres. Ainsi aimable ne rimeroit pas avec fables, ni discours avec jour, ni vérité avec vanités ou méritez, ni genou avec vous ou courroux, ni cheveu avec heureux, etc. Et la rime de ces deux vers est défectueuse,

Oui, vraiment, ce visage est encor fort mettable; S'il n'est pas des plus beaux, il est des agréables.

Mais il n'est pas nécessaire que les mots dont la rime est terminée par l'une de ces trois lettres, soient du nombre pluriel, ni que ce soit la même lettre qui les termine. Ainsi le discours rimera avec les jours, célestes avec tu détestes, le nez avec vous donnez, vanités avec méritez, vous avec courroux, paix avec jamais, loix avec rois, etc.

II. Quoique l'r ne se prononce pas à la fin des vers, dans les mots terminés en er, avec l'é fermé, cependant ils ne doivent rimer qu'avec des mots également terminés en er, comme dans ces deux vers.

Un ennemi si noble a su m'encourager:

Je suis venu chercher la gloire et le danger.

III. On ne fait guere rimer une personne d'un verbe terminée en ois ou en oit ayant le son de l'è ouvert, avec un mot qui auroit le même son, mais qui s'écriroit différemment, comme j'aimois avec jamais, manquoit avec banquet. Il faut ordinairement recourir à une autre personne du verbe terminée par les mêmes lettres, comme dans ces deux vers,

Et sans trop s'enquérir d'où la laide venoit.

Il sut, c'en fut assez, l'argent qu'on lui donnoit.

IV. Les troisiemes personnes du pluriel des verbes terminées en ent ou oient, ne doivent jamais rimer qu'avec

qu'avec d'autres troisiemes personnes de verbes qui aient les mêmes terminaisons. Ainsi ils disent ne rimeroit pas avec marchandise, ni fassent avec surface; mais disent rimeroit bien avec lisent, et fassent avec effacent.

V. Les mots terminés par anc et ang, ne riment ordinairement au singulier qu'avec des mots qui aient l'une ou l'autre terminaison, comme dans

ces deux vers,

Remplissez les autels d'offrandes et de sang, Des victimes vous-mêmes interrogez le flanc.

VI. Quand un mot est terminé par un t, il ne peut rimer qu'avec mot qui soit aussi terminé par un t ou par un d. Ainsihasard rimera avec départ, verd avec couvert, nid avec finit, accord avec fort, sourd avec court, etc. comme dans ces deux vers,

Sur l'argent, c'est tout dire, on est déjà d'accord,

Ton beau-pere futur vuide son coffre-fort.

et dans ceux-ci,

Vous voyez quel effroi me trouble et me confond; Il parle dans mes yeux, il est peint sur mon front.

VII. On fait rimer ensemble tous les mots dont la derniere syllabe a le son de la voyelle nasale in, de quelque maniere qu'elle s'écrive. Ainsi divin rimera avec humain, faim, dessein, et chacun de ces mots rimera avec les autres, comme dans ces vers,

Je n'y puis plus tenir, j'enrage; et mon dessein Est de rompre en visiere à tout le genre humain. Déjà d'un plomb mortel plus d'un brave est atteint; Sous les fougueux coursiers l'onde écume et se plaint.

VIII. Quand les mots sont terminés par une s ou par un x, la convenance des consonnes ou des voyelles précédentes ne s'exige plus avec la même sévérité: il sussit que les dernieres syllabes aient le même son. Ainsi combats rimera avec trépas, rangs avec tyrans, effets avec satisfaits; héros avec travaux, balcons avec féconds, dehors avec accords, jours avec sourds, et courts, etc.

IX. Enfin, hors les circonstances que nous vepons d'expliquer, on peut faire rimer ensemble toutes les les consonnes et les voyelles qui ont le même son, quelque différentes qu'elles puissent être par le caractere.

Ainsi être rimera avec connoître et maître; race avec terrasse, contraire avec frere, chose avec cause, etc.

X. L'Î mouillée ne peut jamais rimer avec l'I simple. Ainsi travail ne rimeroit pas avec cheval, ni merveille avec nouvelle, ni famille avec tranquille, etc.

Rime d'un mot avec lui-même.

Un mot ne peut pas rimer avec lui-même, à moins qu'il ne soit pris dans des significations différentes. Àinsi la rime de ces deux vers est irréguliere.

Les chess et les soldats ne se connoissent plus; L'un ne peut commander, l'autre n'obéit plus. au lieu qu'il n'y a rien de répréhensible dans les rimes des vers suivants,

Prends-moi le bon parti. Laisse-là tous les livres.
Cent francs au denier cinq, combien font-ils? vingt livres.
Cependant, par un sort que je ne conçois pas,
Votre douleur redouble et croît à chaque pas.
Quand notre hôte charmé m'avisant sur ce point,
Qu'avez-vous donc, dit-il, que vous ne mangez point?
Pour savoir où la belle est allée,

Va-t-en chercher par-tout. J'attends dans cette allée.
Suffit, j'en suis quitte.

Après ce que j'ai dit, souffrez que je vous quitte. Il est vrai, cher Crispin; mais enfin tu sais bien. Que cela ne fait pas presque le quart du bien.

Rime d'un simple avec son composé.

Un mot simple ne rime pas avec son composé: comme ami avec ennemi, écrire avec souscrire, voir avec prévoir, mettre avec remettre, faire avec défaire, etc. Ainsi la rime de ces deux vers ne peut passer gu'à la faveur de la pensée,

Je connois trop les grands, dans le malheur amis, Ingrats dans la fortune, et bientôt ennemis.

A l'égard des composés d'un même mot, on peut les faire rimer ensemble, lorsque leurs significations n'ont point de rapport, comme dans ces deux vers,

Dieu punit les forfaits que leurs mains ont commis. Ceux qu'ils n'ont point venges, et ceux qu'ils ont permit

Rime de l'é fermé avec l'è ouvert. L'é fermé ne rime pas avec l'è ouvert. Ains l'oreille est blessée de la rime des mots terminés e er, avec l'éfermé, comme aimer, triompher, mérites chercher, consier, etc. avec les mots terminés en er avec l'è ouvert, comme la mer, l'enser, Jupiter, cher, sier, etc. Ce désaut se trouve dans les vers suivants:

Hé bien, brave Acomat, si je leur suis si cher, Que des mains de Roxane ils viennent m'arracher. Attaquons dans leurs murs ces Conquerants si fiers: Qu'ils tremblent à leur tour pour leurs propres foyers.

De même les oreilles délicates auront peine à accorder la rime de terre avec celle de pere, quoi qu'en

puisse dire l'auteur de ces deux vers,

La main, la même main qui t'a rendu ton pere, Dans ton sang odieux pourroit venger la terre. non pas parce qu'il y a deux rr dans terre, et qu'il n'y en a qu'une dans pere, mais parce que l'e est fort ouvert dans terre, et qu'il n'est qu'un peu ouvert dans pere, ce qui fait deux sons différents.

En sorte que par cette raison, terre ne rimera bien qu'avec des mots où l'e sera fort ouvert, tels que guerre ou tonnerre, comme dans les vers suivants

du même auteur,

Et ce peuple autrefois, vil fardeau de la terre, Semble apprendre de nous le grand art de la guerre. Ce peuple de vainqueurs armé de son tonnerre, A-t-il le droit affreux de dépeupler la terre?

Rime des voyelles longues avec les voyelles breves.

Les voyelles longues, soit qu'elles se trouvent dans la dernière syllabe des vers masculins, ou dans la pénultième des vers féminins, riment mal avec les voyelles breves, comme mâle avec cabale, intérêt avec objet, conquête avec coquette, dépôt avec dévot, côte avec grotte, fantôme avec homme, trône avec couronne, gête avec visite, etc. Ainsi la rime de ces vers n'est pas tout-à-fait exacte:

Je l'instruirai de tout; je t'en donne parole; Mais songe seulement à bien jouer ton rôle. Si ce n'est pas assez de vous céder un trône, Prenez encor le mien, et je vous l'abandonne.

Cependant une voyelle breve peut absolument rimer avec une longue, quand elle a de sa nature un son assez plein, et que la différence du bref au long n'étant pas trop sensible, elle peut être facilement aidée et corrigée par la prononciation; ce Ainsi quoiqu'elles soient breves dans les mots préface et tout, M. Despréaux a fait rimer ces mots avec grace et goût, où elles sont longues, dans ces vers,

Un auteur à genoux dans une humble préface, Au lecteur qu'il ennuie a beau demander grace. Aimez-vous la muscade! on en a mis par-tout. Sans mentir, ces pigeons ont un merveilleux goût.

Au reste, c'est à l'oreille à juger si les voyelles longues et breves peuvent ou ne peuvent pas former de bonnes rimes.

## Rime des Hémistiches.

Un vers est défectueux, quand le premier hémistiche rime ou a quelque convenance de son avec le dernier, comme dans ceux-ci,

Il ne tiendra qu'à toi de partir avec moi. Allez, vous êtes fou dans vos transports jaloux. Je suis rustique et fier, et j'ai l'ame grossiere. Il en est que le ciel guida dans cet empire,

Moins pour nous conquérir, qu'afin de nous instruire. ou quand le dernier hémistiche d'un vers rime avec le premier du vers qui le précede, comme dans ceux-ci,

Un fiacre me couvrant d'un déluge de boue, Contre le mur voisin m'écrase de sa roue; Et, voulant me sauver, des porteurs inhumains De leur maudit bâton me donnent dans les reins.

ou quand le dernier hémistiche d'un vers rime avec le premier hémistiche du vers suivant, comme dans ceux-ci,

Il faut pour les avoir, employer notre soin:
Ils sont à moi du moins, tout autant qu'à mon frere.
ou quand les deux premiers hémistiches de deux
vers qui se suivent riment ensemble, comme dans
ceux-ci,

Sinon demain matin, si vous le trouvez bon, Je mettrai de ma main le feu dans la maison.

Mais c'est quelquefois une beauté, lorsque par figure on se sert ou des mêmes rimes, ou des mêmes mots dans les deux hémistiches, ou qu'on répete même l'hémistiche, comme dans ces vers,

Tantôt la terre ouvroit ses entrailles profondes, Tantôt la mer rompoit la prison de ses ondes. Là le corps immortel à notre ame obéit, lci le corps mortel l'aveugle et la trahit. Qui cherche vraiment Dieu, dans lui seul se repose: Et qui craint vraiment Dieu, ne craint rien autre chose.

Quelque grace qu'aient ces consonnances et ces répétitions, on ne doit les employer qu'avec beaucoup de réserve et de ménagement.

Retranchement de l's dans certains verbes.

On retranche souvent dans les vers, l's finale de la premiere personne du singulier du présent de l'indicatif, et de la seconde de l'impératif de quelques verbes des trois dernieres conjugaisons, principalement de ceux qui ont ces personnes terminées en ois et en is. Et cette licence servira à confirmer ce que nous avons dit page 210, que l'usage d'écrire en prose quelques unes de ces mêmes personnes sans s, avoit été vraisemblablement introduit par les Poëtes, qui y laissent ou retranchent l's finale, selon qu'elle leur est nécessaire ou non, pour la liaison des mots ou pour la justesse de la rime.

Il me semble qu'on ne peut mieux le prouver, qu'en faisant voir par des exemples, que pour observer des regles indispensables de la versification, un Poëte emploie avec l's finale un verbe qu'un autre emploie sans s, et que souvent le niême auteur admet ou n'admet pas l's dans le même verbe. Ainsi M. Despréaux qui écrit crois avec une s, pour le faire rimer avec doigts, dans ces deux vers,

Mais moi qui dans le fond sais bien ce que j'en crois, Qui compte tous les jours vos défauts par mes doigts. l'écrit sans s dans ceux-ci, pour le faire rimer avec moi.

En les blâmant enfin, j'ai dit ce que j'en croi, Et tel qui me reprend en pense autant que moi.

Racine écrit vois avec une s, pour le faire rimer avec fois, dans ces deux vers,

Depuis cinq ans entiers, chaque jour je la vois, Et croit toujours la voir pour la premiere fois. et sans s dans ceux-ci, pour le faire rimer avec moi.

Vous ne répondez point! Perfide, je le voi, Tu comptes les momens que tu perds avec moi.

Moliere écrit je dis avec une s, pour le lier aves la voyelle suivante dans ce vers,

Je te le dis encor, je saurai m'en venger.

et sans s dans ceux-ci, pour le faire rimer avec étourdi.

Un brouillon, une bête, un brusque, un étourdi, Que sais-je ! un... cent fois plus encor que je ne di.

Je sais est employé avec une s dans les vers sui-

Je ne sais où je vais, je ne sais où je suis. Rac.
Je sais où je lui dois trouver des défenseurs. id.
Je sais où gît le lievre, et ne puis sans travail,
Fournir en un moment d'hommes et d'attirail. Mol.

Il est employé sans s dans ceux-ci pour rimer

avec blessé.

Monsieur, ce galant homme a le cerveau blessé. Ne le savez-vous pas?

Je sai ce que je sai. Mol.

Dois avec une s.

Apprends-moi si je dois ou me taire ou parler. Desp. J'ignore, dites-vous, de quelle humeur il est, Et dois auparavant consulter, s'il vous plaît. Mol.

Doi sans s.
Sans parents, sans amis, sans espoir que sur moi,

Je puis perdre son fils, peut-être je le doi. Rac.

Celle-ci peut-être aura de quoi

Te plaire. Accepte-la pour celle que je doi. Mol.

Reçois avec une s.

Je reçois à ce prix l'amitié d'Alexandre. Rac. Récoi sans s.

Je ne puis t'exprimer l'aise que j'en reçoi. Et que me diriez-vous, Monsieur, si c'étoit moi! Mol. L'avertis et je frémis sans s.

Visit songez à vous, je vous en averti;

Et sans compter sur moi, prenez votre parti. Rac.

Ah! bons Dieux, je frėmi.

Pandolfe qui revient! fut-il bien endormi!

Moliere a poussé la licence encore plus loin, puisqu'il a retranché l's du prétérit je vis, dans ces deux vers,

Hélas, si vous saviez comme il étoit ravi, Comme il perdit son mal si-tôt que je le vi.

Ce peu d'exemples suffira pour donner lieu de juger que ce retranchement de l's est une licence poétique, et qu'il est plus régulier, comme nous avons dit, de ne pas l'admettre dans la prose.

Il est bon d'observer, avant que de finir cet article, que la plupart des regles que nous venons d'établir, sur-tout de celles qui regardent la césure et la rime, ne sont que pour la plus grandé perfection des vers, et qu'elles ne doivent pas toujours être prises à la rigueur. Outre qu'il est quelquesois permis d'en sacrifier quelques-unes à une belle pensée, les vers doivent être plus ou moins parfaits, à proportion que le sujet que l'on traite est plus ou moins relevé. Ainsi dans les comédies, dans les fables, dans les contes, et autres pieces d'un style simple et familier, on ne doit pas exiger que les vers soient aussi harmonieux et aussi réguliers que dans les poëmes épiques, dans les tragédies, dans les satyres, et autres pieces d'un style noble et sérieux.

# ARTICLE III.

Du mêlange et de la combinaison des vers les uns à l'égard des autres.

LE mêlange des vers les uns avec les autres, peut se considérer, ou par la rime, ou par le nombre des syllabes dont ils sont composés: c'est-à-dire, que dans les différents ouvrages de poésie, les rimes masculines sont mêlées avec les féminines, et souvent les grands avec les petits vers.

Il n'y a point d'ouvrages en vers où les rimes masculines ne soient mélées avec les féminines, et qui par conséquent ne soit composé de vers masculins

et de féminins.

Mais il n'est pas également nécessaire que les vers d'un ouvrage ou d'une piece soient toujours d'une même longueur ou d'un même nombre de syllabes.

On observe généralement aujourd'hui de mêler les rimes masculines et féminines, de maniere que deux différentes rimes de même espece ne se trouvent jamais ensemble dans une même suite de vers; c'est-à-dire, qu'une rime masculine ne peut être suivie que de la rime masculine qui y répond, ou d'une rimé féminine: ce qui n'étoit point pratiqué par les anciens Poëtes, qui mêloient toutes les rimes au hasard, et comme elles se présentoient, comme on le voit dans Marot.

Le mêlange des vers par rapport au nombre des syllabes n'est pas réglé: il dépend ordinairement du goût et de la volonté du Poëte.

Suivant les différentes manieres dont on peut arranger les rimes masculines et féminines, on les divise en rimes suivies et en rimes entremêlées.

Les rimes sont appellées suivies, lorsqu'après deux rimes masculines, il s'en trouve deux féminines, ensuite deux masculines, et ainsi de suite, comme dans ces huit vers,

On ne m'a jamais vu, surpassant mon pouvoir, D'une indiscrete main profaner l'encensoir; Et périsse à jamais l'affreuse politique Qui prétend sur les cœurs un pouvoir despetique, Qui veut, le fer en main, convertir les mortels, Qui du sang hérétique arrose les autels, Et suivant un faux zele ou l'intérêt pour guides, Ne sert un Dieu de paix que par des homicides.

Les rimes sont appellées entre mélées, lorsqu'une rime masculine est séparée de celle qui y répond, par une ou deux rimes féminines; ou lorsqu'entre une rime féminine et sa semblable, il se trouve une ou deux rimes masculines, comme dans ces exemples,

Vous qui ne connoissez qu'une crainte servile, Ingrats, un Dieu si bon ne peut-il vous charmer? Est-il donc à vos cœurs, est-il si difficile Et si pénible de l'aimer?

Dieu parle, et nous voyons les trônes mis en poudre, Les chefs aveuglés par l'erreur, Les soldats consternés d'horreur, Les vaisseaux submergés, ou brûlés par la foudre.

Lorsque les rimes sont suivies, les vers sont ordinairement du même nombre de syllabes. Ainsi les vers qu'on appelle suivis, sont ceux qui ont communément le même nombre de syllabes, et

dont les rimes sont suivies.

Lorsque les rimes sont entremêlées, les vers sont quelquesois du même nombre de syllabes, mais le plus souvent ils ne le sont pas; et on appelle vers entremêlés, ceux qui sont composés de divers nombres de syllabes, et dont les rimes sont entremêlées.

On ne fait guere que de quatre sortes de vers sui-

vis; savoir:

I. Les vers de douze syllabes ou alexandrins, que l'on emploie ordinairement dans les poëmes heroïques, dans les tragédies, les églogues, les élégies, les satyres, etc.

II. Les vers de dix syllabes ou communs, qui sont en usage dans les ouvrages d'un style naïf et familier, tels que sont les épîtres de Marot, les épîtres

et les allégories de Rousseau.

III. On fait encore des vers suivis de huit syllabes; mais l'usage en est assez rare, et on ne s'en sert guere dans des sujets sérieux.

Si l'on fait quelquefois des vers suivis de sept, de six, ou d'un moindre nombre de syllabes, ce n'est

que dans des pieces badines et de caprice.

IV. Une autre sorte de vers suivis qui est fort belle, quoiqu'elle ne soit pas fort ordinaire, est de mettre alternativement un vers de six syllabes à la suite

d'un grand vers avec des rimes suivies.

Le principal défaut que l'on doit éviter dans les vers suivis, est de faire rimer deux vers masculins avec deux vers masculins, quand ils ne sont séparés que par deux vers féminins; ou deux vers féminins avec deux vers féminins, quand ils ne sont séparés que par deux vers masculins: comme on voit que dans ces six vers, les deux premiers féminins riment avec les deux derniers qui sont aussi féminins.

Par les mêmes serments Britannicus se lie; La coupe dans ses mains par Narcisse est remplie. Mais ses levres à peine en ont touché les bords, Le fer ne produit point de si puissants efforts; Madame, la lumiere à ses yeux est ravie, Il tombe sur son lit sans chaleur et sans vie.

La consonnance ou la convenance des sons dans les rimes masculines et féminines qui se suivent, produit encore un effet désagréable à l'oreille, comme dans ces quatre vers:

Et toutes les vertus dont s'éblouit la terre, Ne sont que faux brillants, et que morceaux de verre. Un injuste guerrier, terreur de l'univers, Qui sans sujet courant chez cent peuples divers....

 $X_{5}$ 

Les rimes entremêlées s'emploient plus ordinai-

rement dans les stances qu'ailleurs.

On appelle Stance, ou quelquesois Strophe, un certain nombre de vers, après lesquels le sens est fini et complet.

Le nombre des vers qui peuvent composer une stance n'est pas fixe; mais il ne doit pas être moindre que de quatre, et communément il ne s'y en

trouve guere plus de dix.

La mesure des vers qui entrent dans une stance, n'est pas plus fixe que le nombre. Ils peuvent être tous d'une même sorte, c'est-à-dire, avoir un même nombre de syllabes, comme douze, dix, huit, et sept; ou l'on peut y mêler diverses sortes de vers par rapport au nombre de syllabes, sans autre regle que le goût et la volonté du Poëte: ce qui fait qu'en considérant les stances par le mêlange des rimes, par le nombre des vers, et par le nombre des syllabes de chaque vers; on peut les varier en une infinité de sortes dont nous ne pourrions développer les combinaisons, sans entrer dans des calculs immenses qui ne seroient d'aucune utilité au lecteur, et ne manqueroient pas de l'ennuyer.

Une stance n'est proprement appellée stance, que quand elle est jointe à d'autres; mais si elle est seule, elle emprunte ordinairement son nom du nombre de vers dont elle est composée: en sorte qu'on l'appelle Quatrain, si elle est de quatre vers; Sixain, si elle est de six; et quelquefois, en la considérant par le sujet, on l'appelle Epigramme ou Madrigal.

On donne souvent le nom d'Ode à une suite de

stances sur un même sujet.

Quand les stances d'un même ouvrage ont un même nombre des vers, un même mélange de rimes, et que le nombre des syllabes de chaque vers s'y trouve également distribué, on les appelle stances régulieres.

Au lieu qu'elles sont appellées irrégulieres, si elles sont différentes les unes des autres, ou par le nombre des vers, par le mélange des rimes, ou par

le nombre des syllabes de chaque vers.

491

Il est encore nécessaire, pour la perfection des stances, que celles qui sont faites sur un même sujet, commencent et finissent par les mêmes rimes; c'est-à-dire, que si la premiere stance commence par une rime féminine, et finit par une rime mas-culine, la seconde doit aussi commencer par une rime féminine, et finir par une rime masculine, et ainsi des autres. D'où il arrive que quand une stance commence et finit par une même rime, comme par une rime féminine, celle qui est après commençant aussi par une rime féminine, il se trouve deux différentes rimes de même espece à la suite l'une de l'autre: ce qui n'est pas contraire à la regle que nous avons établie page 487; parce que chaque stance doit être considérée séparément, et comme détachée de celle dont elle est suivie.

Le dernier vers d'une stance ne doit jamais rimer

avec le premier de la stance suivante.

Enfin c'est une regle indispensable, que le sens finisse avec le dernier vers de chaque stance: en quoi les stances françoises sont plus parfaites que les stances latines, où le sens est très-souvent continué de l'une à l'autre.

Les stances considérées par le nombre de vers dont elles sont formées, peuvent se diviser en stances de nombre pair, et en stances de nombre impair.

Les stances de nombre pair, sont celles qui sont composées de quatre, de six, de huit, ou de dix vers.

Les stances de nombre impair, sont celles qui sont composées de cinq, de sept, ou de neuf vers.

Comme nous avons dit que le mêlange des vers par rapport au nombre des syllabes, étoit arbitraire dans les stances, les regles que nous allons donner pour chaque espece de stances, regarderont principalement le mêlange des rimes.

Regles pour les Stances de nombre pair.

I. Stance de quatre vers.

Les rimes peuvent s'entremêler de deux manieres dans les stances de quatre vers ou dans les quatrains.

1. On fait rimer le premier vers avec le troisieme, et le second avec le quatrieme, comme dans cette stance,

Combien avons-nous vu d'éloges unanimes Condamnés, démentis par un honteux retour! Et combien de héros glorieux, magnanimes, Ont vécu trop d'un jour!

2. On fait rimer le premier avec le quatrieme, et le second avec le troisieme, comme dans cette stance,

> Insonsés! notre ame se livre A de tumultueux projets. Nous mourons, sans avoir jamais Pu trouver le moment de vivre.

> > II. Stances de six vers.

La stance de six vers, ou le sixain, n'est autre chose qu'un quatrain auquel on ajoute deux vers d'une même rime.

Ces deux vers d'une même rime se mettent pour l'ordinaire au commencement, et alors il doit y avoir un repos à la fin du troisieme vers : c'est-àdire, que le sens y doit finir de maniere que l'oreille puisse s'y arrêter : ce qui donne beaucoup d'harmonie aux stances de six vers.

Du reste on y entremêle les rimes des quatre derniers vers comme dans les quatrains, ce qu'on reconnoîtra dans les deux stances suivantes.

> Renonçons au stérile appui Des Grands qu'on adore aujourd'hui.

Ne fondons point sur eux une espérance folle.

Leur pompe, indigne de nos vœux, N'est qu'un simulacre frivole,

Et les solides biens ne dépendent pas d'eux.

O Dieu! que ton pouvoir est grand et redoutable?

. Qui pourra se cacher au trait inévitable

Dont tu poursuis l'impie au jour de ta fureur le

A punir les méchans ta colere fidelle,

Fait marcher devant elle La mort et la terreur.

- Quelquesois les deux vers de même rime se mettent à la sin de la stance. Alors le repos n'est pas nécessaire à la sin du troisieme vers, et le mêlange des rimes dans les quatre premiers vers, est le même que dans les quatre derniers des stances précédentes, comme dans celles-ci, Seigneur, dans ta gloire adorable Quel mortel est digne d'entrer! Qui pourra, grand Dieu, pénétrer Dans ce séjour impénétrable,

Où tes Saints inclinés, d'un œil respectueux Contemplent de ton front l'éclat majestueux?

Seigneur, de qui je tiens la couronne et la vie, L'une et l'autre sans toi, par un fils inhumain Me vá bientôt être ravie.

Viens donc à mon secours, prends ma défense en main, Entends mes tristes cris, vois ma peine excessive, Et prête à ma priere une oreille attentive.

#### III. Stances de huit vers.

Les stances de huit vers ne sont ordinairement que deux quatrains joints ensemble, dans chacun desquels les vers sont entremêlés comme nous l'avons déjà dit. Le repos doit s'y trouver à la fin du premier quatrain, comme dans cette stance.

> Venez, nations arrogantes, Peuples vains, et voisins jaloux, Voir les merveilles éclatantes, Que sa main opere pour nous. Que pourront vos ligues formées Contre le bonheur de nos jours, Quand le bras du Dieu des armées S'armera pour notre secours?

On peut encore, dans les stances de huit vers, arranger les rimes de maniere qu'elles commencent ou finissent par deux vers de même rime, et que des six vers qui restent, il y en ait trois sur une rime, et trois sur une autre; ce qu'il est aisé de s'imaginer sans exemples.

## IV. Stances de dix vers.

Les stances de dix vers ne sont proprement qu'un quatrain et un sixain joints ensemble, dans chacun desquels les rimes s'entremêlent, comme nous venons de le dire.

Ce que ces stances ont de particulier, et ce qui en fait l'harmonie, ce sont deux repos, dont l'un doit être à la fin du quatrieme vers, et l'autre à la fin du septieme, comme on le verra dans cette stance,

Montrez-nous, guerriers magnanimes, Votre vertu dans tout son jour.
Voyons comment vos cœurs sublimes
Du sort soutiendront le retour.
Tant que sa faveur vous seconde,
Vous êtes les maîtres du monde,
Votre gloire nous éblouit;
Mais au moindre revers funeste,
Le masque tombe, l'homme reste,
Et le héros s'évanouit.

Regles pour les Stances de nombre impair.

Ces stances doivent nécessairement avoir trois vers sur la même rime; et conformément à la regle que nous avons déjà donnée, on ne doit jamais les mettre de suite. Il faut ou qu'ils soient tous les trois séparés par des rimes différentes, ou qu'au moins il y en ait un séparé de deux autres.

# I. Stances de cinq vers.

On n'observe dans ces stancés que les regles générales que nous avons données pour le mêlange des rimes. Le reste est au choix du Poëte. En voici un exemple.

Je tâche d'étouffer ces flammes criminelles, Qui m'ont fait mépriser votre juste courroux. Je déclare la guerre à mes sens infidelles, Et veux les élever aux choses éternelles: Mais je ne puis, mon Dieu, les dompter que par vous. II. Stances de sept vers.

Les stances de sept vers commencent par un quatrain, à la fin duquel on observe ordinairement que le sens soit fini, comme dans la suivante.

L'hypocrite en fraude fertile,
Dès l'enfance est paîtri de fard:
Il sait colorer avec art
Le fiel que sa bouche distille;
Et la morsure du serpent
Est moins aigue et moins subtile
Que le venin caché que sa langue répand.

III. Stances de neuf vers.

La premiere partie de ces stances est un quatrain terminé par un repos, et la seconde partie est une stance de cinq vers, comme dans celle-ci,

Homere adoucit mes mœurs Par ses riantes images. Seneque aigrit mes humeu**rs** Par ses préceptes sauvages. En vain d'un ton de Rhéteur. Epictete à son lecteur Prêche le bonheur suprême; J'y trouve un consolateur Plus affligé que moi-même.

De quelques ouvrages composés de Stances.

Les principaux de ces ouvrages, après l'Ode , sont le Sonnet et le Rondeau, dont il est à propos de parler ici, parce que ce sont de petites pieces de poésie qui sont encore assez en usage, et qui ont des regles particulieres.

#### Du Sonnet.

Nous n'avons rien de plus beau dans notre poésie que le Sonnet, quand il est bien exécuté. Les pensées doivent y être nobles et relevées, les expressions vives et harmonieuses; et l'on n'y souffre rien qui n'ait un rapport essentiel à ce qui en fait le sujet. Mais il est assujetti à des regles si génantes, qu'il est très-difficile d'y reussir, et que nous en avons fort peu de bons.

Il est composé de quatorze vers, toujours de la même longueur, et pour l'ordinaire de douze syllabes, quoiqu'on en fasse quelquefois de dix, et même de huit et de sept. Mais ils ont moins de

beauté et d'harmonie.

Ces quatorze vers sont partagés en deux quatrains

Les deux quatrains doivent avoir les rimes masculines et féminines semblables, que l'on entremêle dans l'un de la même maniere que dans l'autre.

Le sixain commence par deux rimes semblables, et il y a après le troisieme vers un repos qui le coupe en deux parties que l'on appelle Tercets, c'est-à-dire, stances de trois vers.

Il faut éviter autant qu'il est possible, que le mêlange des rimes dans les quatre derniers vers du

sixain, soit le même que dans les quatrains.

On observe encore de n'y pas répéter deux fois e même mot.

M. Despréaux, pour exprimer les regles du sonnet, feint qu'Apollon,

Voulant pousser à bout tous les rimeurs françois. Inventa du sonnet les rigoureuses loix, Voulut qu'en deux quatrains de mesure pareille, La rime avec deux sons frappât huit fois l'oreille, Et qu'ensuite six vers artistement rangés Fussent en deux tercets par le sens partagés. Sur-tout de ce poëme il bannit la licence; Lui-même en mesura le nombre et la cadence, Défendit qu'un vers faible y pût jamais entrer, Ni qu'un mot déjà mis osât s'y remontrer. Du reste il l'enrichit d'une beauté suprême. Un sonnet sans défauts vaut seul un long poëme.

Voici pour premier exemple un sonnet qui exprime la nature du sonnet même.

Doris qui sait qu'aux vers quelquesois je me plais, Me demande un sonnet, et je m'en désespere. Quatorze vers, grand Dieu! le moyen de les faire! En voilà cependant déjà quatre de faits.

Je ne pouvois d'abord trouver de rimes, mais En faisant on apprend à se tirer d'affaire. Poursuivons, les quatrains ne m'étonneront guere, Si du premier tercet je puis faire les frais.

Je commence au hasard, et si je ne m'abuse, Je n'ai pas commence sans l'aveu de la muse, Puisqu'en si peu de temps je m'en tire si net. J'entame le second, et ma joie est extrême:

Car des vers commandés j'acheve le treizieme. Comptez s'ils sont quatorze; et voilà le sonnet.

Quoique le fameux sonnet de Desbarreaux soit déjà assez connu, on ne sera peut-être pas fâché de le trouver encore ici. Il est si beau pour l'expression et les sentiments, qu'on ne peut trop le répéter.

Grand Dieu, tes jugements sont remplis d'équité. Toujours tu prends plaisir à nous être propice. Mais j'ai tant fait de mal, que jamais ta bonté. Ne me pardonnera qu'en blessant ta justice. Oui, Seigneur, la grandeur de mon impiété. Ne laisse à ton pouvoir que le choix du supplice : Ton intérêt s'oppose à ma félicité. Et ta clémence même attend que je périsse.

Contente ton désir, puisqu'il t'est glorieux; Offense-toi des pleurs qui coulent de mes yeux: Tonne, frappe, il est temps, rends-moi guerre pour guerre. J'adore en périssant la raison qui t'aigrit. Mais dessus quel endroit tombera ton tonnerre, Qui ne soit tout couvert du sang de Jesus-Christ!

### Du Rondeau.

Une ingénieuse simplicité fait le caractere propre du rondeau.

Le Rondeau né gaulois a la naïveté. Desp.

Le Rondeau commun est composé de treize vers,

qui sont ordinairement de dix syllabes.

Les rimes de ces treize vers doivent être semblables, huit masculines et cinq féminines, ou sept masculines et six féminines.

Après le huitieme vers et à la fin du rondeau, il y a un refrain qui n'est autre chose que la répétition d'un ou de plusieurs des premiers mots du premier vers. Mais ce refrain doit être amené avec esprit, et faire sens avec ce qui le précede.

Comme il ne doit y avoir que trois rimes féminines dans les huit premiers vers, on peut mettre de suite trois vers de rime masculine, qui sont le cinquieme, le sixieme, et le septieme: ce qu'on ne fait

pas ordinairement dans les cînq derniers vers.

Le rondeau a deux repos nécessaires, un après le cinquieme vers, et l'autre après le premier refrain. Nous en donnerons deux pour exemples, dont le premier contient les regles du rondeau même.

Ma soi, c'est fait de moi, car Isabeau
M'a conjuré de lui faire un rondeau:
Cela me met en une peine extrême.
Quoi! treize vers, huit en eau, cinq en ême!
Je lui ferois aussi-tôt un bateau.
En voilà cinq pourtant en un monceau.
Faisons en huit invoquant Brodeau,
Et puis mettons, par quelque stratagême,
Ma foi, c'est fait.

Si je pouvois encor de monferveau Tirer cinq vers, l'ouvrage seroit beau. Mais cependant me voilà dans l'onzieme, Abrégé des Regles

498

Et si je crois que je fais le douzieme; En voilà treize ajustés au niveau; Ma foi, c'est fais.

A la fontaine où s'enivre Boileau,
Le grand Corneille, et le sacré troupeau
De ces auteurs que l'on ne trouve guere,
Un bon rimeur doit boire à pleine aiguiere,
S'il veut donner un bon tour au rondeau.
Quoique j'en boive aussi peu qu'un moineau,
Cher Benserade, il faut te satisfaire,
T'en écrire un, hé! c'est porter de l'eau,
A la fontaine.

De tes refrains un livre tout nouveau A bien des gens n'a pas eu l'heur de plaire: Mais quant à moi, j'en trouve tout fort beau: Papier, dorure, images, caractère, Hormis les vers, qu'il falloit laisser faire A la Fontaine.

# De l'Epigramme.

L'Epigramme est une petite piece de vers qui doit être terminée par une pensée vive, ingénieuse, et brillante, ou par un bon mot, ce que l'on appelle la chute ou la pensée de l'Epigramme; et elle ne doit contenir qu'autant de vers qu'il en faut pour amener cette pensée. C'est pourquoi il n'y en entre guere plus de dix ou douze.

L'Epigramme plus libre en son tour plus borné, N'est souvent qu'un bon mot de deux rimes orné.

Au reste elle n'est assujettie à aucune regle particuliere pour le mêlange des rimes et pour la mesure des vers, qui dépendent de la volonté du Poëte. En voici une pour exemple,

Certain huissier étant à l'audience, Crioit toujours, paix-là, Messieurs, paix-là; Tant qu'à la fin tombant en défaillance, Son teint pâlit et sa gorge s'enfla. On court à lui. Qu'est ceci, qu'est cela; Maître Perrin! du secours, il expire. Bref on le saigne, il revient, il respire. Lors ouvrant l'œil clair comme un basilic, Voilà, Messieurs, se prit-il à leur dire, Ce que l'on gagne à parler en public.

# Du, Madrigal.

Le Madrigal est une autre petite piece de vers, dont la chute moins vive et moins frappante que celle de l'épigramme doit toujours avoir quelque chose de fin et de délicat. Il n'a pas ordinairement moins de six vers, et il peut en avoir jusqu'à dixsept, que l'on peut même quelquefois partager en stances, sans aucune regle particuliere. En voici un fait à la louange de Louis XIV.

Les Muses à l'envi travaillant pour la gloire
De Louis, le plus grand des Rois,
Orneront de son nom le temple de mémoire.
Mais la grandeur de ses exploits,
Que l'esprit humain ne peut croire,
Fera que la postérité,
Lisant une si belle histoire,
Doutera de la vérité.

## Des Vers libres.

On appelle vers libres ceux qui n'ont aucune uniformité, ni pour le nombre des syllabes, ni pour le mêlange des rimes, et qui ne sont point partagés en stances: c'est-à-dire, que dans les pieces en vers libres, un auteur peut entremêler les rimes à son choix, et donner à chaque vers tel nombre de syllabes qu'il juge à propos, sans suivre d'autres regles que les regles genérales de la versifiation.

On met ordinairement en vers libres les sujets qui ne demandent qu'un style simple et familier, comme les fables, les contes, et même quelquefois les comédies, ou les poëmes destinés à être chantés,

comme les opéra et les cantates.

Dans les vers libres, et sur-tout dans ceux qui ont faits pour la musique, il est permis de mettre trois vers de suite sur la même rime masculine ou féminine.

Au reste, nous renvoyons à l'art poétique de M. Despréaux, ceux qui voudront avoir une connois-sance plus exacte et plus étendue de la poésie françoise.



# TABLE

# DES MATIERES.

270.

 $oldsymbol{A}$  , article , page 364. article indéfini, 60. 310. A préposition, 311. 152, 256. a verbe, 386. a ou à, 276. Abattre, Ablatif, 359. Différence de l'ablatif et du génitif, **359.** Pronoms Absolus, 118. Absoudre, 201, 211, 282. s'Abstenir, comme tenir. Noms substantifs Abstraits, 34, 36. Acabit. 53. Accents, 416. Accent aigu, 6. Mots qui le prennent, 416. Accent circonflexe, 12, 424. Mots qui le prennent dans les syllabes finales, · 426, et dans les pénultiemes syllabes, 426. Accent grave, 12. Mots qui 416. le prennent, Accourit, comme courir. Accroître, comme paroître. Accueillir, comme cueillir. Accusatif, 356. Différence de l'accusatif et du nominatif, 357. Pourquoi les prépositions régissent l'accusatif plutôt que le nomi-357. Acquérir, 199, 203, 204,

Participes Actifs, Verbe Actif, 218. Différence d'un verbe actifetd'unver-237. be neutre, Actions intentionnelles, 218. réclics ou matérielles, 218. Nom Adjectif, 34. Distinctiondu substantifet del'adjectif, 35. Noms qui sont substantifs et adjectifs, 36. Adjectifs regardés comme substantifs, 36. Accord de l'adjectif avec le substantif, 52. Adjectifs mis abusivement à un autre genre que leurs substantifs, 53. Adjectifs se rapportant à plusieurs substantifs, 54. Adjectifs avec régime,233. Adjectifs verbaux, 233. Différence des participes actifs et des adjectifs, 287. Adjectifs employ ės comme adverbes, 327. Noms adjectifs déterminatifs. 361. Explicatifs, 361. Verbes ad-148, 242, 218. jectifs, Admettre, 280. Adverbes, 317. Adverbes composés, 319, simples, 319, de temps, 320, de lieu ou de situation, 320, d'ordre ou de rang, 321, de quantité ou de nombre, 321, de comparaison, 321, de qualité ou de maniere, 322. Formation des adverbes, 323. Adverbes en ment précédés de l'é fer-

me, 323. Comparatifs des	Apparoître, comme paroître.
adverbes, 324. Superlatifs	Appartenir, comme tenit.
des adverbes, 324. Ad-	Appercevoir, comme rece-
verbes avec régime, 328.	voir.
employés comme substan-	Noms Appellatifs, 33. Apprendre. 282.
tifs, 328. Différence des	Apprendre, 282.
adverbes et des preposi-	Apprendre, 282. Après, 309, 311, 346.
tions, 324. Mots adverbes	Après que, 340. Après tout,
et prépositions, 325.	3/.
A an 8.	Arriver, 250.
Aen, Afin et pour, leur différence,	Article, 56. Leur explica-
338. Afin que ou de, 337.	tion, 360. Article defini,
	56, 360, indéfini, 60,
s'Agir, 250. Agneau, sa prononciation,	363. Noms qui prennent
Agneau, sa prononciation,	l'article indéfini, 61. Arti-
	cle partitif ou indétermi-
Ai, 7. prononce comme un e	nė 62.367.
muet, 7, prononce comme	nė, 62,367. Assaillir, 271.
un é fermé, 7, 451, pro-	s'Asseoir, 200, 203, 211,
nonce comme un e ouvert,	274.
Aïeul, 45.	Ate et atte, mots de ces ter-
Aleul, 45.	minaisons 407.
Pluriel des noms en Ail, 46.	Attandu que 336.
Aim,	minaisons, 407. Attendu que, 336. Attraire, 284.
Aim, 9. Aimer, 155. Ain. 9.	Attribut de la phrase, 428,
	du verbe, 146.
Ainsi, 335, 338. Ainsi et	
c'est pourquoi, leur diffé-	
rence, 339. Pluriel des noms en Al, 46.	Avant, 310, 326. Avant
Pluriel des noms en A1, 40.	que, 339. Avant que de,
Al, ale, et alle, mots de	346. Avant-hier, de trois
ces terminaisons, 407. Al',	syllabes, 462. Aucun. 134.
à la, article défini, 57, 58.	
A linea, 415.	•=•••
Aller, 199, 203, 204, 207,	Aveindre, comme peindre.
209, 213, 222, 250, 264.	Avenir, 170.
S'en aller, 265.	
Am, 8.	204, 206, 207, 213,
Amour, 41.	256. Avoir, verbe auxi-
An, 8.	liaire, 258, actif, 258.
Pluriels en Ans ou ants, 379.	Y avoir, 250, 257. Auparavant, 326, 347.
Antécédent, 100. Accord du	Auparavant, 320, 347.
relatif avec l'antécedent,	Aupres, 311, 321.
	Aussi, 49, 331. Aussi-bien
Prétérit Antérieur, 173.	que, 335. Aussi-tôt que, 339.
Aon,	Autant, 49. Autant que,-
Aou, 8. Août, sa pronon-	335.
ciation, 451.	
	Autre, 1364
2-K-2-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-	•

# TABLE.

Autrui, 130.	Aiomado condesa de co
Aux, article d'efini, 57.	
	Chacun, 130. Chaque, 133.
	Chaque, 133.
В	Chacun, 130. Chaque, 133. Chez, 310. Choir, 199, 272.
R	Choir, 199, 272.
Battre, 200, 211, 312,	
<b>270.</b>	Ci, 94. Ciel, 45.
Benir, 266.	
Boire, 200, 205, 276.	Circoncire, 200, 277.
Bouillir, 197, 267.	Circonscrire, 279.
Dfaire, 200. 277.	Clore, 200, 277. Noms Collectifs, 33.
Bruire, 200, 277.	Noms Collectifs, 33.
_	Combattre, 211, 276.
<b>C</b>	Commandement, 182.
C. Dieci	Comme, 335, 336, 339.
C, Différentes pronon-	Commettre, 280.
ciations de cette consonne,	Noms Communs, 33.
To Company 19, 20,	Degrés de Comparaison, 48.
En Campagne, ou à la Cam-	Comparatif, 49, des adver-
pagne, 315.	bes, 324.
<b>Car</b> , 336.	Comparoître, comme paroître.
Cas, 31. Explication des cas,	Complaire, comme plaire.
351. Cas des noms, 47. Cas	Complément des préposi-
directs. 353. Obliques ou	tions. 308.
indirects, 353. Cas du	Comprendre, 282.
verbe, 226.	Compromettre, 28e.
Ce, 93, avant le verbe être,	Comte, 42.
216. Ce, ces, ou se, ses	Concevoir, comme recevoir.
387.	Conclure, 200,277.
Ceci, 96, 97. Cédille, 439.	Concourir, comme courir.
Cédille, 439.	Conditionnel passé, 175. an
Ceindro, comme peindre.	lieu du futur passe, 178,
Cela, 96, 97.	signifiant une chose finie et
Celle, 95. Celle-ci, 96, 97.	consommée dans un temps
Celle-la, 96, 97.	passe, 180. Conditionnel
Celui, 95. Celui-ci, 96, 97.	présent, 171, au lieu du
Celui-là, 96, 97. Cent, ou cents. 380.	futur, 178, d'où il se for-
	me, 204.
Cependant, 332, 339, 340. Certain, 134.	Confire comme produire.
	Confire, 200, 278.
C'est pourquoi, 338. C'est	Conjoindre, comme joindre. Conjonctif du verbe, 184.
	Pronoms Conjonctifs, 73,
pourquoi et ainsi, leur dif-	230.
férence. 339. Césure, 467.	Conjouction, 329. Observa-
Cet et cette, 93, leur pro-	tions générales sur les con-
nonciation, 447.	jonctions, 344. Regle de
Ch, différentes prononcia-	construction pour les con-
Stommers	masson boar 108.00th
	•

jonctions, 347. Conjonc- Corrompre, tions qui régissent l'indi- Coudre, catif, 348, qui régissent Courir, l'infinitif, 346, qui régis- Couvrir, sent le subjonctif, 349, Craindre, qui régissent l'indicatif et De crainte que, ou de, 337, le subjonctif. 350 Conjonc- Croire, tions adversatives, ou d'op-Croître, comme paroître. ves, négatives et dubitatives, 330, augmentatives Cuire, comme produire. et diminutives, 339, causales ou causatives, 336, comparatives ou d'égalité, 335, composées, 330, concessives, 334, condidéclaratives, 334, disjonctives ou de division, 332, d'exception ou de ou conclusives, 338, simples, 329, suspensives ou d'incertitude, 534, de temps et d'ordre, 339, de 340. transitions, Conjugaison des verbes, 150. Décevoir, comme recevoir. 160. trieme, Connoître. Conquérir, 270. Consentir, comme sentir. leur liaison avec les voyel- Dédire, 205, les, 24, leur prononcia- Défaillir, comme faillir. Construire, comme produire. Contenir, comme tenir. Contraindre, comme craindre. 311. Contre, Contredire, 205, 279. Contrefaire, 279. Contrevenir, comme venir. Convaincre, Convenic, 250, comme venic.

284. 200, 278. 199, 203, 267. 197, 210. 198, 211, 278. 200, 278, position, 332, affirmati- Cueillir, 199, 203, 210,

, sa prononciation à la fin d'un mot, 444. 336. tionnelles, 333, copulati- D'ailleurs, 500.

ves ou d'assemblage, 331, Dans, 310, 311. Dans et en, 314. leur différence. Datif, le rapport qu'il expri-355. restriction, 333, illatives De, article, 364, article indéfini, 60, partitif, 64, 369, preposition, 310, 367, avec l'e muetou avec l'é fermé. Débattre, 276. premiere. 155, seconde, Déchoir, 199, 203, 272. 157, troisieme, 158, qua- Déclinaison des noms, 59. de l'infinitif, 192. 198. Découdre, Découvrir, comme couvrir. Décrire. Consonnes. Ce que c'est, et Décroître, comme paroître. combien il y en a, 18, Dedans, 328. Audedans, 311. 205, 279. 19. Défaire, Défense, 182. Prétérit Défini, 172, Prétérit antérieur Defini. Degrés de comparaison, 48. Dehors, 328. Au dehors. Déjoindre, comme joindre. 211, 284. De l', article défini, 57, partitif,

De la, article défini, 57, par-	Disconvenit, comme venir.
titif, 63, 370.	
Démentir, comme mentir.	Parties du Discours, 28.
Démettre, 280. Demeurer, 222.	Disjoindre, comme joindre.
Demeurer, 222.	Disparoître, comme paroître.
Pronoms Demonstratifs, 92.	Dissoudre, 211, 283.
Verbe Démonstratif, 216.	Dissyllabes, 4. Distraire, 284. Donc, 338.
Démordre, 281.	Distraire, 284.
Départir, comme partir.	Done, 338.
Dépeindre, comme peindre.	Dont, 110. Dont ou donc,
Déplaire, comme plaire.	388,-
Déprendre, 282.	Dormir, 197.
Depuis, 320, 310. Depuis	Du, article défini, 57, par-
_que, 339.	titif, 62, 370. Du ou da, 386.
Derriere, 320, 311. Des, article defini, 57, par-	386.
Des, article défini, 57, par-	Duché,42.
	Durant, 311. Durant que, 339.
position, 311. Des ou dès,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
386. Dès que, 339.	<b>E</b>
Désapprendre, 282.	E, muet, fermé, et ou-
Descendre, 223.	L, muet, ferme, et ou-
Desservir, comme servir.	vert, 6. E muet changé en é fermé
Dessous, 328. Au dessous.	E muet changé en é fermé
311.	
Dessus, 328. Au dessus, 311.	
	fermé dans les futurs, 451.
Détenir, comme tenir.	E muet ne se prononce pas
Détordre, 284.	dans les futurs, 452. E muet à la fin des mots dans
Detruire, comme produire.	muet à la fin des mots dans
Devant, 310, 320, 328, 347.	
Au devant, 311.	
Devenir, comme venir.	les vers, 460. E muet au
Dévêtir, 272	
Devoir, comme recevoir.	d'une voyelle, 460.
Deux points, 432, sur voyel	
Dictionnaire d'orthographe	
	. s'Ebattre, 276.
	Ebouillir, comme bouillir.
	Echoir, 199, 203, 212, 272.
composées, 15, nasales	· • ·
15, simples, 14, leur pro	
elles cessent de l'être, 449	d Econduire, comme produire.
Voyelles qui forment oun	
forment pas de diphthon	
	El, ele, et elle, mots de ces
	terminaisons, 407.
,,,,	i for meriments,
•	

Elire,

Elire, Elle, 68, 79, 163. Elle, Elles après le verbe, 164. 8. Em, 281. Emoudre, 273. Emouvoir, Employer, et tous les verbes Eu, 7, prononcé comme 4, **266**. en yer, En, 8, pronom conjonctif, 77, 80, 90, prépositions, Eventail, 310, 314, conjunction, 336, joint au gerondif, 263. En et dans, leur dif- Excepté, férence, 314. En campa- Exclure, gne, ou à la campagne. 315. Extraire, Enceindre, comme peindre. Ez, mal prononce comme è Enclore, 277. Encore, 336. Encore que, 333, 334. Encourir, comme courir. Enduire, comme produire. En effet, Enfin, 339, 340. Enfreindre, comme peindre. Falloir, 199, 203, 205, 254, s'Enfuir, comme fuir. Enjambement des vers, 464. Fassions, fassiez et non fe-Enjoindre, comme joindre. Ennuver, Enquerir, comme acquerir. Feminin, 30, 37. Adjectif Pluriels en Ens ou ents, 378. 250, 283. s'Ensuivre, 311. Entre, Entremettre, 280. Entreprendre, Entretenir, comme tenir. 275 Entrevoir, Enverrai, enverrois, 452. Envers, 311. Environ, 311. 203, 266. . Envoyer, Eo, 7. Eon, Epigramme, Epreindre, comme peindre. Equivaloir, 275. Etc et ctte, mots de ces ter-408. minaisons, Eteindre, comme peindre.

280. Etre, r54, 200, 204, 205. 206, 207, 209, 213, verbe adjectif, 215, verbe auxiliaire, 258, son régime, 229, verbe impersonnel, 451, mots où il ne faut pas le prononcer comme #,451. **53.** Eun, 8. Eux, 68, 79. 311. 200, 277, 296. ouvert,

L'Aillir, 299, 267: 340. Faire, 200, 204, 205, 206, 213, 251, 279, 300. sions, fesiez, 250. Feindre, comme peindre. féminin avec un substantif masculin, A la fin, Finir, 157, 296. 282. Formation des temps, 193, Regles pour cette formation, Forme des pensées, 1, 29. Fort, François, comment il faut prononcer ce mot, Frire, 200, 279. Fuic, 199, 268. 498. Futur, 176, de l'indicatif, d'où il se forme, 202, au lieu de l'impératif, 182. Puturincertain, 179, passé, 176, prochain; 179, du subjonctif,

syllabes, lau, 15, de deux syllabes, , différentes prononcia- Idées, tions de cette consonne, le, 15, d'une ou de deux 20. Sa prononciation à la syllabes. fin d'un mot, 251. Geler, Noms Généraux, Génitif, rapports qu'il exprisyllabes. Genre, 29, des noms, 39. syllabes, Substantifs des deux genres, -41. Terminaisons des adjectifs pour les deux genres, 42. Gérondif, 262. Différence des participes actifs et des 289. gerondifs, 22. Grammaire, ce que c'est, 1. 251. lm, Grêler, H 11, 26, 391, 458, mot où l'h marque aspiration, 26. 199, 268. Haîr, 467. Hémistiche, **393.** forme, · Henri, · Hier, d'une ou de deux syl-462. labes, **393.** . Hollande, **393.** . Hongrie, il Importe, 311. Hormis, 310, 311, 313. Hors, In, **393.** Huit, minės, I

395. I, ajouté à l'y, Ia, 15, quand il se prononce en une ou en deux sylla-461**.** • ( bes, Lai, 15, de deux syllabes, 462, d'une ou de deux syl-462. lau, 16, d'une ou de deux

461. 444. Je, 67, 68, son usage, 163, 164. mis après le verbe. 33. Ien, 16, d'une ou de deux 354. Ieu, 15, d'une ou de deux 463. Il, ils, 69, 79, leur usage, 163, mis après le verbe, 164, quand il y faut prononcer ou nepasprononcer 1'1, 447. Il avec les verbes impersonnels, Il, ile, et ille, mots de ces 408. terminaisons, 9. Imparfait, 172, ses différentes significations, 177, de l'indicatif, d'où il se forme, 204, du subjonctif, quand il faut s'en servir, 188, d'où il se forme, Impératif, 182, d'où il se Verbes Impersonnels, 248, leur différence des autres verbes, 252, leur régime, 257. 251. 128. Pronoms impropres, Pronoms Indéfinis ou indeter-128, Prétérit indéfini. 171. , voyelle ou J consonne, Prétéritantérieurindéfini.174. 266. Indicatif, 181. Terminaison de la premiere personne du singulier du présent de l'indicatif, 209, de la seconde personne du singulier du présent de l'indicatif, 211, de la troisieme per-

sonne du singulier du pré-

466.

sent de l'indicatif, 212, de la troisieme personnedu pluriel du présent de l'indicatif, 212. D'où se forment les premiere et seconde personnes du pluriel du présent de l'indicatif, 205. Temps qui se forment du présent de l'indicatif, 207. Temps qui se forment du prétérit de l'indicatif, 208. Différence de l'indicatif et du subjonctif, 184. Quandil faut mettre le verbe à l'indicatif ou au sub-· jonctif, 185. Induire, comme produire. Infinitif, 190, sa déclinaison, 192, ses temps, 292. Temps qui en sont formés. 202. Inflexion, 169. Inscrire, 279. Instruire, comme produire. Interdire, 205, 279. Pronoms interrogatifs, 120. Interrompre, Intervenir, comme venir. Introduire, comme produire. Io, 15, d'une ou de deux syllabes, 462. Joindre, 198, 211, 278. lon, 16,449, d'une ou de 463. deux syllabes, 15. Verbes en Ir, 381. Verbes en Ire, Ite, et itte, mots de ces terminaisons, 410. Jugements, Ivoire, ou yvoire, 398. ivre, ou yvre, **398.** Jusque, ou jusques, 311. Jusqu'à, 346. L La, article défini, 56, 360, Masculin,

L, double, 401, mouillée.

pronom conjonctif, 77, 78, 79. Là, 94, 320. La, ou là, 385. 266, 300. Laisser, Laquelle, 105. Le, article défini, 56, 361, pronom conjonctif, 76,78. 79, déclinable ou indéclinable, 81, sa prononciation après l'impératif des verbes, 453. On ne doit pas prononcer deux ll dans le et la, 453. Je le suis, our je la suis, Le lour, la leur, 86. Lequel, laquelle, pronom relatif, 105, pronom absolu, 125, pronom absolu ou relatif, Les, article défini, 56, 361, pronom conjonctif. 77,78. Lettres, 4, doubles, 400. majusculesoucapitales,414. Leur, pronom conjouctif, 76, 79, pronom possessif, 86, 89, pronom conjonctif ou possessif, 88 / indéclinable, Licence dans la versification. Lire, 200, 280. Loin, 311, 320. L'on, 72. **3**39... Lorsque, Lui, pronom personnel, 67, 69, pronom conjonctif, 76 , 79. Luire, 200, 280. L'un l'autre, 132. L'un et l'autre,

85. Madrigal. 499. Maintenir, comme tenir. Mais, 332, 387. Malgrė, 23,450. Manieres des pensées, 30, 39.

Maudire, 200, 205, 279.	ce du verbe actif et du
Me, 74,79.	verbe neutre, 237. Ni, 331.
Méconnoître, comme con-	Ni, 331.
neître: Médire, 205, 279. Meilleur, 50.	Nom, 31, substantif, 32;
Médire, 205, 279.	adjectif, 34. Noms adjec-
Meilleur, 50.	tifs déterminatifs et expli-
Mélange des vers, 487.	catifs, 361. Noms collec-
Membres de la période, 450.	tifs, 33; généraux, com-
de la phrase, 430.	muns ou appellatifs, 33;
Mame, 137, 389, 391.	propres, 33; Nums de
Mentir, 197.	nombre, 37; absolus ou
Mentir, 197. se Mentendre, 282.	cardinaux, 37; d'accroisse-
Mes, 85. Mes ou mais, 387.	ment ou d'augmentation,
Mesoffrir, comme souffrir.	39. Noms de nombre adjec-
Mettre. 200, 211, 280.	tifs, 37. collectifs ou d'as-
Miea, mienne, 86.	semblage, 38. de distribu-
Miea, mienne, 86. Mil ou mille, 381. Modes, 180.	tien ou de partition, 39;
Mudes. 180.	ordinaux, leur formation,
Moi, pronom personnel.67,	38. Noms de nombre subs-
79, pronom conjunctif, 75.	tantifs, 38.
Moins, 49, à moins de, à	Nombre, 29. des noms, 44,
moins que, 333, au moins,	des verbes, 161.
du moins, pour le moins,	Nominatif, 352. du verbe.
- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	146, 428. Accord du verbe
Moindre, 50.	avec son nominatif, 167.
TM on	
MICIL, CU.	Tallerence an imminalit
Monosyllabe, 4.	Différence du nominatif et de l'accusatif. 356.
Monosyllabe, 4. Monter, 223.	et de l'accusatif, 356.
Monosyllabe, 4. Monter, 223.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334.
Morare, 981.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311.
Mots, ce que c'est, et com-	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85.
Mots, ce que c'est, et com- ment on peut les considé- rer. 3. Mots à éviter dans	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Notre, 86. Notre ou
Mots, ce que c'est, et com- ment on peut les considé- rer. 3. Mots à éviter dans	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Notre, 86. Notre ou
Mots, ce que c'est, et com- ment on peut les considé- rer. 3. Mots à éviter dans	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Notre, 86. Notre ou
Motis, ce que c'est, et com- ment on peut les considé- rer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466. Moudre, 200, 281. Moudir, 199, 203, 269.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel.
Motis, ce que c'est, et com- ment on peut les considé- rer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466. Moudre, 200, 281. Moudir, 199, 203, 269.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel.
Motis, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe,
Motis, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, Nu, os nud, 44.
Motis, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, Nu, os nud, 44.
Morare, 281.  Mots, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Mourir, 299, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, 164. Nu, os nud, 44. Nuire, 200, 281.
Morare, Mots, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.  N	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, 164. Nu, os nud, 44. Nuire, 200, 281. Nul, 134.
Morare, Mots, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.  N  N  quand elle doit ou ne doit pasêtre prononcée à la	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, 164. Nu, os nud, Nuire, 200, 281. Nul, 134.
Motis, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 299, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.  N  N  , quand elle doit ou ne doit pasétre prononcée à la fin d'un mot, 442, 445. N	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, 164. Nu, os nud, Nuire, 200, 281. Nul, 134.
Morare, Mots, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.  N  N  quand elle doit ou ne doit pasêtre prononcée à la	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, 164. Nu, os nud, Nuire, 200, 281. Nul, 134.
Mots, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.  N  N, quand elle doit ou ne doit pasêtre prononcée à la fin d'un mot, 442, 445. Ninale dans les vers, 459.  Naître, 200, 281.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, 164. Nu, os nud, 44. Nuire, 200, 281. Nul, 00  O marque du vocatif, 58, 357. Obiets des pensées, 2, 28.
Mots, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.  N  N, quand elle doit ou ne doit pasêtre prononcée à la fin d'un mot, 442, 445. Ninale dans les vers, 459.  Naître, 200, 281.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, 164. Nu, os nud, 44. Nuire, 200, 281. Nul, 00  O marque du vocatif, 58, 357. Obiets des pensées, 2, 28.
Mots, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.  N  N, quand elle doit ou ne doit pasêtre prononcée à la fin d'un mot, 442, 445. Ninale dans les vers, 459.  Naître, 200, 281.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, 164. Nu, os nud, 44. Nuire, 200, 281. Nul, 00  O, marque du vocatif, 58, 357. Obiets des pensées, 2, 28.
Motis, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.  N  N, quand elle doit ou ne doit pasétre prononcée à la fin d'un mot, 442, 445. No finale dans les vers, 459.  Naître, 200, 281.  Temps Natureis, 170.  Ne, 330.  Neanmoins, 332.  Neiger, 251.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, 164. Nu, on nud, 44. Nuire, 200, 281. Nul, 134.  O  O, marque du vocatif, 58, 357. Objets des pensées, 2, 28, d'une action, 219. Obtenir, comme tenir. Ode, 490.
Motis, ce que c'est, et comment on peut les considérer, 3. Mots à éviter dans les vers, 466.  Moudre, 200, 281.  Moudir, 199, 203, 269.  Mouvoir, 200, 205, 273.  Moyennant, 311.  N  N, quand elle doit ou ne doit pasétre prononcée à la fin d'un mot, 442, 445. No finale dans les vers, 459.  Naître, 200, 281.  Temps Natureis, 170.  Ne, 330.  Neanmoins, 332.  Neiger, 251.	et de l'accusatif, 356. Non, 331. Non que, 334. Nonobstant, 311. Nos, 85. Notre, 85. sa prononciation, 447. Nôtre, 86. Notre ou nôtre, 87. Nous, pronom conjonctif, 75, 79, prònom personnel, 67, 78, 163. après le verbe, 164. Nu, oa nud, 44. Nuire, 200, 281. Nul, 134.  O  O, marque du vocatif, 58, 357. Objets des pensées, 2, 28, d'une action, 219. Obtenir, comme tenir.

462. deux syllabes, . -Offsir, comme souffrir. Oi, 7, 15, 449, prononciation des mots de cette terminaison, 447. d'une syllabe, 462. Oin, 16, 450, d'une syllabe, Oindre, comme joindre. Verbes en Oir, Verbes en Oire, 381. Ol, ole et olle, mots de Par conséquent, ces terminaisons, Om, Omettre, On, 9, pronom général, 71, 254. On ou l'on, Onze, onzieme, 338, 340. Or, Parties de l'Oraison, 29. Orthographe, 374; des noms, 377; des noms de nombre, 330, de principe, 376; des verbes, 381; des temps des verbes, 382; de voyelles nasales, 377; d'usage, 376; Dictionnaire d'orthographe, Ote et otte, mots de ces terminaisons, 410. Ou, 8, 333. Mots où quelques-uns le prononcent mal-451. a-propos comme o, Ou et où, 389. Où, d'où, et par où, ad-Parties, verbes, 320, 329, Pro-Partir, noms absolus, 426. Pro- Parvenir, comme venir. noms relatits. ·113. Que, 15, d'une ou de deux syllabes, **463.** Oui, 15, 330, 394, 458, d'une ou de deux syllabes, 463. Ouin, .16. Quir, 199 - 269. Oul et oule , mots de ces terminaisons, 412. Qute et outte, mots de ces Reindre, 198, 211, 278.

terminaisons, 412. 23, 45, 398. Outre, 311. Outre que, 336. 7. Ouvrage, Ouvrir, comme couvrir.

#### P

, sa prononciation a la fin d'un mot, 464. Paître, comme repaître. Par, 238, 310, 311. 381. Parce que, 336. Parce que ou par ce que, 337. 410. Parcourir, comme courir. 9. Parenthese, 280. Parmi, 311. Paroître, 198, 251. 72. Paroles, ce que c'est, 8. 393. Participes, 285. Participes actifs, 286. Temps qui se forment du participe actif présent, 204. Disserence des participes actifs et des adjectifs, 287. Différence des participes actifs et des gérondifs, 289. Regles do construction pour les parcipes actifs et les gérondifs. 291. Participes passifs, 292. Temps qui en sont formes, 206. Participes passifs déclinables ou indéclinables, 297. Avec quoi s'accordent les participes passifs déclimables, 306. Parties du discours, 28. 197-Pas et point, leur différence, 331. Pas un, Passé, 170. Passé peu éloigné, 178. Conditionnel passe , 178. Futur passe , 176. Passer Verbe Passif, 234. son régi-Passion,

à Peine, **339.** Rendant, 310, 311. Pendant 33**0**. .que, Pensées, ce que c'est, combien il y en a de sortes, les objets et les manières des pensées, 1, 28. Rerkevoir, comme recevoir. Perdre, 281. Période, 429, 431. Membres de la période, 432. Périr, 223. Permettre, 211, 280. Personne, 131. Personnes des noms et des pronoms, ce que c'est et combien il y en a, 67. Personnes des verbes, 162. Quelles sont les plus nobles. 168. 336. de Peur que ou de, Ph, 24. Phrase, 146, 427. Membres et parties de la phrase, 430. anhrasecomplexe, composée, Ancidente, simple, 428, 429. 50. Plaindre, comme craindre. Plaire, 198, 251. Pleuvoir, 200, 251, 273. Pluriel, 30. Pluriel desnoms, 45. Des verbes, 162. Des noms en al, et ail, 46. Des noms en au ou eau, au ou ieu, et ou, 45. Des noms en oi, 45. Noms: qui n'ont pas de pluriel, 47. Qui m'ont que le pluriel, 47. Plus, 49. Le plus, 51. Plusieurs, ¥39. Plusque-parfaitdel'indicatif, 174. Diftérence du plusqueparfait et du prétérit antérieur, 176. Plusque-parfait précédé de si, 177, 179. Second plusque-parfait de l'indicatif, 180. Plusqueparfait du subjonctif, quand il faut s'en servir, 188. Second plusque-parfait du

subjonctif, Point, 330, 432. Point admiratif, interrogatif, 434. Avec la virgule, 432. Deux Points, 43. Deux Points sur voyelle, Polysyllabes. 4. Ponctuation, 427. Positif. 49. Pronoms possessifs, absolus ot relatifs, 84, 85, 86. Avec rapport aux personnes ou aux choses, 88. Pour, 310, 211, 333, 336, 346. Pour et afm, leur difference, 338. Pourquoi, **336**, 337. Poursuivre, 283. Pourtant, 332. Pourvoir, 200, 203, 276. Pourvu, que, 353. Pouvoir, 200, 203, 205, 206, 213, 251, 273. Prédire, 205, 279. Prendre, 200, 205, 282. Préposition, 307. Division des prépositions, 309. Prépositions composées, 309. inséparables, 316. simples, 309. Prépositions régissant l'accusatif; 311. régissant le datif, 311. régissant le genitif, go l'ablatif, 310. - Différéntsrégimes de deux prépositions tombant sur un meme nom, 313. Pourquoi les prépositions régissent l'accusatif plutôt que le nominatif,357. Différence des prépositions et des adverbes, 525. Motsquisont prepositions et adverbes, 325. Près ; 311 , 320. Près ou þrét, 311. Prescrire, 279. Present, 170, 171; ses dif-Terentes significations, 177. Terminais on de la premiere personale du sitignifer da

présent de l'indicatif, 209; de la seconde personne du singulier du présent de l'indicatif, 211; de la troiwieme personne du singulier du présent de l'indicatif, 212; de la troisieme personne du pluriel du présent de l'indicatif, 212. D'où se forment les 'premiere et seconde personnes du pluriel du présent de l'indicatif, 205. Temps qui se forment du présent de l'indicatif, 207. Conditionnel présent, 171. Présent du subjonctif, quand il faut s'en servir, 187. d'où il se forme, 204. D'où se forment les premiere et seconde personnes du pluriel du présent du subjunctif,

Pressentir, comme sentir. Prétérit défini, 272. Temps qui en sont formés, 209. Přétérit antérieur, 173; antérieur défini, antérieur in-- défini, 174. Prétérit indéfini, 171; mispour le futur passé, 176. Prétérit du sub-· jonctif, quand il faut s'en SOTVIT; 188. Prévaloir, 205, 275. Prévenir., camme venir. Prévoir, 203, 276. 311, 312. Prinche. Produits. . 198. Promettre, 280. Pronom, 66. Pronoms absolus, 118. Conjonctifs, 73. Observations :sur les pronoms conjondiffs, 78. Les pronoms conjonctifs . doivent être joints aux , verbes , 232 ; quand il faut les mettre après les verbes, 230. Pronoms de-- Inoustratifs, 92; general,

71; impropres, 128; indéfinis, ou indéterminés, 128; interrogatifs, 120; personnels, 67; possessifs, 84; possessifs absolus et relatifs, 84, 85, 86; réfléchis, 70; relatifs, 97; relatifs, explicatifs, 98; relatifs déterminatifs. Prononciation, 440. Observations générales sur la prononciation, 441. Observations particulieres, 450. 340. d Propos, Proposition, 146. 33. Noms propres, Propriétés du verbe, 161. Proscrire, Provenir, comme venir. Puer, 196, 209, 266, Puisque,

Q

, différentes prononciations de cette consonne 22. jointe à la voyelle u, Quand, 333, 334, 339. Quand, 311. Quand ou quant, 388. Quatrain., 490 Quatre-vingt, ou quatrevingts , . Que, conjunction, 127, 184. ses differens usages, 340. Que, pronom absolu, 118; 119, 122; pronom relatif, 111 ; régissant le subjonctif, 184, 185, 186, 341; **pr**onom absolu ou relatif, 127. Quel's quelles. 123. Quelconque, 134. Quelque, 133; déclinable ou indéclinable, 390. Quet que, "41, Quelque..... que, 142. Quelqu'un, 123; 129. Quelque, quelqu'un; leur prononciation, 447. 199 , 269,

Qui, pronom absolu,	118,
119. Au singulier, o	u au
pluriel, 120, 121. Pro	nom
relatif, 104, 112. Régi	ssant
le subjonctif, 187. Pro	nom
absolu ou relatif,	
_	129.
Qui que ce soit,	140.
Quoi, pronom absolu,	
119, 123; pronom re	latif,
109. Pronom absolu d	
latif,	127.
Queique, 333, 334,	349,
English, ', ',	35o.
Quoi que,	142.
Quoi que ce soit,	141.
Error Jan on some	•

#### R

K, quand elle se prononce ou ne se prononce pas à la fin d'un mot, 446. Double dans quelques futurs, 446. Rabattre, 276. Rapport, 308. Divisions des rapports, 310. Rapports exprimés par le génitif, 354. Par le datif, 355. Par 35g. l'ablatif, 275. Rasseoir, Re, avec l'e muet, on avec 422. · l'e ferme, Rebattre, 276. Recevoir, 158, 197, 203, 204. Verbes Réciproques, · 246. Reconduire, comme produire Reconnoître, comme connoî-278. Recoudre, ' Recourir, comme courir. 266. Recouvrer, Recouvrir, comme couvrir. 277. Récrire, Recueillir, comme cueillir. Redéfaire, 279. Redire, 205, 279. Réduire, comme produire. Kefaire, 279.

70, Pronom Réfléchi, 239. Varbe Réfléchi, Régime du verbe, 225. Direct ou absolu,227. En quel cas se met le régime absolu, et à quels verbes il convient, 228. Régime indirect ou relatif, 227. En quel cas se met le régime relatif, et à quels verbes il convient, 228. Quelle est la place du régime, 229. Différents régimes tombant sur un même nom, 233, 313. Régime du verbe être, 229. Du verbe passif, 238. Des verbes réfléchis, 245. Des verbes impersonnels, 257.Des prépositions, Rejoindre, comme joindre. Pronoms Relatifs, 97. Explicatifs, 98. Déterminatifs, 99. Accord du pronom relatif avec l'antécèdent, 115. 280. Relire, 280. Reluire, 280. Remettre, 281. Remoudre, 281. Renaître, 160, 198. Rendre, 284. Rentraire, 198. Repaitre, 197, 243. se Repentir, Reperdre, Répondre, 198. Répondre et repondre, Reprendre, Requérir, comme acquerir. Résoudre, 210, 211, 283. Ressentir, comme sentir. se Ressouvenir, comme venir. 34c. Au Reste, Restreindre, comme peindre. Retenir, comme tenir. 184. Retordre, 284. Retraire, 275. Revaloir, Revenir, comme venir. 199, 272 Revêtir

Revivre, 28.	
Revoir, 27	des Sens et leurs objets, 31.
Rien, 13.	2. Sentir, 196.
Rime, 473. Féminine, 47	, Senir, 200, 203, 211, 274.
Masculine, 474. Quand	
faut faire accorder la rim	000,000
avee l'orthographe, 480	o. Si, 49, 334. Sique, 335,
Rime d'un mot avec lu	i- 337,
même, 422. De l'é ferm	
avec l'è ouvert, 482. D'u	n Sien, sienne, 86.
simple avec son compose	, Simple, substantif masculia,
482. Des voyelles longue	
avec les voyelles breves	
483. Rimes entremêlées	
488.Ce qui suffit ou ne suff	
pas pour la rime, 475. Rim	
des hémistiches, 484. Rime	s jectif pluriel avec un subs-
Rire, 48	3. tantif singulier, 54. Adjec-
Rire, 201, 28	tifsingulieravecdeux subs-
Rompre, 201, 28	tantifs, 55.
Rondeau, 49	7. Sinon, 333,
Rouvrir, comme ouvrir.	2. tantifs, 55. 7. Sinon, 333. Sixain, 21,490.
c	
S	Soit, soit que, 332.
	SOUR CO TO MOVE STREETING . 3
Difficulties and and and	Son de la voix articulé, 3.
5, Différentes prononcia	combien il y en a, 28;
S, Différentes prononcia tions de cette consonne, 2	
-S retranchée, 414. S final	e en a, 13; permanent, 5;
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom,
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan	e en a, 13; permanent, 5; es double, 13; Son pronom, d 85, 89.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou n	e en a, 13; permanent, 5; s double, 13; Son pronom, 6, 85, 89. e Sonnet, 495.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou n la pas prononcer à la fi	e en a, 13; permanent, 5; es double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou n la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le	e en a, 13; permanent, 5; es double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte es que, 338, 339.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou n la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux ss doivent se prononcer se pronon	e en a, 13; permanent, 5; s double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte s que, 338, 339. 1- Sortir, 197, 223.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou n la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux se doivent se prononcer dans les imparfaits d	e en a, 13; permanent, 5; es double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte es que, 338, 339. e-Sortir, 197, 223. u Soudre, 201, 282.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou m la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux ss doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 455.	e en a, 13; permanent, 5; s double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte s que, 338, 339. l- Sortir, 197, 223. u Soudre, 201, 282. l- Souffrir, 197, 210.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou n la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux se doivent se prononcer dans les imparfaits de subjonctif, 456. Sa, 85, 86	e en a, 13; permanent, 5; es double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte es que, 338, 339. l- Sortir, 197, 223. u Soudre, 201, 282. l- Souffrir, 197, 210. Soumettre, 280.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou n la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux ss doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 45. Sa, 85, 86	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte que, 338, 339. I- Sortir, 197, 223. U Soudre, 201, 282. J. Souffrir, 197, 210. J. Soumettre, 280. J. Sourire, 282.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou n la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux se doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 453. Sa, 85, 86, 87, Saillir, 199, 276.	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte s que, 338, 339. l- Sortir, 197, 223. u Soudre, 201, 282. l. Souffrir, 197, 210. l. Soumettre, 280. l. Sourire, 282. l. Sous, 310, 311.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou n la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux se doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 455. Sa, 85, 86. Sache, 275. Saillir, 199, 276. Sans, 310, 31	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte s que, 338, 339. l- Sortir, 197, 223. u Soudre, 201, 282. l. Souffrir, 197, 210. l. Soumettre, 280. l. Sourire, 282. l. Sous, 310, 311. Souscrire, 279.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou n la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. La deux sa doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 453. Sa, 85, 86, 87, Sache, 27, Saillir, 199, 27, Saillir, 199, 27, Sans, 310, 31, Satisfaire, 27,	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte s que, 338, 339. l- Sortir, 197, 223. u Soudre, 201, 282. l- Souffrir, 197, 210. Soumettre, 280. Sourire, 282. l- Sous, 310, 311. Souscrire, 279. Soustraire, 284.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou m la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux ss doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 453. Sa, 85, 86, 86, 87, 86, 86, 87, 86, 86, 87, 86, 87, 86, 87, 86, 87, 87, 88, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte s que, 338, 339. de Soutir, 197, 223. de Soudre, 201, 282. de Soudre, 201, 282. de Soumettre, 280. de Sourire, 282. de Sourire, 282. de Sous Sourire, 282. de Sous Sous Sous Sous Sous Sous Sous Sous
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou m la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux ss doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 453, 85, 86, 86, 86, 87, 86, 86, 87, 86, 86, 87, 86, 87, 86, 87, 86, 87, 87, 88, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte s que, 338, 339. de Soutir, 197, 223. de Soudre, 201, 282. de Soudre, 201, 282. de Soutire, 280. de Sourire, 290. de Sourire, 280. de Sourire
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou m la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux ss doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 453, 85, 86, 86, 86, 87, 86, 86, 87, 86, 86, 87, 86, 87, 86, 87, 86, 87, 87, 88, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte s que, 338, 339. de Soutir, 197, 223. de Soudre, 201, 282. de Soudre, 201, 282. de Soutire, 280. de Sourire, 290. de Sourire, 280. de Sourire
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou m la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux ss doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 453, 85, 86, 86, 86, 86, 86, 86, 86, 86, 86, 86	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte que, 338, 339. l- Sortir, 197, 223. u Soudre, 201, 282. l. Souffrir, 197, 210. l. Soumettre, 280. l. Sourire, 282. l. Sous, 310, 311. l. Souscrire, 279. l. Soustraire, 284. l. Soutenir, comme tenir. l. se Souvenir, comme venir. l. Stance, 490. l. Structure des vers, 455.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou m la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux ss doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 458, 85, 86, 86, 85, 86, 86, 87, 86, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81, 81	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte que, 338, 339. l- Sortir, 197, 223. u Soudre, 201, 282. l- Souffrir, 197, 210. l- Soumettre, 280. l- Sourire, 282. l- Souscrire, 282. l- Souscrire, 284. l- Souscrire, 279. l- Soustraire, 284. l- Soutenir, comme tenir. l- se Souvenir, comme venir. l- Stance, 490. l- Structure des vers, 455. Subjonctif, 183. Region pour
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou m la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux ss doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 458, 85, 86, 86, 85, 86, 86, 87, 86, 81 199, 276, 81 199, 276, 81 199, 276, 81 199, 276, 82 199, 203, 204, 205, 207, 208, 213, 273, 335, d'où il dérive. 413, 86, 75, 79. Se, ses, ou ce ces, 86 20 199, 200, 200, 200, 200, 200, 200, 200, 2	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, 45, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte s que, 338, 339. l- Sortir, 197, 223. u Soudre, 201, 282. l. Souffrir, 197, 210. l. Soumettre, 280. l. Sourire, 282. l. Souscrire, 282. l. Souscrire, 279. l. Soustraire, 284. l. Soutenir, comme tenir. l. se Souvenir, comme venir. l. Stance, 490. l. Structure des vers, 455. Subjonctif, 183. Regles pour les temps du subjonctif, 187.
-S retranchée, 414. S final retranchée dans quelque verbes, 210, 485. Quan il faut la prononcer ou m la pas prononcer à la fi d'un mot, 441, 445. Le deux ss doivent se prononcer dans les imparfaits d'subjonctif, 458, 85, 86, 86, 85, 86, 86, 87, 86, 81 199, 276, 81 199, 276, 81 199, 276, 81 199, 276, 82 199, 203, 204, 205, 207, 208, 213, 273, 335, d'où il dérive. 413, 86, 75, 79. Se, ses, ou ce ces, 86 20 199, 200, 200, 200, 200, 200, 200, 200, 2	e en a, 13; permanent, 5; double, 13; Son pronom, d 85, 89. e Sonnet, 495. n de Sorte que, ou en sorte que, 338, 339. l- Sortir, 197, 223. u Soudre, 201, 282. l. Souffrir, 197, 210. l. Soumettre, 280. l. Sourire, 282. l. Sous, 310, 311. l. Souscrire, 279. l. Soustraire, 284. l. Soutenir, comme tenir. l. se Souvenir, comme venir. l. Stance, 490. l. Structure des vers, 455.

d'où il se forme, 204. D'où se forment les premiere et seconde personnes du pluriel du présent du subjonctif, 206. Imparfait du subjonctif, quand il faut s'en . servir, 188; d'où il se forme, 208. Prétérit du subjonctif, quand il faut s'en servir, 188. Plusqueparfaitdusubjonctif,quand , il faut s'en servir, 188. Second plusque-parfait du subjonctif, 180, 189. Futur du subjonctif. 190. Différence du subjonctif et de l'indicatif, 184. Quand il faut mettre le verbe au subjonetif ou à l'indicatif,185. Regle pour connoître les temps du subjonctif, 190. Nom Substantif, 32. Noms substantifs abstraits, 34,36. Distinction du substantif et de l'adjectif, 35. Noms qui sont substantifs et adjectifs, 35. Verbes Substantifs, 150,214. Suffire, 201, 252, 283. Sujet d'une action, 219; de la phrase, 427; du verbe, 145. Suivant, 311. Suivre, 201, 283. Superlatif des noms, 50. des adverbes, 324. Svr,310,311.Sur*ous*ûr, 388. Temps Surcomposés, 180. Surfaire 279. Au Surplus, **336.** . Surprendre, ´ 282. Surseoir, 200, 203, 275. Survenir, comme venir. Survivre, **385.** Syllaho, ce que c'est, 3. Syllabes longues et breves, 11. Syntaxe, sa définition. Préf. pag. viij. xxij. Lizison de

il faut s'en servir, 187;

deux termes d'une comparaison, 50. En quel cas se met le second terme du superlatif relatif, 51. Accord de l'adjectif avec le substantif, 52. Pronoms personnels et conjonctifs, qui se disent des personnes ou des choses, 70. Pronoms possessifs emproyés rapport aux personnes ou aux choses, 88. Regles sur l'usage des pronoms relatifs, 104. Accord du pronom relatif avec son anti-Quand et cédent, 115. comment il faut employer les pronoms absolus, qui, que et quoi, 119, 120. Accord du verbe avec son nominatif, 16. Quand il faut mettre un verbe à l'indicatif ou au subjonctif, 186. A quels verbes conviennen**t** les régimes absolus ou relatits, 228. Regles pour les différents régimes de plusieurs verbes on noms adjectifs tombant sur unmême nom, 233. Regle pour le régime du verbe passif, 259. Accord du verbe avec le pronom général *on* , 254. Regle pour la construction des participes en ant et des gérondifs, 291. Regles pour l'accord des participes passifs, 297; avec quoi il faut les faire accorder, 306. Regle pour les différents régimes de plusieurs prépositions tombant sur un même nom, 313. Quand la conjonction que gouverne ou ne gouverne pas le subjonctif, 186, 341, 342. Regle pour la construction des conjonctions suivies d'un verbe à l'infinitif,

T

, différentes prononciations de cette consonne, cer ou ne le pas prononcer à la fin d'un mot, 441,-445, 446. T double, 402. Ta, 85. Taire, 198. Tandis que, 33**9**. Tant... que, 331. Tant que, 339. 75,79. Teindre, comme peindre. Tel, 139, 338. Tellement que, Temps des verbes, 169. Leur Regles formation, 193. pour cette formation, 195. Tempsprimitifs,194Leurs terminaisons, 196. Terminaisons des temps primitifs des verbes irréguliers, 199. Temps composés, 194; d'où ils se forment, 206. Temps Venir, 197, 203, naturels, 170; simples, 194. surcomposés, 180, 194. D'où ils se forment, 192, 206. Temps de l'infinitif, 292. Regles pour connoître les temps du subjonctif, 187. Tenir, 197, 203, 213, 252, 271: Tercet, 495. Tes, 85. Tien, tienne, 86. Toi, pronom personnel, 68, 79. Pronom conjunctif. 75. Tomber, 224. Ton, 85. Tonner, · 252. Tordre, tordu, tors, tort. 224. Touchant, 311. Tout, 139. Déc<u>li</u>nable ou indéclinable, 350. Tout.... que, 142,

Traduire, comme produire. 201, 284. Traire, Trait d'union, 436. Transcrire, 279. Transmettre, 280. 20. Quand il faut lepronon- Transposition des mots, 464. Au Travers, ou à travers, Très, 51. Tressaillir, 199, 271. Triphthongues, Trissyllabes, Trouverai, sa prononciation, 452. Tu, 67, 79, 163. Après le verbe, 164. Tu ou yous,

U voyelle, ou V consonne,

Vaincre, 201, 211, 284. 200, 203, 205, Valoir, 213, 252, 275. Ue, 15. De deux syllabes, 462. 204, 271. Verbe, 143. Sa définition, 144. Fausses définitions du verbe, 148. Son régime, 225. Différents régimes de deuxverbestombant sur un même nom, 233. Cas du verbe, 226. Conjug**ais**on**s** des verbes, 150. Nombre des verbes, 161. Nominatif du verbe, 146. Accord du verbe avec son nominatif, 167. Personnes des verbes, 162. Propriétés du verbe, 161. Temps des verbes, 169. Différentes sortes de verbes, 214. Verbe actif, 218. Verbes adjectifs, 15 218; auxi-258; composés, liaires, 195; défectueux, 202; démonstratifs, 216; impersons

nels, 248; irréguliers, 202; Vouloir, 200, 204, 205, 218, neutres, 222; passifs. 234; réciproques, 2,6; réfléchis, Vous, pronom conjunctify 74, 79. Pronom personnel, 237; réguliers, 201; sim-67, 78, 79, 163. Après le ples, 195; substantifs, 150, verbe, 164. Tu ou vons, Vers, préposition, 310,311. Vers, poésie, 454. Structure Voyelles, 4; aspirées, 26; des vers, 455. Différentes composées, 6; longues et breves, 10; nasales, 8; simsortes de vers, 455. Vers ples, 5; rencontre des féminins, 456. Libres, 499. voyelles dans les vers, Masculins, 456. Enjambe-458. Voyelles qui forment ment des vers, 464. Méou ne forment pas de diphlange des vers, 487. Mots à éviter dans les vers, 466. thungues, Ute et utte : mots de ces ter-Versification françoise, 454. 412. minaisons , Licences de la versifica-336. Vu, 311, Vu que, tion, Vétir, 199, 271. Ui, 7, 15. D'une ou de deux 462. syllabes, \Lambda , différentes prononcia-Uin, 16. tions de cette consonne, Vingt et un an, ou vingt et 21. Sa prononciation à la 3**8**0. un ans, fin d'un mot, 43o. Virgule, 311, 312. Vis-à vis,  $\mathbf{Y}$ Vivre, 201, 285. Ul, ule et ulle, mots de ces **Y** , 13 , 16 , 395 , 398 ; suivi terminaisons, 411. d'un i, 397; adverbe, 320, Um, 329;pronom conjonctif,76, Un, 9. Un, nom de nombre, 37. Un, une, article, 65, 250, 256. Y avoir, 372. Un, énumératif ou Verbe en Yer, 266. distinctif dans un des, 53, 45, 398. Yeux, 116, 168, 298. 398. Yvoire ou ivoire, Vocatif, 357. ô marque du 398. Yvre ou ivre, 357. vocatif, 311, 315. Voici, 311, 315. Voilà, 200, 203, 275. Voir, 298. Vos . Votre, 86. Saprononciation, 330, 445. 447. Vôtze, 86. Votre, ou vôtre,

Fin de la Table des Matieres.

• 4